

Biblioteka Jagiellońska.



X. b. 41.



4095

CIMELIA

Gram. 837.

XX. D. 41.

x. b. 41.

w tym exemplarze brakuje 3 kart, to jest: 9 i 9 iij,
5 i (Cały exemplarz powinien mieć 105 kart nielicząc.)

Cim. Qu. 4095

Omnia vi posui cum digne

Exercitiū scōe partis Alexādzi magistri Jo hannis de Błogonia.

Adm. pro reuerēdo maritimo pōtēte pōtēte a. Camm. pōtēte
pōtēte pōtēte pōtēte pōtēte pōtēte pōtēte pōtēte pōtēte



Cantius generosa proles totumq, per orbem

Prohemium.

Notandū terciō pro secūda parte questīōis intelli-
gēda q̄ parforatiōis cōsiderat dupliciter. Uno modo absolute quo ad
eius modū significādi essentiale ⁊ accidētale. nō in habitudine ⁊ i re-
spectū ad alterā dictionē cū qua cōstituit regimē vel cōstructionē. et
isto modo parforatiōis p̄inet ad erhyimologiā. In sciētia enī donati
que est erhyimologie cōsideratiōis subiectū est parforatiōis cōsidera-
ta ad ei⁹ modū significādi absolute. Alio modo parforatiōis cōsiderat
in respectu ⁊ habitudine ad aliā dictionē cū qua cōstituit regimen et
cōstructionē. ⁊ isto modo cōsiderat hic ⁊ in dyasynthetica. ⁊ sic hic as-
signat p̄subiecto. ¶ Sequit̄ corollarie q̄ diuerse sciētie possunt cōsi-
derare idē subiectū materiale. sed nō formale. Itē. q̄a sciētie nō distin-
guunt̄ penes subiecta materialia. sed formalia. modo ratio materie
est cōuenire. ratio aut̄ forme est separare ⁊ distinguere. ¶ Sequit̄ cor-

Istis notabilib⁹ sic stantib⁹ est conclusio responsa-
lis ista. Secūde partis alexādi sciētia cuius subiectū est pars orati-
onis ad aliā relata habet reduci ad dyasyntheticā. Veritas hui⁹ con-
clusiōis p^{ma} parte scilicet q^d noticiā secūde partis alexādi sit sciē-
tia. z hoc capiēdo sciētiā cōmunit^r. p^{ba} sit sic. Ois noticiā vera cer-
ta z euide^s cor^u que in ipā tradit^r est sciētia. sed noticiā secūde par-
tis Alexādi est noticiā certa vera z euide^s cor^u que tradit^r in sciē-
tia secūde partis alexādi. ergo noticiā secūde partis alexādi est sci-
entia. Abāoz patet ex secūdo notabili. Abāno^r patet ex p^{cessu} auto-
ris. Unde dicit p^{mo} posterior^u. Sciētia est veror^u eternor^u z imposs^{ib}

8 11

Prohemium.

est in pposito. qd id est dicere. parforatiois relata ad alia. z parforatiois regibilis z pstructibilis. modo Aristoteles pmo posteriorum vult qd eiusde sciencie non possunt esse plura subiecta non pueribilia z desparata.

¶ Arguit sexto. parforatiois adhuc non est subiectum in sciencia scde partis alexandri. pbat. Omne subiectum sciencie debet esse qd vnu z simplex. sed parforatiois relata ad alia non est qd vnu z simplex. ergo maior est Aristotelis pmo posteriorum. z paret. qd subiectum sciencie debet esse intelligibile. pmo posteriorum. sed qd intelligitur sub ratione vni intel ligis. quarto metaphisice. ergo subiectum sciencie debet esse qd vnu. minor est pplexu z ppositu. modo pplexu z copositu non e qd simplex. Dico veru argumentu pcludit qd subiectum sciencie secunde partis alexan dri est pplexu quo ad vocem. non tamen quo ad pceptu. ppter em penuri am z defectu vocabulorum sepius pplexu ponimus pro incompleto. et sic contingit in pposito.

¶ Arguit septimo. parforatiois relata ad alia non est hic subiectum pbat. Cuius vni partis cu alia est hic subiectum. ergo. Tenet psequen tia. qd eiusde sciencie est vnu subiectum. Antecedens pbat. Cuius est pri mu qd querit in ista sciencia. z oia que hic docet in noticia secunde pris alexandri reducitur z sunt ppter unionem vni partis cu alia. z ergo vno vni partis cu alia est hic subiectum. Tenet psequen tia ex Aristotile pmo posteriorum. qd subiectum in sciencia debet esse pmo qd in sciencia queri tur z oia debet reduci ad subiectum. Dico veru argumentu pcludit qd vno vni partis cu alia est hic subiectum loueqdo de subiecto formali ter z abstractiue. Loquedo aut de subiecto pcretiue z materiali ter. tunc est para oratiois relata ad alia. modo qd nostra cognitio incipit a pcretis z sensatis recte z puenit. parforatiois relata ad alia assi gnatur pro subiecto qd vno vni partis cu alia. licet vtriusq potest fieri. Abstractu em z pcretu significat idem formaliter.

¶ Arguit octauo z vltimo. Noticia secunde partis alexandri non perti net ad dialinthetica. ergo tertia para clusiois est falsa. pbat ante cedens. Noticia secunde partis alexandri pmet ad philosophia natura le. modophilosophia naturalis non est dialinthetica. pbat antecedens. Quia in secunda parte Alexandri dantur regule quomodo dictio significans vnam rem regit dictionem significastrem alim rem. Ut dicendo. Dictio significans causam regit genitiuum significantem effectum. modo cognitio cause z effectus pmet ad philosophia natura le. ut paret secundo phisicoz. Dico veru argumentu cōcludet si noti cia secunde partis esset absolute z pncipaliter de reb. modo sciencia se cunde partis alexandri est de reb ex psequen tia z min pncipaliter. est em

Prohemium.

pmo de dictioib z pstructionib quoz vnu regit z pstruit cum alio. li cer illa pstructibilia significant res prime. ergo scia scde partis alex andri est de pstructibilibz remotis tamen de reb z modis essendi qd regimen z pstructio causant sicut a causa mediata z remota. ut pate bit in questione sequenti.

¶ Cuius regime gramaticale qd ex pportioe modoz significadi orit. couenient diffinita. z in regimen actiuu z passiuu di uidat. ¶ Pro intellectu questione more notandu est pmo qd questio ista tria querit. pmo querit vtru regime gramaticale oriat ex pro portioe modoz significandi. Secdo querit vtru diffinitio regiminis gramaticalis sit bene assignata. Tercio querit vtru diuisio regiminis gramaticalis in regimen actiuu z passiuu sit bene assignata. ¶ Pro in tellectu pme partis questiois in qua querit vtru regime gramatica le oriat ex pportioe modoz significadi. Notadu qd modi significadi sunt duplices. scilicet essentielles z accidentales. Abodus significadi essentialis est qd est de essentia alicuius partis oratiois z sine quo par foratiois non potest pstrui. ut significare p modu entis z determinate apphensois est modus significadi essentialis nois. nome em non potest esse sine isto modo significadi. Dicit em septimo metaphisice. Nun qd res est sine sua essentia. Et talis modus significadi essentialis est du plex. materialis siue generalis. z formalis siue specialis. Generalis si ue materialis est que in pluribz partibz reperit qd in vna. ut significa re p modu entis vel substantie reperit in noie z etia in pnoie. z ergo modus significadi materialis siue generalis dicit. Sed modus significan di specialis siue formalis est qd est de essentia partis. sed solu reperitur in vna parte. z p huc vna pars distinguit ab alia. ut significare pmo du determinate apphensois est modus significadi formalis nois. pste em modus significadi solu reperit in noie. z p ipm nomen distinguitur ab alijs septe partibus oratiois. Abodus aut significadi accidentalis est qd non est de essentia partis. sed extra essentia z intellectu partis. Nullu em accidens est de essentia rei. Et talis modus significadi est duplex scilicet absolutus z respectiuus. Absolutus est quo variato non variatur co gruitas. ut est qualitas. figura. siue em dico. homo currit siue iohan nes currit temp oratio est pgrua. z tamen hic non variatur pgruitas. Sed modus significadi respectiuus est quo variato variatur pgruitas. ut est numerus. psona. huc em est pgrua. homo currit. sed hec est incon grua. hoies currit. z hic variatur numerus. Ad regimen itaq gramati cale requiritur pportio modoz significadi non quozlibet. sed actiuoz

Prohemium.

et maxime accidentalium respectuum. ut cum postea dicitur modi significandi sunt causa efficiens intrinseca regiminiis grammaticalis.

Notandum secundo ut melius intelligatur prima pars questionis more, quod scilicet regimen grammaticale oritur ex proportionemodorum significandi dictionis regentis et recte. **Notandum est** quod ad dictionem regentem requiruntur due positiones. Similiter ad dictionem rectam etiam requiruntur due. et cum iste positiones ad invicem proportionantur inter dictionem regentem et rectam tunc fit regimen. **Prima positio** requisita ad dictionem regentem est quod dictio regens significat dependentiam sic quod habeat modum significandi commune et consummum terminabile et specuocabile per dictionem rectam ut cum dico, filii petri, hec dictio regens filii significat dependentiam et prout, que consummum limitatur et specificatur per dictionem rectam, cum enim dico filii petri certum est quod sermo fit non de omni filio, sed tantum petri. **Secunda positio** requisita ex parte dictionis regentis est quod dictio regens habeat potestatem cogendi et limitandi dictionem rectam ad certum casum et determinatum. Dictio enim regens libera est vagari et transire per omnes casus suos, sed dictio recta stringitur et artatur ad certum casum. **Sequitur** corollarie primo quod duo requiruntur ad dictionem regentem. Primum dependentiam dictionis regentis. Secundum, potestatem superaddita dependentie, qua mediante dictio regens limitat dictionem rectam ad certum casum. **Sequitur** corollarie secundo quod nomina propria ut sic non reguntur. Ratio quia nomina propria significant certe et determinate et non dependent. **Sequitur** corollarie tertio quod pronomen ut sic, propria virtute recta non reguntur. Ratio quia pronomen non possunt regere nisi ut ponantur in demonstratione vel relatione certa, modo tunc non significant dependentiam. **Tunc bene dixit florista** Tunc pronomen regitur, proprium quoque nomen. Si sunt posita propria et tunc recta. **De isto melius dicitur inferius.** **Sequitur** corollarie quarto quod adiectivum non regit substantivum. Ratio quia adiectivum non potest artare et limitare substantivum ad certum casum. Similiter adiectivum non exigit substantivum in certo casu, sed in quolibet. Dictio autem regens exigit dictionem rectam in certo casu, et limitat dictionem rectam ad statum in certo casu. **Sequitur** corollarie quinto quod pronomen non regit, quia pronomen non habet potestatem cogendi dictionem rectam ad certum casum, sed indifferenter potest committere dictiones sub quolibet casu, ut homo et asinus currunt in nominativo, hominis et asini interest laborare in genitivo, et sic similiter in alijs casibus. **Ad dictionem etiam rectam requiruntur due positiones, proportionabiles duobus positis** modis circa dictionem regentem expressis. **Prima positio** requisita ad dictionem rectam est quod dictio recta apta nata sit terminare dependentiam

Prohemium.

importata et significata per dictionem regentem. **Et hec positio** proportionatur prime positioni requirite ex parte dictionis regentis, scilicet dependentie. **Secunda positio** requisita ad dictionem rectam est quod dictio recta apta nata sit stare sub isto certo casu quem dictio regens requirit, et hec positio proportionatur secunde positioni requirite ex parte dictionis regentis, scilicet potestati limitandi et cogendi. **Sequitur** corollarie primo quod unum verbum non regit aliud. Ratio quia unum verbum non potest terminare dependentiam alteri, immo quolibet eorum significat dependentiam, verbum etiam significat actum et accidens, omne autem accidens dependet ad aliud. **Sequitur** corollarie secundo quod solum pars casualis regitur. Ratio, quia dictio recta debet stare sub certo casu, casus autem solum accidit partibus casualibus. **Sequitur** corollarie tertio quod partes indeclinabiles ut sic non reguntur. Ratio, quia non possunt stare sub certo casu, quia casus non accidit partibus indeclinabilibus. **Sequitur** corollarie quarto quod in ista, legere est agere, legere et agere non reguntur inquantum verba, sed inquantum ponuntur loco sui nominativus verbalis, predicis enim oratio valet tamen, lectio est actio. **Similiter dicendum est de ista.** **Qui est rex venit.** hoc adverbium dum non regitur ratione sui, sed nominativus inclusi, quia hic non valet tamen infinitivum tempus est rex venit. **Sequitur** corollarie quinto quod regimen grammaticale translatum est de regimine reali. **Et est similis ratio inter regimen reale et grammaticale.** Ratio, quia sicut in regimine reali et maxime politici cooperator et regens habeat potestatem cogendi et ordinandi et gubernandi ipsum rectum. **Oportet** similiter quod ipsum rectum habeat proprietatem et dispositionem obediendi. **Dicitur** enim secundo de anima. **Actus** actionum sunt in patiente bene dispositio. Sic similiter fit in regimine grammaticali: ut est declaratum, patet ergo quod modi et quod proprietates requiruntur ad regimen grammaticale tam ex parte dictionis regentis quam ex parte dictionis recte. **Notandum tertio per secundam partem questionis intelligenda** scilicet quod regimen grammaticale habeat diffiniri. **Notandum** regimen grammaticale secundum intentionem petri helle omni rationis personam describitur sic. **Regimen** est debita casus collatio. **Que** diffinitio intelligitur sic. **Regimen** grammaticale est collatio, id est appositio vel additio debita, id est proportionati casus scilicet recti, scilicet ad dictionem regentem, ut hic homo currit. **Sequitur** corollarie primo quod hic non est regimen, homo currit. Ratio, quia non est appositio debita et proportionati casus recti ad dictionem regentem, verbum enim personale non requirit obliquum per suppositum, sed nominativum. **Communiter** autem regimen grammaticale describitur sic. **Regimen** est apta et rationalis collocatio dictionis casus

Prohemium.

lis recte formaliter vel virtualiter ad aliam dictionem scilicet regentem
apud statum sub certa habitudine et casuali: sic quod non sub qualibet alia cum tu
unamine intellectu: ut fiat oratio congrua et perfecta. Que definitio reg-
iminis posita est causalis. eo quod datur per quatuor genera causarum: Tunc autem
res perfecte sciatur et cognoscatur quando eius cause sciuntur. ut dicitur primo posteriorum
oritur. Scire est rem per causas cognoscere. Et primo posteriorum dicitur. Tunc
unumquodque arbitramur scire cum causas eius cognoscimus. Causa formalis
ragitur cum dicitur apta et rationalis: id est quoniam et congrua collatio. Abate
rialis ragitur cum dicitur dictionis casualis recte. ad aliam dictionem scilicet di-
ctionem regentem. Causa efficiens ragitur cum dicitur cum unamine intellectu.
Finalis ragitur cum dicitur ut fiat oratio congrua et perfecta. Que particule
quatuor probabuntur in notabili ultimo: Dicitur autem notanter in defini-
tione regiminis quod dictio recta aliquando ponitur formaliter et expresse
ut homo currit. aliquando virtualiter et implicite. ut legere est agere
In qua legere non regitur ratione sui. sed ratione nominatum inclusi. ut
declaratum est in quarto corollario circa notabile secundum. Notandum
est etiam ut intelligatur tertia pars questionis que fuit de divisione regi-
minis grammaticalis. Sciendum. Regimen grammaticale est duplex. sci-
licet actiuum et passiuum. Actiuum ut communiter dicitur est dictio regens. Ab-
his dicatur quod regimen actiuum est habitudo dictionis regentis ad di-
ctionem rectam. et puenit generaliter septem partibus loquendo de regimi-
ne. Homini. ut filii socratis. pro homini. ut hec volucrum. Verbo. ut
homo currit. Adverbio. ut vbicunque locorum. Participio. ut legens le-
ctionem. prepositioni. ut ad patrem. Interiectioni. ut heu michi. Regimen
autem passiuum ut communiter dicitur est dictio recta. Ab his dicatur quod regimen
passiuum est habitudo dictionis recte ad dictionem regentem. et puenit
trium partibus casualibus. quia ut dictum est ad dictionem rectam requiritur quod
apta nara sit stare in certo casu respectu dictionis regentis. modo tan-
tum tres sunt partes casuales. Exemplum de nomine. ut homo currit.
De pronome. Iste venit. De participio. Regens scribit.

Notadū q̄rto ⁊ vltimo. Pro meliori intelligentia
 scōe diffinitōis regiminis sciendū vt dictū est q̄ in ista diffinitōe tā
 gūtur quattuor cause regiminis. Causa materialis tacta fuit cū dice
 batur. dictōis casualis recte ⁊c. Dictio enim regens ⁊ recta materi
 aliter reintegrāt. qd̄ pbatur sic Illud est causa materialis regiminis
 ex quo regimen materialiter pponitur ⁊ pstituitur. sed reg. men grā
 maticale materialiter ex dictōe regente ⁊ recta pstituitur. ergo di
 ctio regens ⁊ recta sunt causa materialis regiminis. **Ad 10. est. At**

Prohemium.

florentio primo philicoz. Materia est ex qua aliqd fit. Admōr paret.
 qd hic homo currit est regimē nō alia ratione nisi qd dictio regens
 scilicet currit z dictio recta scilicet homo habent se sicut materia re-
 giminis. Causa dō formalis regiminis rāgebatur cū dictū est in diffi-
 nitione apra z rationalis collatio. Apra enī z pueniens appositio
 dictionis regentis ad rectā est causa formalis regiminis. pbat̃ur sic
 Illud est causa formalis rei p qd res habet esse formaliter. sed regi-
 men grāmaticale habet esse formaliter p apra z rationalem collatio-
 nem dictionis regentis ad dictionez rectā. igitur apra z rational' col-
 latio est causa formalis regiminis. Admōr. qd forma est que dat esse
 rei. Admōr est nota. qd si nō esset apra z rationalis appositio dictionis
 regentis ad rectā nūq̃ esset regimē. Causa aut̃ efficiens rāgebatur
 in diffinitione cū dicebatur: cū unamine intellect'. Morādū qd causa
 efficiens regiminis est duplex. quedā intrinseca z quedā extrinseca.
 Intrinsece cause regiminis sunt modi significādi. quoz pportio req̃-
 ritur inter dictionez regentez z rectā. Dicitur aut̃ modi significandi
 cause ipsi regiminis p tanto. qd pparant z disponūt ipas dictōes ad
 regimē. qd postea p intellectū pplet z pficiūt. z dicūt intrinsece p tā-
 to. qd sunt intra dictiōes z in dictiōib' quarū sunt modi significandi.
 Omis enī pperitas est in illo cuius est pperas. mō modi significandi
 sunt pperates dictionū z paritū. Causa aut̃ efficiēs extrinseca regi-
 minis est intellect' human'. qd dictionē regentē z rectā dispositas p
 modos significādi vnit z pūgit sic qd vna regit aliā. Et dicūt intelle-
 ctus causa efficiēs extrinseca regiminis p tato vel idē. qd intellect'
 est extra pstructibilis z eis nō pūct'. immo intellect' est act' z forma
 pūctā corpi philosophico. vt paret scdō de aia. Qd aut̃ modi signifi-
 cādi sint pncipia regiminis grāmicalis intrinseca potest tali ratiōe
 pbari. In qualibet enī dictiōe sunt tria. vt auctor modoz significādi
 deducit. scilicet vox. significatū z mod' significādi. Cōstat aut̃ qd vox
 nō potest esse causa regiminis. als oēs dictiōes eiusdē vocis idē ha-
 berent regimē. qd est falsum. Amōr enī nomen z amōr verbū nō idē
 habent regimē. Amōr nomen regit genitiuū a parte post. vt. amōr
 xpi redemit mūdū. Sed amōr verbū regit nominū a parte ante. zab-
 latiū a parte post mediāte ppositiōe a vel ab. vt. ego amōr a petro.
 Sic similiter significatū nō potest esse causa regiminis: qd tūc rect' z
 obliqu' facerent idē regimē: ex quo rect' z obliqu' significāt idē es-
 sentialiter: ponūt enī in eodē pōicamento. licet modus significandi
 oz est diuersus accidentaliter cū rect' significat absolute z obliqu'

Probestium.

prolatiue. Quod autem rectum et obliquum non habent de regimen, patet, quia rectus regitur a parte ante a verbo personalis, ut suppositum directum, obliquum autem regitur a verbo impersonali ut suppositum indirectum. Quare et relinquatur ex sufficienti diuisione quod modus significandi est causa regiminis grammaticalis intrinseca. Qui autem modi significandi requiruntur ex parte dictiōis regentis, et quod ex parte dictiōis recte patet in notabili primo et secundo. Causa finalis regiminis agitur in diffinitione eiusdem, ut fiat oratio congrua, probatur sic. Finis est propter quod aliqd fit, sed regimen grammaticale fit ut constituat oratio congrua, concluditur ergo quod finis regiminis grammaticalis est constitutio orationis congrue. Maior est aristotelis scilicet philosophorum, Minor probatur, quia ideo dictio regens additur ad rectam ut ex ipsa fiat oratio congrua.

Pro ampliori etiā eorū que dicta sunt intellectu ne
cesse est intelligere que differentia est inter agere, exigere ⁊ determi
nare, deservire, retorquerē. Regere em̄ est pferre dictionē dictioni.
sic q̄ ponat sub tali casu sic q̄ nō sub quolibet alio, vt hō currit. Exi
gere autē est vñū pstructibile alterū requirere ad sui dependentiā deter
minandā vt ex eis fiat oratio p̄grua, vt adiectiuū exigit substantiuū.
adiectiuū em̄ dependentia significat, q̄a est accidens, accidens autē es
se nō est p se esse, sed in alio esse, vt pater septimo ⁊ quarto mechap̄
fice. Res ergo significata p substantiuū terminat dependentiā adiecti
ui. Determinare est vñū pstructibile aliud specificare ⁊ ei⁹ dependen
tiā terminare vt ex eis fiat oratio p̄grua, vt substantiuū determinat
adiectiuū. Deservire autē ē ipam p̄positionē suā casuale regere, p̄posi
tio em̄ aut deservit actō aut ablatiuo. Retorquerē autē est p̄positionē
facere q̄ aliqua dictio regat aliq̄ casum que sine tali p̄positiōe rege
re nō potest, vt, vado ad patrē, vado em̄ est verbū absolutū ⁊ debisse,
nō potens p se regere accusatiuū, requirit ergo auxiliū p̄positiōis, quā
mediante regit accusatiuū, dicendo vado ad patrē. ¶ Tertū autē sit di
cens q̄ p̄positio retorquet casuale ad actū verbī vel cōuerso. Dicē
dū est q̄ p̄positio retorquet actū verbī ad casuale, vt patebit in regi
ne acti, vbi dices de regimine p̄positionū. ¶ Sequitur, corollarie ex di
ctis q̄ cōmuniter scōm grāmaticos aliquę sunt partes que regūt tm̄
vt verbū, adverbū, p̄positio ⁊ interiectio. Aliquę sunt que regūt tm̄
vt p̄nomē ⁊ p̄p̄iū nomē, ⁊ hoc p̄p̄ta virtute accepta. Et quedā re
gūt ⁊ regūt̄, vt nomē appellatiuū regit, vt fili⁹ petrī, ⁊ etiā regitur
vt fili⁹ nascitur. Similiter participiū regit ⁊ regitur, cū dico, legens
lectiōē hoc participiū legens regit, sed cū dico legēs currit hoc par

Probernium.

scripsi legens regitur. Alique aut sunt partes que nec regunt nec reguntur, ut sunt pueri & ides. Veritas huius corollarii & partium eius patet ex his que dicta sunt in notabilibus. Patet etiam veritas corollarii in simili de regimine reali, ad cuius similitudinem regimen grammaticale est translatum & acceptum. In natura enim inuenitur quodam ens quod regit tantum, ut causa prima. Dicitur enim, xij. metaphysice, A deo dependet eculum & tota natura. Et inuenitur ens in natura quod regitur tantum, ut est materia prima que est pura potentia, ut patet primo philosophorum, & est propter nihil creatura, ut dicit augustinus. Abateria prima se non habet esse, sed esse recipit a forma. Et inueniuntur quedam entia que regunt & reguntur, ut sunt corpora celestia. Corpora enim celestia reguntur a deo & intelliguntur, ut patet duodecimo metaphysice. Corpora enim celestia reguntur ista inferiora, ut patet primo celi & primo meteororum. Patet ergo veritas corollarii ex similitudine ad regimen reale.

Istis notabilib⁹ sic statib⁹ est conclusio responsalis:

Regimē grāmaticale qđ ex pporitiōe modor significādi oritur pue
nienter diffinitur z in regimen actiui z passiui diuiditur. Ceteritas
pclusiōis p pma parte scilicet q regimen grāmaticale oritur ex ppo
tiōe modor significādi pbatut ex fine quarti notabilis. similis ex no
tabili pmo z scđo. vbi est pbatū z dictū q regimen oritur ex ppori
one modor significādi dictiōis recte z regentis. quare pclusio p pma
parte vera. Sed q pclusio p secūda parte sit vera scilicet q diffi
nitio regiminis est bene assignata potest pbari tali ratiōe. Illa diffi
nitio est bene posita que expmit naturā z essentiā diffiniri. sed diffini
tio regiminis hic assignata expmit naturam z qđitatē regiminis grā
maticalis. ergo diffinitio regiminis grāmaticalis est bene assignata.

Abaior est vna positio requisita ad bonā diffinitionē ex Boherio in li-
bro diffinitionū. Dicitur em̄ septio methaphisice. **Diffinitio** est sermo
quiditatis ⁊ essentie. Abaior patet ex notabili tercio. similiter quar-
to. Sed q̄ tertia pars conclusiōis sit vera scilicet q̄ regimen grāmati-
cale bene diuidit in regimen actiū ⁊ passiū potest tali ratione pba-
ri. Illa diuisio est bene posita que euacuat ⁊ exprimit totā naturā di-
uisi. sed diuisio regiminis grāmaticalis est huiusmodi. ergo est bene
posita. Abaior est vna positio bone diuisiōis. vt patet per Boheriū
in libro diuisionū. Abaior patet ex fine notabilis tercij.

Arguitur pmo, Regimen grammatiale nō oritur ex pportioe mo-
doꝝ significādi. igitur pma pars conclusiōis falsa, pbatur antecedens.
Illud qđ oritur ex pportioe modoꝝ significādi hoc esse est possibile

b'ij-7

Prohemium.

sed regimen gramaticale esse non est possibile. Ad hoc est nota. quia omne quod est habet possibilitatem quod esse. Dicitur enim secundo per armeniarum si quia res que actu est habet potentiam essendi que est contra actum. Ad hoc notandum quia si regimen gramaticum esset possibile tunc ex duobus entibus in actu fieret tertium. quod est contra aristotelem per modum metaphysice. probatur sequela. quia tunc dictio regens que dictio recta est in actu. patet quia quilibet dictio habet modum significandi suum. modo modus significandi est forma dictiois et partis. ens autem habens formam est ens in actu. concluditur ergo quod regimen in gramatica esse non est possibile. Dico verum argumentum concludit quod ex duobus entibus in actu non fit tertium absolute et secundum se acceptis et consideratis. sed si considerat una ut est in potentia ad aliter tunc tunc ex duobus entibus in actu bene fit tertium. ut ex farina et aqua fit panis. sic pringit in proposito. Dicitio enim regens habet se ut ens in actu sed dictio recta habet se ut ens in potentia.

Arguitur secundo. Regimen in gramatica non est possibile. ergo regimen non oritur ex proportionem modorum significandi. probatur. Illud in gramatica non est possibile de quo seniores et solentiores in gramatica nihil tradiderunt. sed de regimine gramaticali multi in gramatica autentici et precipui nihil tradiderunt. ergo regimen in gramatica non est possibile. Ad hoc est nota. quia alias tales auctores fuissent insufficientes. Ad hoc patet de prisciano et donato. qui nihil aut modicum scripserunt de regimine. Dico. licet priscianus et donatus non scripserunt de regimine gramaticali expresse. tamen implicite et virtualiter. priscianus enim in maiori volumine determinavit de constructione. modo constructio presupponit regimen. licet non universaliter. ut in plurimum ubi est constructio. ibi est regimen. licet non universaliter hoc est verum. Inter adiectivum enim et substantivum est constructio. et tamen inter adiectivum et substantivum non est regimen. ut patet est probatum. Etiam constructio est plus vicina et propinqua fini gramatice quam regimen. scilicet expressio precepti congrui et perfecti. ergo plus late et expresse priscianus scripsit de constructione quam de regimine.

Arguitur tertio. Regimen gramaticale esse non est possibile. probatur. Nullum scibile est possibile. sed regimen gramaticale est scibile. ergo non est possibile. Ad hoc est nota. quia omne scibile est necessarium. Dicitur enim primo posteriorum. Scientia est necessarium. Ad hoc. quia de regimine gramaticali est scientia secunde partis alexandri. Dico verum argumentum concludit quod nullum scibile est possibile capiendum possibile ut pueritur cum pringit ad utrumlibet. quod illud dicitur possibile quod potest indifferenter esse vel non esse. ut vel sic incidi dicitur sic possibile. sed capiendum possibile quod est quodammodo necessaria

Prohemium.

ria sic etiam necessarium est possibile. Declarat enim aristoteles secundo per armeniarum. Omne quod est necessarium etiam est possibile.

Arguitur quarto. Regimen in gramatica non oritur ex proportionem modorum significandi. igitur prima pars conclusionis falsa. probatur antecedenso. Nec oritur ex proportionem modorum significandi essentialium. nec accidentalium. igitur. Tenet consequentia ex sufficienti divisione. Antecedens probatur per prima parte. quia si regimen oriretur ex proportionem modorum significandi essentialium tunc sequeretur quod omnia verba haberent idem regimen. quod est falsum. verba enim activa reguntur a parte post accusativum ut amo dei. Verba autem passiva ablativum. ut amor a petro. patet sequela. quia omnia verba habent eundem modum significandi essentialium. scilicet significare per modum fluxus et fluxi. Nec etiam regimen oritur ex proportionem modorum significandi accidentalium. probatur. Quod hoc esset ratioe numeri. persone. modi. vel aliorum modorum significandi accidentalium. sed hoc non. probatur. quia sequeretur quod verba eiusdem numeri. eiusdem persone haberent idem regimen. quod est falsum. patet quia hoc verbum amo est singularis numeri. similiter amor. sunt eiusdem persone et eiusdem numeri. et tamen non habent idem regimen. Dico verum argumentum concludit quod regimen gramaticale oritur ex proportionem modorum significandi essentialium et accidentalium. essentialium quod est illud tunc et fundamentaliter. Ratioe autem modorum significandi accidentalium terminative vel plective. Et ex consequenti dicitur quod ad regimen requiritur proportio modorum significandi accidentalium respectuorum. tamen illi non sufficient ad regimen sed ultra etiam requiruntur modi significandi specialiores superadditi illis modis significandi generalibus et respectuibus antequam regimen possit constitui in specie perfecta. et isti modi significandi speciales requisiti ultra modos generales que tenentur se ex parte dictiois regentis et dictiois recte dicti et expressi sunt in notabili secundo. tamen ultra illos modos significandi ibi expressos adhuc sunt alii modi significandi speciales etiam ad regimen requisiti. ut est modus possessionis acquisitionis. De quibus modis significandi Alexander determinabit in regulis specialibus.

Arguitur quinto. Modi significandi sunt principia regiminis. igitur regimen non oritur ex proportionem modorum significandi. probatur antecedenso. Illud quod est principium regiminis est principium unionis constructio. igitur. Ad hoc est nota. quia modi significandi disponunt dictiones per unionem in regimine. ut est ante declaratum. Ad hoc. quia partes orationis distinguuntur per modum significandi. modi cui significandi habet se ut forma. modo forma separat et distinguit. ut patet septimo metha

Prohemium.

E Arguit octauo et ultimo. Diuisio regiminis grammatialis in regi-
men actiuu et passiuu non valet. ergo tertia pars conclusiois non est bene
posita. probat antecedens. Quia quod est in arte si non est fictu habet simili-
tudine in natura. sed regimen grammatiale non habet similitudine cum
regimine reali. igit regimen grammatiale male diuidit in regimen acti-
uu et passiuu. Abais. quia ars imitat naturam secundum philosophos. Abais. quia
in natura maius dignum regit minus dignum. sed in arte minus dignum
regit e contrario magis dignum. ergo regimen grammatiale non habet si-
militudine cum regimine reali. Abais. quia dicit primo methaphisice Sa-
pientia est regere. Et primo politicorum dicit. Homines intellectu et ratione
vigentes aliorum sunt domini. Abais. pater. quia verbum regit nomen. modo
nomen est pars dignior quam verbum. Nomen cum significat substantiam. ver-
bum autem accidet. modo substantia est dignior et prior accidente. septimo
methaphisice. Tres partes indeclinabiles regunt partes declinabiles
ut hic. Ecce magistrum. modo pars declinabilis est dignior parte inde-
clinabili. ut cum postea dicit. pars declinabilis significat rem. sed in-
declinabilis modum rei modo res est dignior quam modus rei. Dico verum

De regimine nominatiui.

Sequitur textus.

Ite subter ordo libet vocis regimen reserari.

¶ Tunc intransito rectum supponere verbo

De personali tamen hoc intellige dici.

Sepe vocans verbum sibi vult apponere rectum

Et substantivum: vel quod vim servat eorum.

Horum consimiles debet coniungere casus

Copula: personam dum pertineant ad eandem

Utrū triplex notatini regimen ab Alexandro in re

Itu sit sufficienter assignatū. pro intellectuē questionis motē. Morali
dū est ōmnia alexāder volēs determinare de regimine casuū pallius.

primo ostendit quò notariu^s est p^rmus casuū habeat diversimode in

oratiōe regi. Et dicit q^d regimen noiatini fit trib^{us} modis. Primo a

Tercio a parte ante et a parte post simul. vt ego sum homo. Primū et

git cū dicit. **Gl**ut intransitio 2c. Secūdu tūgit cū dicit. Sepe vocāe

verbū. Terciuū tǎgīt cū dicit. boꝝ plimiles. ¶ Quanta ad pma par-
tē alerāder mult. talē regulā ¶ Qñe verbū pñale pñaliter possunt

finiti modi agrue regit vellere potest noiarium vel noiarinos. ve

carum vel vocativos. expsum vel expressos. subintellectum vel subin-

regele. Omne verbū psonale, ppter excludere verbū impersonale, qd nō

le nō regit notariū a parte ante. sed poti⁹ obliquū. vt lo hāms uirere

est legere. Dicitur secundo, verbum personale personaliter positiu, quia verbum per-
sonale impersonaliter positiu non regit nisi arriui, sed obliquum. Vnde Iulianus

quando ponit psonaliter regit notariū, vt pet^r iuuat iohannē, sed qu

4^{to} pro p^{re}sentib^{us} et futuris de legatione etiam
pro p^{re}sentib^{us} et futuris etiam p^{re}sentib^{us} et futuris

Caſum 3^o Jude pp^{te} Genantato: 2^o pp^{te} Th^o

fides o[mn]i in qua no[n] ponitur, sed q[uo]d
 uig[ilantia] no[n] p[er]sonat.



Bone Confe:
 In vino & fenna. Extra
 nat quibus velle fup
 hinc vocatur in
 regum fana hof cap
 a phant & aptus
 ad vena phantus
 noli mcan's
 Pro. R

liber ipse totaliter dmi
 gimus in dno capituli
 pmi & de regimine et
 hoc alii volu intransig
 rectum sedem regimine
 de constructione abis
 dicta
 inter se pignituras in
 ante ante pmi
 ante ante pmi

[Faint handwritten text, likely bleed-through from the reverse side.]

f popular into
Ligeia for some
not more

[illegible]

1. *Phragmites*
 2. *Phragmites*
 3. *Phragmites*
 4. *Phragmites*
 5. *Phragmites*
 6. *Phragmites*
 7. *Phragmites*
 8. *Phragmites*
 9. *Phragmites*
 10. *Phragmites*
 11. *Phragmites*
 12. *Phragmites*
 13. *Phragmites*
 14. *Phragmites*
 15. *Phragmites*
 16. *Phragmites*
 17. *Phragmites*
 18. *Phragmites*
 19. *Phragmites*
 20. *Phragmites*
 21. *Phragmites*
 22. *Phragmites*
 23. *Phragmites*
 24. *Phragmites*
 25. *Phragmites*
 26. *Phragmites*
 27. *Phragmites*
 28. *Phragmites*
 29. *Phragmites*
 30. *Phragmites*
 31. *Phragmites*
 32. *Phragmites*
 33. *Phragmites*
 34. *Phragmites*
 35. *Phragmites*
 36. *Phragmites*
 37. *Phragmites*
 38. *Phragmites*
 39. *Phragmites*
 40. *Phragmites*
 41. *Phragmites*
 42. *Phragmites*
 43. *Phragmites*
 44. *Phragmites*
 45. *Phragmites*
 46. *Phragmites*
 47. *Phragmites*
 48. *Phragmites*
 49. *Phragmites*
 50. *Phragmites*
 51. *Phragmites*
 52. *Phragmites*
 53. *Phragmites*
 54. *Phragmites*
 55. *Phragmites*
 56. *Phragmites*
 57. *Phragmites*
 58. *Phragmites*
 59. *Phragmites*
 60. *Phragmites*
 61. *Phragmites*
 62. *Phragmites*
 63. *Phragmites*
 64. *Phragmites*
 65. *Phragmites*
 66. *Phragmites*
 67. *Phragmites*
 68. *Phragmites*
 69. *Phragmites*
 70. *Phragmites*
 71. *Phragmites*
 72. *Phragmites*
 73. *Phragmites*
 74. *Phragmites*
 75. *Phragmites*
 76. *Phragmites*
 77. *Phragmites*
 78. *Phragmites*
 79. *Phragmites*
 80. *Phragmites*
 81. *Phragmites*
 82. *Phragmites*
 83. *Phragmites*
 84. *Phragmites*
 85. *Phragmites*
 86. *Phragmites*
 87. *Phragmites*
 88. *Phragmites*
 89. *Phragmites*
 90. *Phragmites*
 91. *Phragmites*
 92. *Phragmites*
 93. *Phragmites*
 94. *Phragmites*
 95. *Phragmites*
 96. *Phragmites*
 97. *Phragmites*
 98. *Phragmites*
 99. *Phragmites*
 100. *Phragmites*

1st 1/2 lb. sugar
 2nd 1/2 lb. sugar
 3rd 1/2 lb. sugar
 4th 1/2 lb. sugar
 5th 1/2 lb. sugar
 6th 1/2 lb. sugar
 7th 1/2 lb. sugar
 8th 1/2 lb. sugar
 9th 1/2 lb. sugar
 10th 1/2 lb. sugar
 11th 1/2 lb. sugar
 12th 1/2 lb. sugar
 13th 1/2 lb. sugar
 14th 1/2 lb. sugar
 15th 1/2 lb. sugar
 16th 1/2 lb. sugar
 17th 1/2 lb. sugar
 18th 1/2 lb. sugar
 19th 1/2 lb. sugar
 20th 1/2 lb. sugar
 21st 1/2 lb. sugar
 22nd 1/2 lb. sugar
 23rd 1/2 lb. sugar
 24th 1/2 lb. sugar
 25th 1/2 lb. sugar
 26th 1/2 lb. sugar
 27th 1/2 lb. sugar
 28th 1/2 lb. sugar
 29th 1/2 lb. sugar
 30th 1/2 lb. sugar
 31st 1/2 lb. sugar
 32nd 1/2 lb. sugar
 33rd 1/2 lb. sugar
 34th 1/2 lb. sugar
 35th 1/2 lb. sugar
 36th 1/2 lb. sugar
 37th 1/2 lb. sugar
 38th 1/2 lb. sugar
 39th 1/2 lb. sugar
 40th 1/2 lb. sugar
 41st 1/2 lb. sugar
 42nd 1/2 lb. sugar
 43rd 1/2 lb. sugar
 44th 1/2 lb. sugar
 45th 1/2 lb. sugar
 46th 1/2 lb. sugar
 47th 1/2 lb. sugar
 48th 1/2 lb. sugar
 49th 1/2 lb. sugar
 50th 1/2 lb. sugar
 51st 1/2 lb. sugar
 52nd 1/2 lb. sugar
 53rd 1/2 lb. sugar
 54th 1/2 lb. sugar
 55th 1/2 lb. sugar
 56th 1/2 lb. sugar
 57th 1/2 lb. sugar
 58th 1/2 lb. sugar
 59th 1/2 lb. sugar
 60th 1/2 lb. sugar
 61st 1/2 lb. sugar
 62nd 1/2 lb. sugar
 63rd 1/2 lb. sugar
 64th 1/2 lb. sugar
 65th 1/2 lb. sugar
 66th 1/2 lb. sugar
 67th 1/2 lb. sugar
 68th 1/2 lb. sugar
 69th 1/2 lb. sugar
 70th 1/2 lb. sugar
 71st 1/2 lb. sugar
 72nd 1/2 lb. sugar
 73rd 1/2 lb. sugar
 74th 1/2 lb. sugar
 75th 1/2 lb. sugar
 76th 1/2 lb. sugar
 77th 1/2 lb. sugar
 78th 1/2 lb. sugar
 79th 1/2 lb. sugar
 80th 1/2 lb. sugar
 81st 1/2 lb. sugar
 82nd 1/2 lb. sugar
 83rd 1/2 lb. sugar
 84th 1/2 lb. sugar
 85th 1/2 lb. sugar
 86th 1/2 lb. sugar
 87th 1/2 lb. sugar
 88th 1/2 lb. sugar
 89th 1/2 lb. sugar
 90th 1/2 lb. sugar
 91st 1/2 lb. sugar
 92nd 1/2 lb. sugar
 93rd 1/2 lb. sugar
 94th 1/2 lb. sugar
 95th 1/2 lb. sugar
 96th 1/2 lb. sugar
 97th 1/2 lb. sugar
 98th 1/2 lb. sugar
 99th 1/2 lb. sugar
 100th 1/2 lb. sugar

De regimine nominatiui.

uis et debent pertinere ad eandem rem. ut homo est animal. Vel denotare pertinere ad eandem rem. ut homo est asinus. ubi isti casus homo et asinus non vere pertinent ad eandem rem. tamen videntur pertinere ad eandem rem ratione copule videntis et coniungentis illos casus. pro latiori huius regule intelligentia casus dicuntur similes tribus modis. primo quo ad significatum quod scilicet significant eandem rem. ut ens. gladius. homo. an tropus. Sequitur corollarie quod homo et asinus non dicuntur casus similes alio modo. Secundo casus dicuntur similes quo ad denominationem. et sic homo et asinus dicuntur casus similes. quia denominant eandem denominationem. quia ambo dicuntur nominatiui. Tercio casus dicuntur similes quo ad officium. Et sic isti casus dicuntur similes quod apti nati sunt exercere idem officium et huiusmodi et vocatiui dicuntur casus similes. quia habent idem officium. scilicet construere cum verbo intransitive. Dicit enim priscianus primo minoris. Verba et vocatiui absoluti sunt. id est intransitive construuntur. Casus ergo isti dicuntur in proposito similes quod apti nati sunt regi ab eodem regente. ex eadem vi. et ab eadem parte. Corollarie sequitur primo quod nomen et vocatiui in proposito dicuntur casus similes. patet. quia nomen et vocatiui reguntur ab eadem parte. quia a parte ante. et ex eadem vi. quia personarum communiter grammatici dicunt. Sequitur corollarie secundo quod genitivus et ablativus in proposito dicuntur casus similes. patet. quia reguntur ab eodem regere. et ex eadem vi. quia ex vi plenitudinis. ut plenus gratia et veritas. Sequitur corollarie tertio quod accusativus et genitivus in proposito dicuntur casus similes. ut obliuiscor lectionis vel lectionem. Similiter dicitur et actus. ut hic. de te deo. Sequitur corollarie quarto quod ista sequentia non valent. hoc verbum habet similes casus ante et post. ergo est oratio congrua. patet de ista. petre sis iuste. patet quia verbum substantivum non potest regere vocatiui a parte post. cuius ratio patebit in vno argumentum.

Notandum est quarto et ultimo quod verbum substantivum describitur sic. Verbum substantivum est quod significat actum primo in substantia reperitur. patet bonitas definitionis. quia verbum substantivum significat actum essendi. sed esse est illud communissimum quod in rebus reperitur. Unde dicit autor de causis propositionis quarta. prima rerum creatura est esse. Et communiter autem verbum substantivum describitur sic. est quod significat puram essentiam rei sine prioratione actus vel passus. quod essentia rei pura est specificabilis per terminum cuiuslibet predicamenti. De predicamento substantie. ut ego sum homo. De quantitate. ut ego sum magnus. De predicamento qualitatibus. ut ego sum albus. De predicamento

De regimine nominatiui.

relationis. ut ego sum pater. De actione. ut ego sum legens. De passione. ego sum percussus. De situ. Ego sum stans. De ubi. Ego sum in ecclesia. De quando. ego sum hodie. De habitu. ego sum tunicatus. Sequitur corollarie primo. proprie loquendo solus unus est verbum substantivum scilicet sum. Sio enim non importat puram essentiam. patet. quia priorat actionem passionem. Sio enim est passivum huius verbi facio. Existo etiam non importat puram essentiam. sed essentiam positam ex materia et forma. dicitur existo quasi ex et isto. id est materia et forma. Sequitur corollarie secundo quod proprie loquendo verbum substantivum proprie nulli creature pertinet. sed soli creatori. patet. quia sum significat puram essentiam rei. sed in nullo creato est pura essentia nisi in solo deo. Dicit enim thomas in de ente et essentia. Omne creatum est positum ex esse et essentia. sed solum illud primum est sua pura essentia. Unde et scriptura dicit. Ego sum alpha et omega. Ego sum via et veritas. de deo sermone faciendo. Et ratio quare tria sunt verba substantiva. quia verbum substantivum significat substantiam et essentiam rei. Sequitur substantia est triplex. ut ostendit secundo de anima. materia. forma et totum positum. Sum proportionat materie ut communiter. Dicit enim primo philosophus. Materia prima est subiectum cuiuslibet forme. Sio attribuitur et proportionat forme. quia forma fit et educit de potentia materie. Sed existo proportionat toti posito. totum enim positum est ex materia et forma integratum. Unde versus. Ars substantiva tria fert. tunc modo verba. Sum simul existo sio nil amplius addo. Sed verbum vocativum est quod significat generalem nominationem vel vocationem rei specificabilem per qualitatem proprie denominationis. id est per nomen proprium. ut ego vocor petrus. ego nominor iohannes. Et sunt quatuor. Unde versus. Quatuor vocativa dicantur tunc modo verba. Huncupor appello nominor vocor quousque dico. Sequitur corollarie quod hec proprie non est congrua. Ego vocor homo. patet. quia verbum vocativum debet specificari per nomen proprium. modo homo est nomen appellativum. hec tamen admittit. Ego vocor homo tamen congrua. patet. quia est vera. ergo est congrua. Tenet consequentia. quia verum et falsum presupponunt congruum. ut patet primo per argumentum. Corollarie sequitur secundo quod sustineri potest quousque grammaticorum opinio que dicit quatuor esse verba vocativa in voce actionis. et quatuor in voce passionis. licet plures autentici solus verba vocativa ponunt in voce passionis. De isto tamen dicitur inferius. Sequitur corollarie tertio quod ambe iste sunt congrue. Et vocabis nomen eius ihesum. et vocabis nomen eius ihesus. patet. quia secundum plurimos grammaticos vocabis in istis orationibus est verbum vocativum. et regit ytrobius post se

De regimine nominatiui.

nominatiui. In pma em cu dicif. vocabis nomen eius ihesus. ihesus supponit materialiter pro suo no. patet auctoritate Apharsili. qui in suis suppositioib⁹ ponit tale regulam. Casus rectus a verbo vocati uo a parte post supponit materialiter: vt ego vocor iohanes. iohanes supponit materialiter. Similes em orationes plures inueniuntur in scripturis diuinis. Unde Luce pmo dicif. Vocabis nomen ei⁹ iohanne. Et ibide. Vocabis nomen ei⁹ ihesum. Et in eode capto dicif. Vocabat eu noie patris sui zacharia. Et ibide etia dicif. Vocabit iohanes. Scriptura em diuina no subiacet regulis gramatice. Unde dicif Augustin⁹. Indignus eni existimo vt verba celestis oraculi sub regulis restringa donati. Unde versus. pagina diuina non vult se subdere legi. Artis gramatice nec vult ipa regi. Uerbu aut ha bens vim verbi substantiu est qd resoluit in ppiu gerundi z in hoc verbu substantiu sum vel in ei⁹ coodeclineu. vt sto erectus. que valet ista. ego in stando sum erectus. Sed verbu habens vim verbi vo catiu est qd resoluit in ppiu gerundi z in hoc verbum vocor vel eius pdeclineu. vel in aliud verbu vocatiu. vt ordino pbyter. que resoluitur sic. ego in ordinando vocor vel nominoz prest yter. Istis notabilibus sic stantibus est:

Cōclusio respōsalis: triplex notatiui regimē ab ale xandro in textu est sufficienter assignari. patet veritas pclusionis ex his que dicta z determinata sunt in notabilibus.

Arguit pmo ptra pma partē pclusionis. Verbum psonale nō regit nominatiuū a parte ante. pbat sic. Inter regēs z rectū debet esse pportio modor significadi. sed inter verbū psonale z notatiuū nō est pportio modor significadi. igit. Apharoz. qd regimē gramaticale ori tur ex pportioe modor significadi. Apharoz. pbat. qd verbum signifi cat accidēs. notatiuū significat substantiā. modo substantia z accidēs sūt pmo diuersa. Dicif eni pmo phisicor. Substantia z quāritas sūt duo sunt z nō vniū. Dico verū argumētū pcludit qd xbu psonale z no minatiuū absolute piderata ratioe modor significadi essentialium sunt diuersa z nō pportioant. sed tamē piderata in respectu z habi tudine vnius ad alterū. z quō ad modos significadi accidentales vniū pportioant cū alio. De quibus modis significandi dictum est prius.

Arguit scdo. Verbu psonale nō regit notatiuū a parte ante. pbat sic. Apharoz. dignū nō regit mai⁹ dignū. sed notatiuū est pstructibile plus dignū qd verbū psonale. ergo verbum psonale nō regit notatiuū.

Apharoz. qd sicut in natura magis dignū semp regit min⁹ dignū.

De regimine nominatiui.

licetā debet esse in arte. cū ars imitat naturā scdo phisicor. Apharoz. qd verbū significat accidēs sed nūc substantiā. modo substantia est prior z dignior accidente. Dico verū argumētū pcludit qd xbu ab solute pideratū. similiter nūc. tūc significati nūc est digni⁹ significati o verbi. sed piderado verbū sub illo respectu quo regit nūc. tūc be ne. verbū est pars nobilior. qd dicif terciō de ala. Quē agens pstan tius est passio. vt sic. dū cū pulex mordet holēm. sic agens est nobili or hoīe passio.

Arguit terciō. Verbu psonale nō regit nūc a parte ante. pbat qd sequeret qd illa esset pgrua. albus currit. pbat. qd hoc verbū pso nale currit habet nūc a parte ante scilicet albus. Constat aut qd illa nō est pgrua. albus currit. qd adiectiuū in masculino z feminino gene re ppositū nō reddit suppositū verbo. vt dicif gramatici. Dico qd con clusio nō intelligit absolute qd verbū psonale requireret z regeret ab solute quēlibet nūc. sed regit nūc sibi pportioatū qd significat substantiā. modo adiectiuū significat adiacēre. Rō aut ista. quare adie ctiū nō reddit suppositū est ista. qd suppositū significatiōe formali debet significare rem a qua potest egredi z causari act⁹ verbi. sed ad iectiuū significatiōe formali nō significat rem a qua potest egredi act⁹ verbi z causari. patet. qd adiectiuū significat accidēs. modo acci dēs nō est causa actus verbi. sed actus pterius sunt singulariū z sup ppositiō. vt patet pmo methaphisice.

Arguitur quarto. Verbu psonale nō regit notatiuū a parte ante. pbat. sic in ista oratiōe. legere z nō intellegere est negligere. pbat. qd hoc verbū psonale est regit infinitiuū legere. similiter itelligere. Sic etiā est in ista. Legere est agere. Dico verū argumētū pcludit qd ver bu psonale regit infinitiuū a parte ante. nō ratioe sūi. sed ratioe nūc i clus. Et sic licet in ista oratiōe. legere est agere. nō regit nūc expse tamē implicite. qd valet nūc. lectio est actio. Similiter ista. Legere z nō intellegere est negligere. valet nūc. lectio z nō intellectio est negle ctio.

Arguit qinto. Verbu psonale nō regit cōgrue nūc a parte ante. p batur in ista oratiōe. amar⁹ sum. pbat. qd suppositū amar⁹ est terciō p sone. z appositum sum est pme psonē. igitur nō est pueniēs. Nec po test dici qd hic amar⁹ sum esset vna dictio. patet. qd alā de pfecto. vt de oratiōe fieret impfectū. vt dicēdo. vt pbat Iohānes tamensis in catholicon. Dico verū argumētū pcludit qd in ista oratiōe. amar⁹ su z amar⁹ nō reddit suppositū huic verbo sum. sed hoc suppositū ego

De regimine nominatiui.

subintellectu. et valet tñ. ego sum amarus.

¶ Arguit sexto. Verbum substantiuu non regit nominatiuum a parte post
probat in ista oratione. Abateria propositio est extrema propositio.
probat. quia omne regimen debet esse oratio congrua. sed hec non est oratio con-
grua. ergo non est regimen. materia propositio est extrema propositio.
nota. Abasio est nota. quia regimen oritur ex proportione modorum signifi-
candi ut dictum est. ergo regimen est oratio congrua. Abino parer. quia
verbum debet se conformare cum modo recto. sed hic non est sic. igitur. probatur.
quia hoc verbum substantiuu est. est singularis numeri. et nomen extrema est
pluralis numeri. Sic similiter argueret de istis. sum hoies. sum ani-
malia. Dico verum argumentum concluderet si requireret convenientia et pro-
portio cum modo apponente et verbo a parte post. modo dictum est ante in
notabili secundo quod solum requirit convenientia inter nominatiuum supponen-
tem et verbum personale. modo in ista oratione. materia propositio est
extrema propositio. igitur extrema est nomen apponens.

¶ Arguit septimo. Verbum vocatiuum non regit nomen a parte post. igitur.
probat antecedens. quia in ista oratione. Vocabis nomen eius ihesum. pro-
batur. quia ihesum est accusatiui casus. Dico verum argumentum concludere-
ret si ihesum in potra oratione esset acti casus. sed dico quod ihesum in
dicta oratione est nomen casus. quia supponit materialiter pro suo nomina-
tuo ihesus. Dictum enim est ante quod terminus sequens verbum vocatiuum
supponit materialiter.

¶ Arguit octavo. Verbum substantiuu non regit similes casus ante et
post. igitur. probat in ista oratione. Petre sis iustus. probat. quia nominatiuum
et vocatiuum sunt casus distincti. Dico verum argumentum concluderet quod no-
minatiuum et vocatiuum non sunt casus similes quo ad denominatioem. sed be-
ne sunt similes quo ad officium. quia ambo construunt intransitive.

Ex vi persone rectum regit initialem.

Rectum qui sequitur verbi natura gubernat.

¶ Querit utrum nomen a parte ante constructus regat ex

vi persone. a parte post ex vi nature. Pro intellectu questionis more.

Notandum primo quod postquam alexander ostendebat triplex regimen nomen. ostendit
postea sequenter ex qua proportione modorum significandi oritur regimen nomen tam
a parte ante quam a parte post. Dictum est enim ante quod regimen oritur ex pro-
portione modorum significandi. Tunc ergo in textu alexander duas regula-
las. prima. Verbum personale nomen vel vocatiuum a parte ante rectum regit
igitur ex vi persone ut homo currit. Secunda regula. Verbum substantiuu
vocatiuum vel verbum habens vim illorum verborum regit a parte post nomen

De regimine nominatiui.

et vi nature per rectum ergo in prima regula alexander intelligit secundum coe-
grammaticos tam nomen quam verbum tam enim nomen quam verbum construunt et regunt a pre-
ante a verbo personale. licet potiores grammatici dicunt verbum non regi a pre-
ante. Dicit autem verbum rectum triplici de causa. Primo ratione terminatio-
nis. quia ut in plurimum verbum eiusdem est terminationis cum nomen. Secundo
verbum de recte significationis. quia nullus casus ita conformis est nomen in
significatione sicut verbum. Tercio ratione officij. quia verbum habet idem offi-
cium cum nomen. Dicit enim prescientia primo minoris. Nomen et verbum absoluti sunt
et intransitive construunt. per rectum autem in secunda regula intelligit solum rectum
primarium. id est nomen. Ratio quia verbum non potest regi a parte post a verbo. Hec enim
non est congrua. Petre sis iustus. sed hec. petre sis iustus. Et ratio quare verbum
non regit a parte post secundum iohannem ianuesem est hec. quia verbum est terminus
excitationis. ut dicendo. petre. sed excitatio cum suo termino et fine
naturaliter procedit. verbum. res enim excitat ad aliquem actum faciendum. ut
o petre veni. Ratio est ergo intelligibile vocatiuum regi a parte post a
verbo. quinimmo et eius modo significandi repugnat.

¶ Notandum secundo quod vis regiminis non est alio nisi cau-

sa quare una dictio regit aliam. Causa autem huius quare una dictio regit
aliam dicta est par. quia scilicet una significat dependentiam et alia terminat eam de-
pendentiam. Verbum ergo regit nomen a parte ante propter hoc. quia Verbum significat
dependentiam et nomen terminat illam dependentiam. ut etiam dictum est ante. Quod au-
tem Verbum significat dependentiam ratio huius dicta est ante. quia Verbum facit actum
et accidet accidet autem non potest per se esse. sed requirit subiectum in quo possit
subsistere. Requirit ergo verbum personale nomen significare aliquid subsiste-
re. Pro latiori intellectu huius. Notandum dependentiam Verbi est duplex
quedam generalis et quedam specialis. Dependentia generalis est quod conue-
nit omni verbo. ut significare actum. et ratio illi quodlibet Verbum regit nomen
tamen a parte ante. Alia est autem dependentia Verbi specialis. et ista terminat
casum a parte post rectum. et illa puenit tantum aliquibus Verbis et non omnibus
Que dependentia verbi a parte post terminat quatuor modis. quibus pro nominatiuum
ut sum homo. quibus pro accusatiuum. ut lego lectionem. quibus pro ablatiuum. ut
oro pane. Sequitur corollarie quod omnia verba personalia regunt nominatiuum
a parte ante. ratio quia omnia verba habent eandem dependentiam generalem
ut probatum est. Sequitur corollarie secundo quod diuersa verba re-
gunt post se diuersos casus. Ratio. quia diuersa verba habent diuer-
sam dependentiam a parte post. et sectionem quod illa dependentia varia-
tur secundum hoc etiam variatur a parte post regimen verbi.

De regimine nominatiui.

Notandum tercio qd psona in pposito possumus intel

ligere duo. Primo p psonam possumus intelligere accedens qd est psona. et sic alexander vult tñ nūc regit ex vi psona a parte ante. id est inter nominatiui a parte ante rectū. et verbū psonale requirit puenientia pposito psona. Ratio. qd inter suppositū et appositū requirit puenientia psona. modo nūc a parte ante rectus a verbo pstruit in ratione suppositi. et verbū psonale in ratione appositū. Et si aliqd diceret tamen inter nominatiui a parte ante rectū et verbū psonale etiā requiritur cōuenientia numeri. quare ergo alexander nō dixit etiā ex vi vel cōuenientia numeri. Dicunt gramatici qd puenientia numeri comprehendit sub puenientia psona. Ratio qd numerus et psona sunt accidentia pugnata. sic qd in quacūq; parte reperit psona ibi etiā numerus. vt in noie. pnoie. participio et verbo reperit numerus. in qd etiā reperit psona. Ratio autē isti quare alexander dixit. Ex vi psona potius qd numeri sunt due cause. Prima. qd psona plus exprimit naturā verbi qd numerus. verbū enim describit psonā et nō numerū. vt patet p dona tū. Alia ratio. qd psona est accidens qd respicit substantiā. numerus autē respicit qualitatē. que qualitas est accidens. modo substantia est pter accidens vt patet septimo methaphisice. A pncipaliori autē debet fieri denominatio. Scdo p psonā possumus intelligere modū significandi. generalis verbi. ratione cui verbū psonale regit nominatiui a parte ante. et sic alexander vult tñ. verbū psonale regit nominatiui a parte ante ex vi psona. id est ratione modi significandi generalis ipsius verbi. de quo modo significandi dictū est sufficienter in notabili secundo.

Notandum quarto et vltimo qd p naturā verbi in littera

intelligit specialis modus significandi verbi substantiui. vocatiui. vel verbi qd habet vim illorū verborū. Regit ergo nominatiui ex vi nature est ipm regi ratione specialis modi significandi verbalis. de quo modo significandi dictū est sufficienter in notabili secundo. Rō autē isti quare verbū substantiui regit vñū nominatiui a parte ante et aliud a parte post est ista. qd talia verba impoſitā et habēt recte dependentiā vñā a parte ante. ratione cui regunt nominatiui a parte ante. et aliā dependentiā a parte post. ratione cuius regunt nominatiui a parte post. Prima vocatur generalis. scda aurem specialis. Istis notabilibus sicstantibus est.

Cōclusio respōsalis. Nominatiui a parte ante con

De regimine nominatiui.

structus regitur ex vi psona. sed a parte post ex vi nature. Tenet huius cōclusio patet ex notabilibus et ex his que dicta sunt.

Arguitur pmo. Intransitio nō requirit nominatiui a parte ante. igitur littera falsa. pbatur antecedens. Intransitio est intransitiua pstructionis. sed pstructio intransitiua nō requirit nominatiui a parte ante. igitur pbatur maior ex cōmuni expositōe textus. Alinoz. qd pstructio intransitiua requirit nominatiui p supposito tunc esset dicēdū. homo homo mo currit. et sic pmitteretur negatio. Dico qd alexander dicēs intransitio nō intelligit pstructionē intransitiuā in actu. sed in fieri. vt verbū psonale qd est pstructio intransitiua in fieri. et hoc verbū psonale requirit nominatiui p supposito. et isto modo accipitur intransitio materialiter. Alij tamē dicunt. et melius. hic intransitio capis formalitē p dependentia verbi a parte ante. et sic exponunt litterā. intransitio. id est dependentia verbi a parte ante requirit nominatiui p supposito.

Arguitur scdo. Rō nō regitur ex vi psona a verbo psonali. igitur regula falsa. pbatur antecedens. Rō nō regitur ex vi numeri. igitur etiā nō regitur ex vi psona. Tenet psequentia. qd numerus et psona sunt accidentia pugnata. ergo qua ratione regitur ex vi vniū. eadē ratione regitur ex vi alteri. antecedens autē est notū. Dico qd puenientia numeri comprehendit ut sub cōuenientia psona.

Arguitur tercio. Verbum substantiui nō regit nominatiui a parte post. pbatur sic. Verbum substantiui regit nominatiui a parte ante. ergo nō regit nominatiui a parte post. Tenet psequentia. qd idē solū facit idē. vt patet scdo de generatiōe. Dico qd idē solū facit idē eodē modo se habens. modo verbū substantiui aliter se habet vt regit nominatiui a parte ante. et aliter vt regit nominatiui a parte post. quia nominatiui a parte ante regit ex vi generali. nominatiui autē a parte post ex vi speciali.

Arguitur quarto. Verbum substantiui nō regit nominatiui a parte post ex vi nature. pbatur. Natura est vis insita rebus naturalibus. sed verbū substantiui nō est ens naturale. igitur verbū substantiui nō regit nominatiui ex vi nature. Alinoz. qd natura est vis insita rebus ex similibus similia poucēs. Alinoz. qd verbū substantiui est vox significatiua. mō intellectus est causa vocū significatiuarū. Dico verū argumētū pcludit qd natura pprie sumpta est vis et virtus impressa rebus naturalibus. sed hic capitur natura cōmuniter pro modo significandi specialis verbi substantiui aut vocatiui.

De appositione.

p. 1. quod alexander de regimine istius huiusmodi
in ista parte de regimine istius huiusmodi
p. 1.

De regimine nominatiui.

Apponens duplices substantiuos sibi iunges.

In casu simili: poterisq; genus variari

Tunc illos ad rem spectare decebit eandem.

Et plus commune precedere debet in illis.

Sicut homo sortea, animal capra consimilesq;.

Utrum inter quinque figuras constructionis appositio

existens prima ab alexandro sit sufficienter assignata. Pro intellectu

questionis more notandum est primo quod questio hec duo querit. Primo

querit utrum figure constructionis solus sint quinque. Secundo querit utrum appo-

sitio existens prima figura constructionis ab alexandro sit sufficienter assi-

gnata. Pro parte prima questionis intelligenda. Notandum figura ut

attribuitur figuris locutionis et constructionis sic describitur secundum Johannem

ianuensem. Est licentiosa improprietates vsu, auctoritate et vel comodi-

te approbata. In qua diffinitione dicitur primo figura est improprietates

licentiosa ad denotandum quod figure in grammatica admittuntur. si enim

figure essent simplices et improprietates et vicia nullo modo admitti-

terent. Admittuntur autem propter usum, quia vsuati sumus talibus

orationibus uti. Aut admittuntur propter hoc, quia tales orationes aut si-

miles orationes inueniuntur in scripturis diuinis, aut scriptis poetarum.

Ihorum autem scripta repudiare et infamare non est rectum. Dicitur enim

primo celi. Quid potest patribus credere et eorum dicta grate suscipere. Ad-

mittuntur etiam figure aliqua alia comode rate et conuenientia, scilicet

propter breuitatem, aut metrum, aut simile causam, ut postea dicitur. As-

seruus autem ita diffinit figuram. Figura est viciu ratione vel ratio-

nibus excusabile. Et est duplex figura, scilicet locutionis et constructio-

nis. Locutionis est figura peccans contra communem modum loquendi, ne-

bil tamen incongruitatis continens, ut quando pars ponitur pro toto,

ut animus mulieris est mihi nuptus, id est desponsatus, in qua orati-

one animus mulieris qui est pars mulieris ponitur pro tota muliere, non

enim solus anima desponsatur mulieris, sed tota mulier. Sic e converso etiam

aliquando totum ponitur pro parte, ut asser mihi fontem, fontem ponitur

pro parte fontis. Figura autem constructionis est improprietates cau-

tales figure principales sunt quinque. Unde versus, plures structure

non sunt nisi quinque figure. Synthesis antithesis prolepsis zeuma si-

lempsis. Sub synthesis comprehenditur appositio et euocatio. Et dicitur a

De regimine nominatiui.

in quod est con. et thesis positio, quasi immediata positio duorum vel

plurium suppositorum ad invicem. De antithesi determinatur in tertia

parte alexandri in capitulo de figuris. Silempsis autem grece, latine

valet sicut conceptio. Et dicitur a silu quod est con. et lempsis caprio

Zeuma autem et prolepsis sub propriis nominibus exprimitur. Di-

co autem notanter quod tamen quinque sunt figure constructionis principa-

les, quia adhuc additur vna, videlicet synodoche, que etiam fit cum

improprietate et disproportionatione accidentium grammaticalium, ut albe-

dentem, sed ista est minus principalis. De illa patebit in capitulo de

regimine accusatiui.

Notandum secundo Appositio ut elicitur ex litte-

ra alexandri describitur sic. Est duorum vel plurium nominum sub-

stantiuorum, eandem rem significantium, similium casuum, eorumque

vel diversorum generum, quorum unum est magis commune et pre-

cedit, et aliud est minus commune et sequitur. si non fuerit ibi dictio

equiuoca immediata et permissiva associatio.

Pro cuius diffinitionis intellectu. Sciendum quod

in ista diffinitione pro genere ponitur immediata et permissiva associ-

atio. Et in hoc conuenit appositio cum euocatione. Et ratio quare

constructibilia causantia appositionem debent coniungi immediate

quia coniunctio coniungit ea que significant diuersa. Constructibi-

lia autem in appositione debent significare eandem rem, et ergo inter

ea non ponitur coniunctio. Alia ratio. Quia constructibilia in appo-

sitione habent se ut determinatio et determinabile, ut specificans et

specificabile, modo inter determinationem et determinabile non po-

nitur coniunctio. Determinabile enim habet se ut potentia, et deter-

minatio ut actus, modo ex actu et potentia fit unum immediate, ut

pater secundo de anima, et octauo metaphisice. Aliquando tamen

inter constructibilia causantia appositionem potest poni coniunctio

causa ornatus, ut coniunctio expletiva, que coniuncta ornatur, ut ani-

mal scilicet homo. Dicitur secundo in diffinitione duorum vel plu-

rium nominum substantiuorum, ad denotandum quod appositio aliqua

do fit ut ex duo nomina substantiua, aliquando inter plura, et illa plu-

ra debent se sic habere quod magis et plus commune debet precedere, et

minus commune debet sequi. Exemplum primi, animal homo, exem-

plum secundi, substantia, corpus, animal.

Nota qd in appositione

De regimine nominatiui.

Dicitur tertio in diffinitione substantiuorum ad inueniendi q inter adiectiuu et substantiuu no fit appositio. vt albus homo. Rō. qd appositio includit aliqd viciu. sed oratio in qua adiectiuu cōstruit cū substantiuo est simpliciter pgrua. Dicitur quarto in diffinitione. similiu casuū: qd si pstructibilia essent diuersor casuū no esset appositio. vt animal socratis. Ratio aut huius quare pstructibilia in appositione debēt esse eiusdē casus. qd si cōstructibilia essent diuersor casuū tūc oratio quē esset simpliciter cōgrua. vt animal socratis. aut simpliciter incōgrua vt filius socratē. modo appositio nec est simpliciter cōgrua. nec simpliciter incōgrua. vt em̄ postea dicitur figurē pstructiois sunt mediu inter orationes simpliciter cōgruas et simpliciter incōgruas. Dicitur quinto in diffinitione. quorū vnu est magis cōmune et alterū min⁹ cōmune. qd si pstructibilia essent eque cōmunia no esset appositio. vt ensis gladius mucro. Similiter si pstructibilia essent desperata no esset appositio. vt asinus bos. Unde illud pstructibile dicitur magis cōmune qd significatiōe rotali significat omē illud qd significat aliud pstructibile tūc hoc plus. vt animal respectu hōmis. homo respectu iohānis. Dicitur sexto in diffinitione. sic q magis cōmune pcedit et minus cōmune sequatur. qd si min⁹ cōmune pcederet et magis cōmune sequeretur no esset appositio. sed nugatio et supfluitas. et vniu et eiusdē in utilio repetitio. vt homo animal. Ratio huius qd magis cōmune actu includitur in min⁹ cōmuni. vt animal actu includitur in hōie. si per se ergo poneretur ibi minus cōmune ante magis cōmune. Unde ista homo animal valet tūc homo animal animal. Dicitur septimo et vltimo in diffinitione. si no fuerit ibi dictio equoca. qd si in oratione appositioia poneretur dictio equoca tūc min⁹ cōmune potest pcedere. vt canna vnda. in qua ly canna est min⁹ cōmune et vnda plus cōmune. canna em̄ significat tantū vnu fluuiū. sed vnda significat oēs fluuios et aquas. Similiter hic canis syous. canis est min⁹ cōmune et pcedit. et syous plus cōe et sequit. canis em̄ significat tantū vna stellā i signo canerū. que est maxima stellaz. a qua dicitur dies canicularis. sed syous significat oēs stellas et sydera. Ratio autem istius quare in equiuocis minus cōmune pcedit. quia tūc tollitur equiuocatio. et ergo grammat ci hoc admittunt. Dicitur vltimo in diffinitione eorūdem generum vel diuersorū. ad denotandum q cōstructibilia in appositione quandoq sunt eiusdē generis. vt vir medicus. quandoq autem diuersorū generum. vt animal homo. homo socrata.

Nota qd in appositione
no fit pstructio
includit aliqd viciu
sed oratio in qua
adiectiuu cōstruit
cū substantiuo
est simpliciter pgrua
Dicitur quarto
in diffinitione
similiu casuū
qd si pstructibilia
essent diuersor
casuū no esset
appositio
vt animal socratis
Ratio aut huius
quare pstructibilia
in appositione
debēt esse eiusdē
casus
qd si cōstructibilia
essent diuersor
casuū tūc oratio
quē esset
simpliciter cōgrua
vt animal socratis
aut simpliciter
incōgrua
vt filius socratē
modo appositio
nec est
simpliciter cōgrua
nec
simpliciter incōgrua
vt em̄ postea
dicitur
figurē pstructiois
sunt mediu
inter orationes
simpliciter cōgruas
et simpliciter
incōgruas
Dicitur
quinto
in diffinitione
quorū vnu
est magis cōmune
et alterū min⁹
cōmune
qd si pstructibilia
essent eque cōmunia
no esset appositio
vt ensis gladius
mucro
Similiter si
pstructibilia
essent desperata
no esset appositio
vt asinus bos
Unde illud
pstructibile
dicitur magis
cōmune
qd significatiōe
rotali significat
omē illud
qd significat
aliud pstructibile
tūc hoc plus
vt animal respectu
hōmis
homo respectu
iohānis
Dicitur sexto
in diffinitione
sic q magis
cōmune pcedit
et minus cōmune
sequatur
qd si min⁹ cōmune
pcederet
et magis cōmune
sequeretur
no esset appositio
sed nugatio
et supfluitas
et vniu
et eiusdē in
utilio repetitio
vt homo animal
Ratio huius
qd magis cōmune
actu includitur
in min⁹ cōmuni
vt animal actu
includitur
in hōie
si per se ergo
poneretur ibi
minus cōmune
ante magis cōmune
Unde ista
homo animal
valet tūc
homo animal
animal
Dicitur septimo
et vltimo
in diffinitione
si no fuerit
ibi dictio
equoca
qd si in oratione
appositioia
poneretur
dictio equoca
tūc min⁹ cōmune
potest pcedere
vt canna vnda
in qua ly canna
est min⁹ cōmune
et vnda plus
cōmune
canna em̄
significat tantū
vnu fluuiū
sed vnda
significat oēs
fluuios et aquas
Similiter hic
canis syous
canis est min⁹
cōmune et
pcedit
et syous plus
cōe et sequit
canis em̄
significat tantū
vna stellā
i signo canerū
que est maxima
stellaz
a qua dicitur
dies canicularis
sed syous
significat oēs
stellas et sydera
Ratio autem
istius quare
in equiuocis
minus cōmune
pcedit
quia tūc
tollitur equiuocatio
et ergo grammat
ci hoc admittunt
Dicitur vltimo
in diffinitione
eorūdem generum
vel diuersorū
ad denotandum
q cōstructibilia
in appositione
quandoq sunt
eiusdē generis
vt vir medicus
quandoq autem
diuersorū generum
vt animal homo
homo socrata

Nota qd in appositione
no fit pstructio
includit aliqd viciu
sed oratio in qua
adiectiuu cōstruit
cū substantiuo
est simpliciter pgrua
Dicitur quarto
in diffinitione
similiu casuū
qd si pstructibilia
essent diuersor
casuū no esset
appositio
vt animal socratis
Ratio aut huius
quare pstructibilia
in appositione
debēt esse eiusdē
casus
qd si cōstructibilia
essent diuersor
casuū tūc oratio
quē esset
simpliciter cōgrua
vt animal socratis
aut simpliciter
incōgrua
vt filius socratē
modo appositio
nec est
simpliciter cōgrua
nec
simpliciter incōgrua
vt em̄ postea
dicitur
figurē pstructiois
sunt mediu
inter orationes
simpliciter cōgruas
et simpliciter
incōgruas
Dicitur
quinto
in diffinitione
quorū vnu
est magis cōmune
et alterū min⁹
cōmune
qd si pstructibilia
essent eque cōmunia
no esset appositio
vt ensis gladius
mucro
Similiter si
pstructibilia
essent desperata
no esset appositio
vt asinus bos
Unde illud
pstructibile
dicitur magis
cōmune
qd significatiōe
rotali significat
omē illud
qd significat
aliud pstructibile
tūc hoc plus
vt animal respectu
hōmis
homo respectu
iohānis
Dicitur sexto
in diffinitione
sic q magis
cōmune pcedit
et minus cōmune
sequatur
qd si min⁹ cōmune
pcederet
et magis cōmune
sequeretur
no esset appositio
sed nugatio
et supfluitas
et vniu
et eiusdē in
utilio repetitio
vt homo animal
Ratio huius
qd magis cōmune
actu includitur
in min⁹ cōmuni
vt animal actu
includitur
in hōie
si per se ergo
poneretur ibi
minus cōmune
ante magis cōmune
Unde ista
homo animal
valet tūc
homo animal
animal
Dicitur septimo
et vltimo
in diffinitione
si no fuerit
ibi dictio
equoca
qd si in oratione
appositioia
poneretur
dictio equoca
tūc min⁹ cōmune
potest pcedere
vt canna vnda
in qua ly canna
est min⁹ cōmune
et vnda plus
cōmune
canna em̄
significat tantū
vnu fluuiū
sed vnda
significat oēs
fluuios et aquas
Similiter hic
canis syous
canis est min⁹
cōmune et
pcedit
et syous plus
cōe et sequit
canis em̄
significat tantū
vna stellā
i signo canerū
que est maxima
stellaz
a qua dicitur
dies canicularis
sed syous
significat oēs
stellas et sydera
Ratio autem
istius quare
in equiuocis
minus cōmune
pcedit
quia tūc
tollitur equiuocatio
et ergo grammat
ci hoc admittunt
Dicitur vltimo
in diffinitione
eorūdem generum
vel diuersorū
ad denotandum
q cōstructibilia
in appositione
quandoq sunt
eiusdē generis
vt vir medicus
quandoq autem
diuersorū generum
vt animal homo
homo socrata

Nota qd in appositione
no fit pstructio
includit aliqd viciu
sed oratio in qua
adiectiuu cōstruit
cū substantiuo
est simpliciter pgrua
Dicitur quarto
in diffinitione
similiu casuū
qd si pstructibilia
essent diuersor
casuū no esset
appositio
vt animal socratis
Ratio aut huius
quare pstructibilia
in appositione
debēt esse eiusdē
casus
qd si cōstructibilia
essent diuersor
casuū tūc oratio
quē esset
simpliciter cōgrua
vt animal socratis
aut simpliciter
incōgrua
vt filius socratē
modo appositio
nec est
simpliciter cōgrua
nec
simpliciter incōgrua
vt em̄ postea
dicitur
figurē pstructiois
sunt mediu
inter orationes
simpliciter cōgruas
et simpliciter
incōgruas
Dicitur
quinto
in diffinitione
quorū vnu
est magis cōmune
et alterū min⁹
cōmune
qd si pstructibilia
essent eque cōmunia
no esset appositio
vt ensis gladius
mucro
Similiter si
pstructibilia
essent desperata
no esset appositio
vt asinus bos
Unde illud
pstructibile
dicitur magis
cōmune
qd significatiōe
rotali significat
omē illud
qd significat
aliud pstructibile
tūc hoc plus
vt animal respectu
hōmis
homo respectu
iohānis
Dicitur sexto
in diffinitione
sic q magis
cōmune pcedit
et minus cōmune
sequatur
qd si min⁹ cōmune
pcederet
et magis cōmune
sequeretur
no esset appositio
sed nugatio
et supfluitas
et vniu
et eiusdē in
utilio repetitio
vt homo animal
Ratio huius
qd magis cōmune
actu includitur
in min⁹ cōmuni
vt animal actu
includitur
in hōie
si per se ergo
poneretur ibi
minus cōmune
ante magis cōmune
Unde ista
homo animal
valet tūc
homo animal
animal
Dicitur septimo
et vltimo
in diffinitione
si no fuerit
ibi dictio
equoca
qd si in oratione
appositioia
poneretur
dictio equoca
tūc min⁹ cōmune
potest pcedere
vt canna vnda
in qua ly canna
est min⁹ cōmune
et vnda plus
cōmune
canna em̄
significat tantū
vnu fluuiū
sed vnda
significat oēs
fluuios et aquas
Similiter hic
canis syous
canis est min⁹
cōmune et
pcedit
et syous plus
cōe et sequit
canis em̄
significat tantū
vna stellā
i signo canerū
que est maxima
stellaz
a qua dicitur
dies canicularis
sed syous
significat oēs
stellas et sydera
Ratio autem
istius quare
in equiuocis
minus cōmune
pcedit
quia tūc
tollitur equiuocatio
et ergo grammat
ci hoc admittunt
Dicitur vltimo
in diffinitione
eorūdem generum
vel diuersorū
ad denotandum
q cōstructibilia
in appositione
quandoq sunt
eiusdē generis
vt vir medicus
quandoq autem
diuersorū generum
vt animal homo
homo socrata

De regimine nominatiui.

Sequitur corollarie pmo q pprie loquēdo hic no est appositio. magister iohānes. virgo maria. Ratio qd appositio fit inter pstructibilia que habēt se vt magis et min⁹ cōmune. id est superi⁹ et inferi⁹. constat aut q magister no est superi⁹ ad iohāne. patet. qd superi⁹ et inferi⁹ debēt esse de eodē genere et pōicamēto. pstat aut q magister ē de pōicamento qualitatē de pma specie. magister em̄ dicitur habitū scientie. iohānes aut est de pōicamēto substantie. et est pma substantia. Similiter virgo est in pōicamēto qualitatē. qd dicitur naturalē impotentia maria aut est de pōicamēto substantie. Sequit corollarie secūdo q appositio generaliter accepta vt est additio specificatiua min⁹ cōmunis ad magis cōmune. no solū fit inter noia substantia. sed etiam adiectiua. vt coloratū albū. similiter inter pnoia. Dicit em̄ pōicianus pmo minoris q hoc phomē ipse est appositio tūc psonarū. potest em̄ addi pnoibus pme psonē. vt ego ipse. Scdē psonē. vt tu ipse. Tercie psonē vt ille ipse. Similiter inter verba fit appositio cōmuniter capta. vt legere agere. Sic etia inter participia. vt agens legens. Sicut inter aduerbia. vt intus hic. aliqua aliter bene. semper hodie. valde bene. Sequitur corollarie tertio q accipiēdo appositionē pprie vt aliter caput solū fit inter substantia vt dictū est in diffinitione.

Notadū tertio q orationes figuratiue no sunt simpliciter pgrue nec simpliciter incōgrue. sed sunt medie inter orationes pgruas et incōgruas. Ratio pmi. qd si essent simpliciter pgrue nullum includerent viciū. pstat aut q in qualibet oratione figuratiua est aliqd viciū. Ratio scdi. qd si esset simpliciter incōgrua nullo modo admitteret. pstat aut q orationes figuratiue admittunt in grammatice et excusant. Terciu ergo in appositione est. qd in eo ponunt duo substantia noia. et nullū ponit i gēto. et sic peccat ptra hoc pncipiū et regulā grammatice. quādo in aliqua oratione ponunt duo substantia noia tūc cōnū illor debet poni in gēto. Unde versus. Si substantia tibi fuerint bina locanda. Tūc reliquū reliquo iunges in gēto. Rō aut excusans est duplex. scilicet generalis et specialis. Generalis est que puenit omnibus figuris. Et est triplex. pma est breuitas. Breui⁹ em̄ est dicere animal homo. qd animal qd est homo. Scda melior memoria. melius em̄ memoramur de paucis qd de multis. Tercia est metru. sepius em̄ oratio appositioia potest poni in metru vbi sua oratio circūlocutiua poni no potest. Rō aut excusans specialis est duplex. pma est specificatio. min⁹ em̄ cōmune specificat magis cōmune Scda ppter tollere equocationē. vt hic. canis syous. syous em̄ significat omia sydes.

Nota qd in appositione
no fit pstructio
includit aliqd viciu
sed oratio in qua
adiectiuu cōstruit
cū substantiuo
est simpliciter pgrua
Dicitur quarto
in diffinitione
similiu casuū
qd si pstructibilia
essent diuersor
casuū no esset
appositio
vt animal socratis
Ratio aut huius
quare pstructibilia
in appositione
debēt esse eiusdē
casus
qd si cōstructibilia
essent diuersor
casuū tūc oratio
quē esset
simpliciter cōgrua
vt animal socratis
aut simpliciter
incōgrua
vt filius socratē
modo appositio
nec est
simpliciter cōgrua
nec
simpliciter incōgrua
vt em̄ postea
dicitur
figurē pstructiois
sunt mediu
inter orationes
simpliciter cōgruas
et simpliciter
incōgruas
Dicitur
quinto
in diffinitione
quorū vnu
est magis cōmune
et alterū min⁹
cōmune
qd si pstructibilia
essent eque cōmunia
no esset appositio
vt ensis gladius
mucro
Similiter si
pstructibilia
essent desperata
no esset appositio
vt asinus bos
Unde illud
pstructibile
dicitur magis
cōmune
qd significatiōe
rotali significat
omē illud
qd significat
aliud pstructibile
tūc hoc plus
vt animal respectu
hōmis
homo respectu
iohānis
Dicitur sexto
in diffinitione
sic q magis
cōmune pcedit
et minus cōmune
sequatur
qd si min⁹ cōmune
pcederet
et magis cōmune
sequeretur
no esset appositio
sed nugatio
et supfluitas
et vniu
et eiusdē in
utilio repetitio
vt homo animal
Ratio huius
qd magis cōmune
actu includitur
in min⁹ cōmuni
vt animal actu
includitur
in hōie
si per se ergo
poneretur ibi
minus cōmune
ante magis cōmune
Unde ista
homo animal
valet tūc
homo animal
animal
Dicitur septimo
et vltimo
in diffinitione
si no fuerit
ibi dictio
equoca
qd si in oratione
appositioia
poneretur
dictio equoca
tūc min⁹ cōmune
potest pcedere
vt canna vnda
in qua ly canna
est min⁹ cōmune
et vnda plus
cōmune
canna em̄
significat tantū
vnu fluuiū
sed vnda
significat oēs
fluuios et aquas
Similiter hic
canis syous
canis est min⁹
cōmune et
pcedit
et syous plus
cōe et sequit
canis em̄
significat tantū
vna stellā
i signo canerū
que est maxima
stellaz
a qua dicitur
dies canicularis
sed syous
significat oēs
stellas et sydera
Ratio autem
istius quare
in equiuocis
minus cōmune
pcedit
quia tūc
tollitur equiuocatio
et ergo grammat
ci hoc admittunt
Dicitur vltimo
in diffinitione
eorūdem generum
vel diuersorū
ad denotandum
q cōstructibilia
in appositione
quandoq sunt
eiusdē generis
vt vir medicus
quandoq autem
diuersorū generum
vt animal homo
homo socrata

Nota qd in appositione
no fit pstructio
includit aliqd viciu
sed oratio in qua
adiectiuu cōstruit
cū substantiuo
est simpliciter pgrua
Dicitur quarto
in diffinitione
similiu casuū
qd si pstructibilia
essent diuersor
casuū no esset
appositio
vt animal socratis
Ratio aut huius
quare pstructibilia
in appositione
debēt esse eiusdē
casus
qd si cōstructibilia
essent diuersor
casuū tūc oratio
quē esset
simpliciter cōgrua
vt animal socratis
aut simpliciter
incōgrua
vt filius socratē
modo appositio
nec est
simpliciter cōgrua
nec
simpliciter incōgrua
vt em̄ postea
dicitur
figurē pstructiois
sunt mediu
inter orationes
simpliciter cōgruas
et simpliciter
incōgruas
Dicitur
quinto
in diffinitione
quorū vnu
est magis cōmune
et alterū min⁹
cōmune
qd si pstructibilia
essent eque cōmunia
no esset appositio
vt ensis gladius
mucro
Similiter si
pstructibilia
essent desperata
no esset appositio
vt asinus bos
Unde illud
pstructibile
dicitur magis
cōmune
qd significatiōe
rotali significat
omē illud
qd significat
aliud pstructibile
tūc hoc plus
vt animal respectu
hōmis
homo respectu
iohānis
Dicitur sexto
in diffinitione
sic q magis
cōmune pcedit
et minus cōmune
sequatur
qd si min⁹ cōmune
pcederet
et magis cōmune
sequeretur
no esset appositio
sed nugatio
et supfluitas
et vniu
et eiusdē in
utilio repetitio
vt homo animal
Ratio huius
qd magis cōmune
actu includitur
in min⁹ cōmuni
vt animal actu
includitur
in hōie
si per se ergo
poneretur ibi
minus cōmune
ante magis cōmune
Unde ista
homo animal
valet tūc
homo animal
animal
Dicitur septimo
et vltimo
in diffinitione
si no fuerit
ibi dictio
equoca
qd si in oratione
appositioia
poneretur
dictio equoca
tūc min⁹ cōmune
potest pcedere
vt canna vnda
in qua ly canna
est min⁹ cōmune
et vnda plus
cōmune
canna em̄
significat tantū
vnu fluuiū
sed vnda
significat oēs
fluuios et aquas
Similiter hic
canis syous
canis est min⁹
cōmune et
pcedit
et syous plus
cōe et sequit
canis em̄
significat tantū
vna stellā
i signo canerū
que est maxima
stellaz
a qua dicitur
dies canicularis
sed syous
significat oēs
stellas et sydera
Ratio autem
istius quare
in equiuocis
minus cōmune
pcedit
quia tūc
tollitur equiuocatio
et ergo grammat
ci hoc admittunt
Dicitur vltimo
in diffinitione
eorūdem generum
vel diuersorū
ad denotandum
q cōstructibilia
in appositione
quandoq sunt
eiusdē generis
vt vir medicus
quandoq autem
diuersorū generum
vt animal homo
homo socrata

Nota qd in appositione
no fit pstructio
includit aliqd viciu
sed oratio in qua
adiectiuu cōstruit
cū substantiuo
est simpliciter pgrua
Dicitur quarto
in diffinitione
similiu casuū
qd si pstructibilia
essent diuersor
casuū no esset
appositio
vt animal socratis
Ratio aut huius
quare pstructibilia
in appositione
debēt esse eiusdē
casus
qd si cōstructibilia
essent diuersor
casuū tūc oratio
quē esset
simpliciter cōgrua
vt animal socratis
aut simpliciter
incōgrua
vt filius socratē
modo appositio
nec est
simpliciter cōgrua
nec
simpliciter incōgrua
vt em̄ postea
dicitur
figurē pstructiois
sunt mediu
inter orationes
simpliciter cōgruas
et simpliciter
incōgruas
Dicitur
quinto
in diffinitione
quorū vnu
est magis cōmune
et alterū min⁹
cōmune
qd si pstructibilia
essent eque cōmunia
no esset appositio
vt ensis gladius
mucro
Similiter si
pstructibilia
essent desperata
no esset appositio
vt asinus bos
Unde illud
pstructibile
dicitur magis
cōmune
qd significatiōe
rotali significat
omē illud
qd significat
aliud pstructibile
tūc hoc plus
vt animal respectu
hōmis
homo respectu
iohānis
Dicitur sexto
in diffinitione
sic q magis
cōmune pcedit
et minus cōmune
sequatur
qd si min⁹ cōmune
pcederet
et magis cōmune
sequeretur
no esset appositio
sed nugatio
et supfluitas
et vniu
et eiusdē in
utilio repetitio
vt homo animal
Ratio huius
qd magis cōmune
actu includitur
in min⁹ cōmuni
vt animal actu
includitur
in hōie
si per se ergo
poneretur ibi
minus cōmune
ante magis cōmune
Unde ista
homo animal
valet tūc
homo animal
animal
Dicitur septimo
et vltimo
in diffinitione
si no fuerit
ibi dictio
equoca
qd si in oratione
appositioia
poneretur
dictio equoca
tūc min⁹ cōmune
potest pcedere
vt canna vnda
in qua ly canna
est min⁹ cōmune
et vnda plus
cōmune
canna em̄
significat tantū
vnu fluuiū
sed vnda
significat oēs
fluuios et aquas
Similiter hic
canis syous
canis est min⁹
cōmune et
pcedit
et syous plus
cōe et sequit
canis em̄
significat tantū
vna stellā
i signo canerū
que est maxima
stellaz
a qua dicitur
dies canicularis
sed syous
significat oēs
stellas et sydera
Ratio autem
istius quare
in equiuocis
minus cōmune
pcedit
quia tūc
tollitur equiuocatio
et ergo grammat
ci hoc admittunt
Dicitur vltimo
in diffinitione
eorūdem generum
vel diuersorū
ad denotandum
q cōstructibilia
in appositione
quandoq sunt
eiusdē generis
vt vir medicus
quandoq autem
diuersorū generum
vt animal homo
homo socrata

De regimine nominatiui.

ra. canis aut solū vnū. z cū dico canis syrus. solū syro accipit p vna stella. Similiter hic. canna vnda.

Notādū q̄rto z vltimo. Duppliciter possum⁹ lo-
qui de appositione. Primo quo ad ei⁹ formā nū. que p̄sistit in vnde du-
rū substantiuorū. quorū vnū est magis cōmune z alterū min⁹ cōmune.
z istc modo appositio potest fieri sine verbo. verbū em̄ nō est de ne-
cessitate oratiōis appositionis. Alio modo possumus loq̄ de oratiōe
appositionis quo ad ei⁹ formā z finē grāmaticē. que est facere z expri-
mere p̄fectā sententiā z oratiōē p̄fectā. z isto modo requirit verbū
Oratio em̄ p̄fecta nō potest esse sine verbo. p̄mo modo alexander lo-
quit de appositione. secūdo modo p̄iscian⁹. Quādo ergo verbū po-
nitur in oratione appositionis tūc p̄mus nū. regit ex vi p̄sonē. sed se-
cūdo ex vi appositionis. Sed nō nullū verbū ponit. ambo ponunt ab-
solute. Licet aliq̄ grāmatici dicunt q̄ ambo nū. regunt ex vi p̄sonē
a parte ante a verbo. Istis notabilibus sic statibus est.

Cōclusio respōsalis. Inter q̄nq̄ figuras constructi-
onis appositio est p̄ma. z ab alexandro est sufficienter assignata: pa-
ter veritas conclusionis ex his que dicta sunt.

Arguit p̄mo. Plures sunt figure p̄structionis q̄ q̄nq̄. p̄bat. q̄a sy-
nodoche etiā est figura p̄structionis. p̄bat. q̄a figura p̄structionis pec-
cat p̄ra p̄ncipia z regulas grāmaticas. sed synodoche est huiusmodi.
igit̄ synodoche est figura p̄structionis. Abātor pater ex diffinitione fi-
gure p̄structionis. Abātor pater in ista oratiōe. abātor debet. in qua ad-
iectiuū z substantiuū discōueniūt i casu. albus em̄ est nū. casus. z dētē
accusatiui casus. Dico verū argumentū p̄cludit q̄ tūc q̄nq̄ sunt figu-
re p̄structionis p̄ncipales. modo synodoche est minus p̄ncipalis. quia
aliquādo fit sine vicio inquantū est figura locutiōis.

Arguit scōdo. Plures sunt figure p̄structionis q̄ quinq̄. p̄batur sic.
quia soleocism⁹. barbarism⁹ etiā sunt figure p̄structionis. p̄bat p̄ dona-
tū in libro de barbarismo z soleocismo. Dico q̄ donat⁹ nō vult q̄ bar-
barismus z soleocism⁹ essent figure p̄structionis. sed vult q̄ sunt vitia
inexcusabilia. Figura aut̄ p̄structionis est vitii excusabile. Unde bar-
barismus est quādo syllaba vel littera in debite p̄fecti quo ad accētū.
vt dicēdo. domū. domina. media. p̄ducta. Sed soleocismus est in-
debita vniō dictionū z incongrua cōtra regulas grāmaticas. Et
meus mater. mea pater.

Arguit tercio. Nulla figura constructionis in grāmatica est possi-
bilis. ergo conclusio falsa. p̄bat antecedens. Si figura constructio-

De regimine nominatiui.

nō in grāmatica esset possibilis. maxime q̄ oratio appositionis figura
tina esset mediū inter orationē simpliciter congruā. vt dixit notabi-
le terciū. sed hoc est falsum. p̄bat. Sicut se habet verū z falsum in
logica. sic congruū z incongruū in grāmatica. Sep̄ inter verū z fal-
sum nō datur mediū. ergo nec inter congruū z incongruū. Abātor pa-
ter. ex conuenientiā similitudine. quia vbiq̄ comparat̄ p̄p̄us ad illud
cuius est p̄p̄us. Abātor est nora. quia om̄is p̄positio aut est vera aut
est falsa. Dico q̄ nō est simile de vero z falso in logica. z de congruo
z incongruo in grāmatica. quia verum z falsum immediate fundan-
tur super esse z nō esse. modo inter esse z nō esse nō datur mediū. sed
congruū z incongruū nō immediate fundant̄ super esse z nō esse. sed
immediate congruū fundatur super modos significandi. modi signifi-
candi super modos intelligendi. modi intelligendi super modos es-
sendi. modo inter modos essendi rerū potest dari mediū. quia res po-
test esse sub̄ diuersis modis essendi. vt patet de materia p̄ma. que
est indifferens ad esse cuiuslibet forme. vt declaratur primo philoso-
phorum.

Arguitur quarto. Appositio est figura constructionis. igit̄. p̄ro-
batur. Om̄is figura constructionis habet aliquod viciū. sed apposi-
tio nullū continet viciū. igit̄. Abātor pater ex dictis. Abātor pater.
quia maior est conuenientiā inter duo substantia q̄ inter adiectiuū
z substantiuū. sed adiectiuū z substantiuū construuntur sine vicio. vt
albus hōmo. ergo a fortiori duo substantia possunt constitui sine vi-
cio. modo appositio fit inter substantia. Abātor. quia duo substanti-
a ambo significant substantiā. z subsistenter. adiectiuū autem signi-
ficat adiacenter z accidens. z substantiuū substantiā z subsistenter.
maior autem est conuenientiā substantie ad substantiā. quia sunt idē
genere. q̄ substantie z accidentis. que nō sunt eiusdem generis. Dico
verum argumentum dicit q̄ inter duo substantia est maior propor-
tio z conuenientiā similitudinis q̄ inter adiectiuū et substantiuū.
sed non proportionis que requiritur ad congruitatem. que attendit̄
penes modorum significandi proportionem. z ergo adiectiuū cum
substantiuo constituitur congrue. sed duo substantia non constituunt̄
congrue. Simile est inter duos viros est magis conuenientiā si-
militudinis q̄ inter virum z mulierem. sed non proportionis. vnde
ex viro z muliere generatur terciū. sed non ex duobus viris.

De regimine nominatiui.

Arguit quarto. Plus comune et minus comune non sunt de consideratione grammatici. ergo appositio non fit inter magis et minus comune. probatur quia magis comune est genus. minus comune est species. modo determinatio de genere et specie pertinet ad logicum. ut patet per philosophum. Dico verum argumentum concludit quod determinare de genere et specie quod ad philosophum pertinet ad logicum. sed quod ad modum significandi et construendi bene pertinet ad grammaticum. et sic de ipsis hic determinatur.

Arguit sexto. Unum substantiuorum non potest specificare alterum. ergo specificatio non est ratio excusans appositionem. probatur antecedens. In specificatione unum constructibile significat dependentiam. et aliud illam dependentiam terminat. sed inter duo substantia nullum significat dependentiam. igitur unum non specificat aliud. Maior est nota. Maior similis est. Omne substantiuum significat per modum per se stantis. illud autem quod significat dependentiam pendet ad aliud. Dico verum argumentum concludit quod duo substantia absolute sumpta nullum significat dependentiam. sed unum comparatum ad aliud potest facere dependentiam. et aliud dependentiam terminare. et precipue cum unum est magis comune et aliud minus comune. et etiam duo substantia que significant res distinctas specificare. ut homo et asinus. unum non dependet ad aliud.

Arguit septimo. Diffinitio appositionis est insufficientis. probatur sic. Omnis appositio debet fieri in ordine ad verbum. sed hoc non exprimit diffinitio. ergo non est bene posita. Maior. quia finis grammaticus est ad expressionem mentis preceptus. que expressio non potest fieri sine verbo. Similiter ista maior est petri helie super primo minoris. ubi explicat de appositione per verbum. et hoc idem facit Priscianus. Dico verum argumentum concludit quod considerando appositionem quod ad eius formam non requirit verbum. sed considerando ea quod ad eius formam et finem grammaticum. sic debet habere verbum. ut dictum est in notabili ultimo.

Arguit octauo. Appositio non fit inter dictiones eiusdem casus. igitur probatur. Appositio non fit inter constructibilia eiusdem generis. ergo nec casus. Tene sequentia. quia sicut genus est accidentis respectu. sic etiam casus. Dico quod non est simile. quia duo nomina substantia inter que fit appositio ambo construuntur ex eadem parte in ydempritate unius suppositi. sed quia casus est dispositio substantie ad actum. genus autem non ideo ibi requirit ydempritas casus et non generis. unde non substantiuo casus est accidentis plus intimum et propinquum quam genus in oratione ad redditionem suppositi.

De euocatione.

De regimine nominatiui.

Tene persone generaliter omnia habetur.

Rectus sed deinde pronomina quatuor inde.

Ista vocant rectos ad primam siue secundam.

Pauper ego ludo: dum tu diues mediteris.

Non tunc loquimur: dum vos timidi faceatis.

Utrum alexandri de euocatione determinatio sit sufficienter assignata.

pro intellectu questionis motus.

Notandum est patet de euocatione que principaliter permittit unam regulam generalem istam.

Omnia recte permittit est tercię persone essentialiter. exceptis istis quatuor personis. scilicet ego tu nos et vos. quorum duo. scilicet ego et nos sunt prime persone. duo autem scilicet tu et vos sunt secunde persone. Dico notanter rectus permittit. propter excludere rectum secundarium. ut vocatum.

quia vocatum est secunde persone. Dico notanter essentialiter. quia nunc potest esse accidentaliter ratione restrictionis prime persone vel secunde. ut hic.

Ego pauper ludo. iste nunc pauper est prime persone accidentaliter. licet essentialiter est tercię persone. Ratio autem ista quare omnis nunc est tercię persone est ista. quia nunc est illa persone in qua fit impositio nominis. sed impositio nominis fit inter terciam personam. ergo omnis nunc est tercię persone. Maior.

quia primus casus dicit nunc. quia per ipsum rebus nomina imponuntur. Ad hoc autem est nota de se.

Notandum secundo. Euocatio ut elicitur ex littera alexandri diffinitur sic. Est duorum vel plurium suppositorum diversarum personarum ad eandem rem spectantium respectu alicuius verbi formati se in persona cuius dictione euocare et non euocata immediata et permixta associatio. Dicitur autem euocatio quasi extra vocatio. ab eo quod est extra et vocatio. quia si extra vocatio dictionis a proprio officio et persona ad officium aliud. et persona alia. In qua diffinitio immediata et permixta associatio ponitur pro genere. Unde hic non est euocatio. ego et pauper ludo. patet. quia ibi non est associatio immediata. Cum autem dicitur duorum suppositorum vel plurium diversarum personarum. differt euocatio ab appositione. quia appositio fit inter constructibilia eiusdem persone. quia semper tercię persone. Cum vero dicitur respectu alicuius verbi formati se in persona cuius dictione euocare et non euocata datur intelligi quod euocatio est oratio perfecta. quia fit respectu verbi. quod non requirit ad appositionem. Sequitur corollarie primo quod hic est euocatio implicita. Gaudeamus quod in domino. patet. quia valet ista. Non

In fine significat certe accidentaliter. Ad ultimum agnoscitur

De regimine nominatiui.

Arguitur quarto. Prima persona non euocat tertiā. igitur. probat anteceden-
dens. Dicitur euocare est agere. sed prima persona non agit in tertiā. igitur.
Abailio est nota. Abailio patet agere est suppositoꝝ. modo prima non
est suppositū. igitur. Abailio est aristotelis primo methaphysice. Abailio
patet. quia suppositū est res nature. modo dictio prime persone est res fa-
briata ab intellectu. Dico verū argumentū pcludit qd agere principaliter
est suppositoꝝ. modo dictio prime persone est agens instrumentale
ipsius intellectus.

Arguitur quinto. Lōstruere sibi in euocatione non significant idem. igitur
distinatio euocationis non valet. probat anteceden. Specificē distincta
non significant eandē rem. sed persona prima et tertia distinguunt specificē.
igitur pstructibilia in euocatione non significant idem. Abailio est nota.
quia specificē distincta sunt desperata. modo desperata non significant
idem. Abailio est autōis modōꝝ significandi et gramaticōꝝ oim. qd di-
cūt tres personas differre specificē. Dico verū argumentū cōcludit. qd
specificē distincta non significant idem formaliter. sed bene materiali-
ter. albus enim et homo differunt genere et specie. tamen significant ean-
dem rem materialiter.

Arguitur sexto. Una persona non euocat aliā. igitur pclusio falsa. probatur
sic. Unus numerus non euocat aliū. igitur nec una persona aliā. Tenet psequē-
tia. qd numerus et persona sunt accidentia pluralia. Antecedens patet. quia
semper dictio euocans et euocata sunt eiusdē numeri. Dico verū argu-
mentū pcludit qd in euocatione non variat numerus. sed bene persona. cu-
ius ratio est ista. qd pstructibilia in euocatione habēt. se ut de mōstra-
ciū et suū demonstrabile. modo demonstratiū et suū demonstrabile con-
ueniūt in numero. sed qd in euocatione certū euocat incertū. prima
aut et secunda persone significant certe. et tertia incerte. ergo potest va-
riari persona.

Arguitur septimo. Aliubi est euocatio ubi non est dictio euocans. igitur
littera alexandri est insufficientis. probat anteceden. qd ista admittitur.
Virgili qui scripsisti bucolica dignus es laude. Item ista. parer no-
ster qd es in cellis. et non per alia figurā nisi euocationē. ergo. Sed qd istis
orationibus non ponit dictio euocans notū est. Dico. licet in istis ora-
tionibus non ponit dictio euocans expresse. tamen simpliciter. Unde
prima valet tū. tu virgili qui scripsisti bucolica. Secunda valet tū.
tu parer noster qui es in cellis.

De conceptione in generali.

Et primo de conceptione personarū.

De regimine nominatiui.

Personas genera numeros conceptio iungit.

Personas sibi dissimiles conceptio iungit.

Ac per et in medio positam conceptio fiet.

Si preponatur conceptio nulla paratur.

Concipiens simile sibi vult verbum retinere.

Prima duas alias recipit: sed non viceversa.

Concipiens medie dat ternam: nec et cetera.

Concipit in ternis que prima locatur in illis.

Sic ego tuus damus: ego te frater: et rogamus.

Tu frater: et damus. dominus seruus: et precantur.

Per cum sed nunq per vel conceptio fiet.

Tu mecum iuste debemus iura tenere.

Sic ego cum petto gaubemus iura tenendo.

Utrum conceptionis in genere diuisio. Et conceptionis

personarū distinctio ex littera alexandri sic bene assignata. Pro intellectu

ctione questionis more. Floradū primo qd ista questio duo querit. Pri-

mo querit vtrum conceptio in genere sit bene diuisa. Secundo querit vtrum

distinctio conceptionis personarū ex littera alexandri sic bene assignata.

Quantū ad primā partē. Floradū qd conceptio in genere est triplex. Sci-

licet personarū. generū et numerorū. Alij tamen gramatici addunt cō-

ceptionē casuū. Cuius diuisionis materia patet in processu. Ut ergo

melius huius diuisionis intelligat sufficiētia. Conceptio in genere de-

scribitur sic. Est pstructibilia diuersorū accidentiū gramaticalium. scilicet

diuersarū personarū. generū. numerorū et casuū diuersas vel tanq̃

diuersas res significantiū mediātē cōiunctionē copulatiua formaliter

vel virtualiter. vel aliquo ei equualente respectu alicuius verbi vel

adiecti cōformatis se in accidentib⁹ gramaticalib⁹ cū dictiōe concē-

piente et nō cōcepta mediata et pmissua associatio. In quā distinctiōe

mediata et pmissua associatio ponitur pro genere. et per hoc differt

conceptio ab appositione et euocatione. Ratio. pstructibilia enim in appositione

et euocatione cōiungunt immediate sine iunctione. sed in cōceptiōe medi-

ante cōiunctionē. cuius ratio est. qd pstructibilia in appositione et euoca-

tionē significant idem. ergo inter ea nō mediat cōiunctio. sed in cōcep-

[illegible]

De regimine nominatiui.

prius significans diuersas res, ergo inter ea mediis cōiunctio. **¶** Con-
 iunctio enim cōiungit diuersa, vt postea patebit. Dicitur secūdo in dis-
 tinctione diuersorū accidentiū grāmaticaliū, scilicet, psonarū, generū, &c.
 In ista particula tangit quatuorplex pceptio, scilicet, psonarū, ge-
 nerū, numerorū & casuū. Itaque aut istius quare cōceptio solum fit pe-
 nes ista quattuor accidentia, q̃a pceptio ex quo est figura p̃structio-
 nis aliq̃o incōgruitatis & vicij p̃tinet, sed solū penes ista accidentia
 quattuor causas viciū. Penes enim variationē temporis nō causas
 viciū, ambe enim sunt cōgrue, socrates currit, socrates curret. Simili-
 ter penes variationē modi nō causas imp̃oprietas, vt hic vtinā le-
 geres, si legeres, in p̃ma legeres est op̃atiui modi, in secūda cōiuncti-
 ui. Sic similiter dici potest de alijs accidentibus. Dicitur tercio in dis-
 tinctione, diuersas vel tanq̃ diuersas res significantiū, q̃a p̃structibi-
 lia in conceptione aliquando significant omnino diuersas res, vt ego
 & tu damus, aliquando tanq̃ diuersas res, vt hic, ego & pater vnum
 sumus. Similiter hic, lapis & petra sunt albi, lapis & petra significāt
 eandē rem, nō tamen eadē ratione, quia petra significat sub proprie-
 tate passiua, dicitur enim petra quasi pedibus trita, sed lapis significat
 sub proprietate actiua, dicitur enim lapis quasi ledens pedem. Dicitur
 quarto mediante cōiunctione vel aliquo ei equiuallente, per hoc et si-
 gnificatur inuicem differentia inter appositionē & euocationē & conceptio-
 nem, vt superius declarātū est. Dicitur vltimo respectu aliquid ver-
 bi vel adiectiui, per hoc inuicem diuersus in modum conceptionis. **¶** Cō-
 ceptio enim p̃sonarum fit respectu verbi, sed generum respectu ad-
 iectiui.

Notandū secūdo q̄ conceptio personarū vt habet

ex littera sic describitur. **C**onceptio personarū est obstructibilū diuer
sarū personarū, diuersas vel tanq̃ diuersas res significantiū, respe
ctu alicuius verbi conformantis se in persona cum dictione concep
tente et nō concepta, mediante coniunctione copulatiua vel aliquo ei
equivalente, explicite vel implicite permissiua associatio. **U**nus dif
finitionis declaratio haberi potest sufficienter ex generali definitio
ne conceptionis. **E**licū autem in conceptione personarum est discon
uenientia partialis suppositi cum apposito in persona. **D**ictio enī con
cepta disconuenit cum verbo in persona. **D**icitur autem personarū

a persona, quia in tali conceptione fit dilconuenientia in persona. Ratio autem excusans est duplex, quedam generalis. Et est triplex de quo satis dictum est circa appositionem. Ratio autem excusans spe-

Note I am not at all & in a general way they are varying in kind & upon
it is the frequency for the 1st & 2d the difficulty is not at all violent & in
the 3rd or 4th place of the 1st & 2d the 3rd is more violent in the 4th it is all
the 1st & 2d the 3rd is more violent in the 4th it is all the 1st & 2d the 3rd is more violent
in the 4th it is all the 1st & 2d the 3rd is more violent in the 4th it is all the 1st & 2d the 3rd is more violent

De regimine nominatim.

talis est ut unus actus verbalis in specie significaretur inesse diuer-
 sis rebus et personis. ut ego et tu damus. vbi actus dandi significat
 inesse mihi et tibi. Dico notanter in specie. quia idem actus in nume-
 ro non potest conuenire vel inesse pluribus. Dicit enim iurato philo-
 sophus quod idem non est in diuersis secundum numerum. Ex littera autem Alexan-
 andri eliciuntur quattuor regule de conceptione personarum. **Quar-
 ta prima est ista.** Dictione pronominalis prime persone apta nata est con-
 cipere dictionem pronominalem secunde persone ad reddendum suppositum
 tum verbo. quod conformatur se in persona cum dictione concipiente et
 non concepta. ut ego et tu damus. **Secunda regula.** Dictione pronomi-
 nales prime persone apta nata est concipere dictionem nominalem tercie per-
 sone ad reddendum suppositum verbo. quod conformatur se in persona
 cum dictione concipiente et non concepta. ut ego et frater rogamus.
Tercia regula. Dictione pronominalis secunde persone apta nata est con-
 cipere dictionem nominalem tercie persone ad reddendum suppositum ver-
 bo secunde persone. quod conformatur se in persona cum dictione con-
 cipiente et non concepta. ut tu et frater rogatis. **Quarta regula.** Dic-
 tio nominalis tercie persone apta nata est concipere dictionem tercie
 persone ad reddendum suppositum verbum quod conformatur se in persona
 tam cum dictione concipiente quam concepta. ut dominus et seruus precantur. **Ra-
 tio regule quarte.** prima et secunda persona concipiunt terciam. quia prime et
 secunde persone significant certe et determinate. quia per modum presentis et pre-
 sentie. sed tercia persona significat incertum. modo omne incertum debet
 limitari et finiri per certum et finitum. Et si diceretur aliquis. tunc ex isto seque-
 retur quod prima persona non conciperet secundam. quia ambe significant certe. Di-
 cendum. verum est quod tam prima quam secunda significant certe. tamen prima ad huc
 terciam significat quam secunda. patet. quia per personam primam semper significamus rem
 sub actu presentie. per personam autem secundam possumus significare ne dum pre-
 sentem. sed etiam absentem. possumus enim per hoc pronomen tu demonstrare rem lon-
 ge distantem. ut tu homo qui es rome. licet hoc non habeamus in usu. tamen
 non repugnat. Et sicut posite sunt regule quattuor de conceptione personarum
 rursus explicite. ita etiam possunt poni quattuor regule de conceptione personarum
 rursus implicite. prima vbi dictione prime persone implicite recipit secundam. ut
 ego cum te curram. Secunda. vbi dictione prime persone recipit dictionem ter-
 cie persone. ut ego cum petro gaudeam. Tercia. vbi dictione secunde persone
 recipit dictionem tercie persone. ut tu cum petro gaudeas. Quarta. vbi
 una dictione tercie persone concipit aliam. Ut. Petrus cum paulo re-
 gnat.

vir fuma p fuma p
 luz h3 roror qz
 maxime sta e zia
 pna jolo h3 gripi
 a no gripi qua p
 in sta a g futa t
 quo zio f fume p fume
 fume fuffi h3 ois
 p fume materid
 fume p in p fite r
 in a g fite r
 pna a gripi a gri
 p fite qz in p co
 fufior qual fuma q
 quo f fite exortio
 del aluz dlo gripi
 a pna qz roror a
 roror a f fite r
 qual zio roror r
 gripi zia

Exam. signed
no points after
time 1/2 John
abstaining of
directed opinion
out Most of
last conference

De regimine nominatiui.

Dubij. Utrum inter tercias personas sit perceptio. Sciendum qd cōceptio p
alia bz dicitur qz pfo
q ad unum f. 3 m di
na ut f. 187a ppo pfo
c. ad huc. Item qz nart
et alia qz ad huc bz
claus. propo di. alia
proutunt

¶ Arguit secundo. Quia alexandri est supflua. pbat. qd Alexander hic enumerat pceptionē numeroꝝ. quā postea nō exsequit. videt ergo

De regimine nominatiui.

Questio alexandri sit superflua. Dico licet alexander non determinat de conceptione numerorum explicite. tamen implicite eas comprehendit sub conceptione generum et personarum. ut patebit.

Arguitur tertio. Prima persona non recipit secundam. igitur regula falsa. probat antecedens. certum recipit incertum. sed tam prima persona quam secunda significat certe. igitur prima non recipit secundam. Maior est nota ex notabili secundo. Minor est nota. quia tertia persona significat incerte. prima autem et secunda significant certe. Dico verum argumentum concludit quod prima et secunda persona secundum se considerate certe significant. tamen prima persona comparata ad secundam certior est quam secunda. Pater. quia per primam personam solum significamus rem presentem. sed per secundam etiam possumus significare rem absentem. ut tu deus qui es in celis.

Arguitur quarto. Prima persona non recipit secundam. igitur. probat. quia sequitur bene. nulla tertia persona concipit secundam. omnis prima persona concipit secundam. igitur prima persona non recipit secundam. Tenet consequentia in celarent. Dico quod argumentum non valet. quia plus est predicatum minoris quam subiectum distributum maioris. quia predicatum minoris. hoc est totum concipiens tertia personam subiectum in maiori est hoc solum tertia persone.

Arguitur quinto. Constructibilia in conceptione personarum non significant diuersa. ergo non diffinitio conceptionis personarum. non valet. probat in ista oratione. ego et pater unum sumus. hic est preceptio personarum. quia prima concipit tertiā personam. et tamen constructibilia illa significant idem. quia pater et filius in diuinitate dicunt eandem essentiam. Dico verum argumentum concludit quod in ista oratione. ego et pater unum sumus constructibilia non significant vere diuersa. tamen significant tanquam diuersa. pater ergo et filius in diuinitate significant tamen idem essentialiter. differunt tamen personarum.

Arguitur sexto. Conceptionis personarum est oratio simpliciter congrua. probat de ista. nos legimus. quia est oratio conceptoria. quia valet tantum. ego et tu legimus. ut patet per resolutionem. tamen ista est simpliciter congrua. nos legimus. probat. quia suppositum scilicet nos et appositum scilicet legimus conueniunt in numero. in persona. et in rectitudine diue casus. modo illa sufficiunt ad congruitatem orationis supposito ralis. Dico quod ista. nos legimus quo ad vocem est congrua. tamen quo ad resolutionem tamen est incongrua. Et isto modo bene est oratio preceptoria. ut dictum est in notabili tertio.

Arguitur septimo. Idem et unus actus verbalis non potest esse in diuersis rebus. igitur ratio excusans conceptionem personarum non est

De regimine nominatiui.

Bene. postea. Probat antecedens. quia dicitur quarto philosophorum. Idem non est in diuersis. Et septimo methaphysice dicitur quod accidens non migrat de subiecto in subiectum. quod contingeret si idem actus verbalis inesset diuersis rebus. Dico verum argumentum concludit quod idem actus in specie potest esse in diuersis. et hoc etiam volunt auctores per allegati.

Arguitur octauo. Alexander contradicit sibiipsum. ergo processus eius non valet. Probat antecedens. quia in primis dixit quod inter tertias personas fit conceptio. et postea dixit quod inter tertias personas non fit conceptio. modo dicere conceptionem fieri inter tertias personas et non fieri est contradictio. Dico verum argumentum concludit quod alexander contradiceret sibiipsum si hoc fieret ad idem. modo hoc non fit ad idem. quia cum dicit. Concipit in remis que primo locatur in illis. loquitur opinatiue et secundum sententias aliorum. Sed postea cum dicit. Neutraqz concipitur et. loquitur assertiue et secundum veritatem.

De dubiosa opinione ipsius vocatiui.

Sed non per quantum fiet conceptio casum

Si quintus desit: tu petre tuiqz rogare

Quia tuis sociis orate sacer dyonisi

Inter personas non fit conceptio ternas

Sed per et aut per cum conceptio fiet earum

Neutraqz concipitur. dominus seruusqz precantur

Petrus cum paulo regnant cum rege superbo

Pluribus est tanqz sententia certa quod inter

Personas possit fieri conceptio ternas.

Atrum vocatiuus reddens verbo suppositum facere habeat conceptionem personarum. Pro intellectu questionis more.

De regimine nominatiui.

Notandum est primo quod questio hec duo querit. Primo querit utrum vocatiui reddat suppositum. Secundo querit utrum per vocatiuum habeat fieri preceptio personarum. Sciendum quod secunde partis questiois veritas prima parte questionis presupponit. Si enim tenere volumus vocatiuum reddere verbo suppositum. planum erit quod per eum sit preceptio. Si autem vocatiui dicemus verbo non reddere suppositum. necessario habebimus dicere per vocatiuum non posse fieri preceptionem personarum. De isto ergo utrum vocatiui reddat verbo suppositum apud grammaticos magna est disputatio. quodam enim ut communes grammatici dicunt vocatiuum reddere verbo suppositum. quorum rationes ponent in argumentis. Volunt tamen hoc precipue auctoritate presciant primo minoris deducere. Alii vero utriusque absoluti sunt. id est intransigunt. quare volunt concludere. quod sicut nunc reddat verbo suppositum. sic et utriusque. Alii autem grammatici antiqui et omnes modeste dicunt quod utriusque non reddat suppositum verbo personali. et de sententia ista est iohannes tanyensis in catholicon. Florista cum dicit. Accipias quicquid quilibet esse solutum. Et non dicat quod ab ulla parte regatur. Rationes huius positionis patebunt circa conclusionem. Quia tamen he positiones extreme sunt. inter eas aliqui volunt ponere medium. **Pro quo notandum** secundo quod secundum intentionem Floristae duplex est suppositum. quoddam est suppositum actuale. aliud est suppositum potentiale. Actuale est quod directe et ratione sui reddit suppositum verbo. et tale est nunc. Aliud autem est suppositum potentiale. quod scilicet ratione sui non reddit suppositum. sed in ordine ad aliud. et hoc modo utriusque dicitur suppositum potentiale. Vocatiui enim per se non reddat suppositum nisi per suum nunc. Corollarie sequitur quod hec est distinguenda. utriusque reddit suppositum. quod si intelligitur de supposito actuali sic est falsa. si autem de potentiiali est vera. Et si aliquis obijceret. Si utriusque est suppositum potentiale erit ergo suppositum actuale. Teneret sequentia. quod dicitur primo celi. Frustra est potentia que non reducit ad actum. ut patet primo celi. Si ergo utriusque est suppositum potentiale. erit aliquando actuale. Dicendum quod omnis potentia debet reduci ad actum in se vel in alio. et sic licet potentia reddendi suppositum non reducat ad actum in vocatiuo. sufficit tamen quod hoc fiat in nunc. Utrum autem hec distinctio suppositi veritate habeat inferius patebit.

Notandum tertio quod de materia presentis questionis precipue partis secunde utrum per vocatiuum fieri habeat preceptio personarum apud grammaticos. tres inveniunt positiones. Primi enim dicunt quod per vo-

De regimine nominatiui.

catiuum potest fieri conceptio. et probant sic. Omnis utriusque est secunde persone. Sed secunda persona potest recipere terciam. igitur per vocatiuum potest fieri conceptio personarum. Secundo probant sic. Persona plus finita et certa potest recipere personam minus finitam et certam. sed omnis persona secunda est plus finita quam tercius. ut probatur est superius. sed omnis utriusque est secunde persone ergo per vocatiuum potest fieri conceptio personarum. Tercio arguitur sic. Ista admittit. Petre cum tuo socio venite. Item ista. Petre et henricus venite etiam concedit. et non alio modo nisi per conceptionem. Concluditur ergo quod per vocatiuum potest fieri conceptio. Quarto probant sic. Non videtur maior ratio de uno vocatiuo quare faciat conceptionem quam de alio. Concludit ergo quod per vocatiuum sit conceptio. Ultimo probant sic quod alexander exemplificauit de vocatiuo. frustra autem hoc fecisset si per ipsum non fieret conceptio. Secunda est positio grammaticorum. qui simpliciter dicunt. quod per vocatiuum non sit conceptio. et probant sic. In conceptione personarum dictio recipiens debet reddere suppositum verbo. sed utriusque non potest reddere suppositum verbo. ergo per vocatiuum non potest fieri conceptio personarum. Tercia positio grammaticorum dicit quod aliquando per vocatiuum potest fieri conceptio personarum et aliquando non. quod sic declarat. quod utriusque potest recipere aliquam terciam personam. sed non qualibet. quod potest concipere terciam personam. prout derivatiui. quod derivat a secunda persona. prout primitiui. ut dicendo. Petre et tui socii orate. In qua oratione est conceptio. vocatiuus enim quod est secunde persone maiorem habet puenientiam et pformitatem cum per prout derivatiuo tercius persone includere secundam personam sui primitiui ratione cuius pformitatis grammatici admittunt quod per utrumque potest recipere tercius persona. sed generaliter non omnis. quod non quilibet tercius persona descendit a secunda. et isti dicunt hoc esse de intentione alexandri. cum dicit per vocatiuum non sit conceptio. si quis dicit. id est non ordinat cum tercius persona sibi pformi. sed si ordinat cum tercius persona sibi pformi tunc per ipsum sit conceptio. Quamuis autem omnes istas tres positiones aliquid apparente habeant. secunda tamen verior. et ac dictis grammaticorum autenticorum plus conformis. que dicit quod per vocatiuum non sit conceptio. tota enim materia fundat super hoc si vocatiui reddat suppositum. ut autem probabitur quod vocatiuus nullo modo reddat suppositum et ergo per ipsum nullo modo sit conceptio. Ad rationes ergo prime positionis dicendum ad primam quod secunda persona potest recipere terciam. sed non omnia secunda persona. quod secunda persona admixta vocatione non potest recipere terciam. et illa impedit rationem vocationis ne possit reddere suppositum verbo et ergo non potest recipere. Ad secundam dicendum quod persona certa et finita potest recipere incertam et infinitam verum est.

De regimine nominatiui.

de illa secunda persona cui non est admixta vocatio. Ad tertia est dictum
q ista. petre z tui socij rogare admittit ratiōe illius nri tu subintel-
lecti. q utis facilliter intelligit ratiōe illius in suo deriuatiuo. z ideo nō
oportet vt exprimat. z ergo ista. petre z tui socij venite maiorē ap-
parentiā habet q ista. petre z iohānes venite. Ad quartā dicendū
q alexāder exēplificat de vocatiuo nō ideo q p vñ fieret pceptio.
sep ideo q in aliqua oratiōe in qua ponit vt ūs sibi intelligit nō ad
mittit p pceptionē vt declaratū est: z per hoc etiā soluit argumentū
z modus loquendi tercie opinionis. Tercius itaqz modus loquendi
magis est pro secunda opinione q prime.

**Notandū q̄to z vltimo q scdm istas tres opinio-
nes grāmaticorū etiā littera alexādi tripliciter intelligitur. thec cō-
iunctio si tripliciter tenet. p̄mi em̄ q dicit q p vocatiuū fit pceptio
tenet illā cōiunctionē si negatiue. z volute. Si q̄rus desit. id est vo-
catiū nō deest a redditiōe suppositi. nec etiā deest a pceptiōe psona-
rū. Alij autē q dicit q p vocatiuū nō fit pceptio dicit q illa cōiunctio
si debet teneri affirmatiue. z dicit q littera debet sic intelligi. Si q̄n-
tus desit. id est q̄a ita est q vt ūs nō reddit suppositū. ergo p ipm non
fit pceptio. Illi autē de tercia opinione q dicit q aliquādo p vocati-
uū fit cōceptio z aliquādo nō dicit q si debet teneri dubitatiue. z ita
dicit alexādi voluisse. si ita est q vt ūs nō reddit suppositū tunc p
ipm nō fit pceptio. si autē ita est q vt ūs reddit suppositū tūc p ipm fit
cōceptio. Quare autē alexāder hāc difficultatē nō expresse determi-
nauit. Ratio est ista. q̄a tpe alexādi de redditiōe suppositi ipi voca-
tiui fuit magna cōtrouersia z diuersitas. Alexāder autē ad nullā par-
tē volēs declinare hāc difficultatē nō determinauit. iuxta em̄ Sene-
ce sententiā. In dubijs nō diffinitas. sed suspensam tene sententiā. Istis
notabilibus sic stantibus cōclusio scdm veritatē locanda sit ista.**

**Cōclusio p̄ma Vocatiū nō reddit verbo psonali
suppositū. Cleras huius cōclusionis est de mēte omnium antiquo z grā-
maticorū z modistarū q de modis significandi cōstructibiliū loquūt.
qui modi significandi sunt p̄cipia cōgruitatis. regiminis z cōstructi-
onis. vt patet rationibus. p̄ma ratio. Illud qd debet reddere sup-
positum verbo psonali debet significare in ratione p̄cipij. Sed
vocatiuus nō significat in ratione p̄cipij. igit̄ vocatiū nō reddit
suppositū verbo psonali. Adiaior. q̄a suppositum debet significare
rem vnde egredit̄ actus verbi. actus em̄ verbi est accidens. suppositū**

De regimine nominatiui.

q̄a autē significat substantiā. modo substantia est causa z p̄cipiū essen-
di accidentis. Dicitur em̄ septimo methaphisice. Substantia est p̄ci-
o accidentis. natura. tēpore z diffinitioe. Et scdo phisicorū dicit. Adia-
tertia cū forma est causa omnium accidentiū in cōposito. Adiaior. patet.
q̄a vocatiū significat in ratione finis z termini. vt patet ex ei' modo si-
gnificandi. In re em̄ significata p vocatiuū terminat̄ excitatio vel
actus excitationis significatus per aduerbium. vt dicendo. o petre
Actus em̄ excitationis est accidens. accidēs autē requirit esse in sub-
iecto. modo vocatiuus significat rem in qua terminat̄ ista excitatio.
Probat̄ scdo veritas cōclusionis. Sicut est in natura. sit debet es-
se in arte. quia ars imitatur naturā scdo phisicorū. sed in natura ē ita
q̄ omne ens habet aliquod propriū. ergo etiam nominatiuus in ar-
te debet habere aliqd p̄p̄iū. p̄p̄iū autē nominatiui est esse suppositū
directū respectu vbi psonalis. ergo hoc nō potest cōuenire vo-
catiū. q̄a p̄p̄ia passio solū cōuenit vni speciei. vt ostendit porphiri-
us in ylagogis suis. Probat̄ tercio veritas cōclusionis. Q̄mē cōstru-
ctibile quod reddit suppositum. verbo est rectus. sed vt ūs nō est re-
ctus. igit̄. Adiaior. est nota. Adiaior. patet. q̄a reo regitur a parte post
a verbo ex vñ nature. sed vocatiuus nō potest regi a parte post ex vi
nature. patet. quia ista est incōgrua. petre sis iuste. vt probatum est
ante. Probat̄ quarto. Illud quod reddit suppositū debet significa-
re suū significatū absolute. sine cōdōtatione aliqua. sed vocatiuus nō
significat significatū suū absolute z simpliciter. ergo vocatiuus nō
reddit suppositū verbo. Adiaior. est nota. z patet ex autōribus modo
rū significandi. Suppositū em̄ significat absolute. Adiaior. quia vo-
catiū ultra significatū nominatiui importat terminū excitationis.
Vocatiuus em̄ significat rem excitatā vt deductū est superius. Pro-
bat̄ q̄to z vltimo. Quia ad omne suppositū debet fieri relatio. sed
ad vocatiuū nō potest fieri relatio. ergo vocatiū nō potest reddere
suppositū verbo psonali. Adiaior. patet inductiue de singulis. vt i
exemplo. Iohānes scribit z iste legit. Sed minor. pbat̄ p̄p̄ianū di-
cētē. q̄ ad certos casus potest fieri relatio. ad vñ minime. Etia pro-
bat̄ minor. p̄p̄ia ista q dicit. Nō sit p̄ q̄ntū directā relatio casum.

**Cōclusio secunda. Per vocatiuū casum nō potest fie-
ri cōceptio psonariū. Probat̄. In omni cōceptiōe psonariū dictio cō-
cipies debet supponere verbo. sed vocatiuus nō potest esse supposi-
tum. igit̄ per vocatiuū nō potest fieri cōceptio. Adiaior. est nota et
patet inductiue. Adiaior. patet ex cōclusionē p̄ma.**

De regimine nominatum.

Beregmine nominatus.

Arguitur septimo. Quia reddit suppositū verbo z regis a verbo
pbat̃ sic vbiq̃ est p̃structibile depẽs z depẽcia terminans
est regimē. sed in p̃structioe ṽi cū verbo p̃sonali est p̃structibile depẽ
dens z depẽcia terminans. igitur ibi est regimen. Ab̃aioz pa-

De regimine nominatiui.

et ex conditionibus prius dictis. que requirunt ad regimen. Ad-
no: pater. qd verbum personale significat dependenter. qd significat
actum qui est accidens. modo accidens dependet ad aliud. sed vocatiu
significat substantiam. modo substantia terminat fluxum accidentis. Sub-
stantia enim est subiectum accidentis. Dico. verum argumentum conclu-
dit qd in constructione in qua vocatiuus construitur cum verbo personali
est quedam proportio construendi sicut inter adiectiuum et substantiuum.
Sed non probat argumentum qd vocatiuus construitur cum verbo in tali
one suppositi. eo qd vocatiuus non potest competere ratio suppositi vt
declaratum est superius. nec etiam ad regimen suppositi et appositivi suffi-
cit dependentia et determinatio illius dependentie. sed ultra hoc re-
quiritur in supposito modus principii quod non est in vocatiuo.

Arguitur vltimo. Vocatiuus causat conceptionem personarum. ergo
secunda conclusio falsa. probat antecedens. Quicquid uenit proprium illi
et conuenit subiectum. sed orationi in qua vocatiuus construitur cum
verbo conueniunt omnia proprietates requirere ad conceptionem per-
sonarum. igitur per vocatiuum fit conceptio. Ad id. quia propria pas-
sio non derelinquit suum subiectum. Ad id. pater de ista. tu per te tuos
rogare. In qua constructibilia diuersarum personarum coniunguntur
cum coniunctione copulatiua. et significant diuersa et dictio concipit
ens tu conuenit in persona cum verbo. et non dictio concepta. vt patet
ex diffinitione conceptionis personarum. pater ergo qd per vocatiuum
fit conceptio personarum. Dico verum. argumentum concluderet. si
vocatiuus posset esse dictio concipiens. ad dictionem enim concipien-
tem. non absolute sufficit conuenire cum verbo in persona. sed ultra hoc
presuppositiue requiritur qd regatur a verbo. modo vocatiuus non
potest regi a verbo vt probatum est superius. Quare concludit qd per
vocatiuum non fit conceptio personarum.

De conceptione generum.

De personarum generum conceptio fiet.

Adiectiua tenet generis conceptio masculinam.

Semininum recipit et neutrum. nec retrovertetur.

Hic vixit et hinc sunt iuncti mente remota.

Sunt domino grati virgo cum virgine iuncti.

Bos et iumentum sunt ad presepe ligati.

Neutraque semina tanquam concepta videbitis.

De regimine nominatiui.

De vni sunt leges et plebsita coactio.

Hoc etiam sepe facias in distributore.

Proponit vterque facit de parie die belena.

Altru alexandri de coceptione generum determinatio.

In littera sit sufficienter assignata. Pro intellectione questionis more
Notandum est primo. qd in questione precedenti dictum est qd penes nu-
merum et casum fit conceptio. ne scientia de conceptione et determina-
tio sit insufficientis oportet ostendere quid sit conceptio numerorum
similiter conceptio casuum. Pro quo notandum qd conceptio numerorum
duplitter fit. Vno modo sine vicio et improprietate. vt quando duo
tercie persone singularis numeri coniunguntur per coniunctionem copula-
tiua et copulatiua tenentam respectu verbi pluralis numeri. vt domi-
nus et seruus precantur. et hec oratio est simpliciter congrua et geni-
narum singularium per coniunctionem copulatiua et copulatiua tenentam equi-
pollent plurali. Alio modo fit conceptio numerorum cum improprietate
et vicio. quando scilicet dictio singularis numeri concipit dictio-
nem pluralis numeri. vt totum aggregatum supponit respectu ver-
bi pluralis numeri. vt hic homo et alii currunt. Et describitur con-
ceptio numerorum sic. Est duorum constructibilium vel plurum in-
dianate coniunctione copulatiua vel aliquo ei equiualente vel medi-
ante illa prepositione associatiua cum respectu alicuius verbi quod
habet disconuenientiam cum vno illorum vel cum ambobus in nume-
ro mediata associatio. Exemplum primi vbi disconueniunt vnum cum
ambobus in numero. vt dominus et seruus precantur. Exemplum vbi di-
sconuenit cum vno dominus et serui precantur. et per hoc patet etiam
viciu in conceptione numerorum. Ratio autem excusans genera-
lis est eadem sicut dictum est ante. Specialis autem vt vnus et idem
actus verbalis secundum speciem significaretur inesse diuersis rebus. vt
patet in ista. dominus et serui precantur. Ratio autem huius quare
alexander non ponit conceptionem numerorum. quia alexander po-
nit has figuras que semper sunt cum vicio et incongruitate. modo
conceptio numerorum non semper fit cum improprietate et vicio. vt
dictum est superius in notabili. Sequitur corollarie. licet alexan-
der non posuit conceptionem numerorum explicite. tamen implicite
de eam non pretermittit.

De regimine nominatiui.

Conceptio aut casuū describitur sic. Et pluriū suppositio quorum vnū est obliqui casus. mediante illa ppositioe cū respectu alius tercij. vel verbi. vel nois adiectiui cū vno illorū se pformantis quo ad prietate casuale mediata associatio. Exemplū pmi petri cū paulo regnat. vbi sit respectu verbi. Exemplū scđi. video virū cum muliere albos. Adulci tamē gramaticorū dicit q̄ pceptio casuū nō est ponenda. Dicitū est em̄ ante z pbatū q̄ vna tertia psona nō p̄cipit aliā. q̄a vna significat ita in certe sicut alia. modo si pceptio casuum esset ponēda vna tertia psona p̄ciperet aliā. p̄mū tamē est cōmuni q̄ cōceptio casuū sit ponēda. Et isti dicūt similit̄ q̄ eā ponūt q̄ licet alexander nō posuit eā expresse. tamen implicite eam nō negauit.

Notandū secūdo q̄ cōceptio generū describitur sic.

Est duorū substantiuorū diuersorū generū diuersas vel tanq̄ diuersas res significatiū mediare p̄iunctioe copulatiua vel aliquo ei equalen- ter. respectu dictōis adiectiualis pluralis numeri pformantis se i ge- nere. cū dictione cōcipiente z nō pcepta immediata z pmissiua asso- ciatio. Lur diffinitiois declaratio sufficienter potest haberi ex p̄ce- cedentibus. Clitū aut in pceptioe generū est discōueniētia vni sub- stantui cū adiectiui in genere. vt vir z vxor sunt iuncti. vbi dictio pcepta scilicet vxor discōuenit cū isto adiectiui participali iuncti in genere. Ratio autē excusans est duplex. Generalis z specialis. Ge- neralis est triplex. scilicet. breuitas. metū. z melior vel firmior me- moria. vt dictū est circa appositionē. Ratio autē excusans specialis est vt vnū z idem accidēs p adiectiui importatū scđm specie signifi- caretur inesse diuersis rebus. vt patet in ista. vir z vxor sunt iuncti. vbi coniunctio matrimonij significatur inesse viro z etiam mulieri.

Notandū tercio q̄ ex littera alexandri eliciūt tres regule q̄b̄ habet fieri pceptio generū. Prima. Dictio masculini ge- neris apta nata est p̄cipere dictionē feminini generis. mediare dictio- ne copulatiua respectu adiectiui pformantis se in genere cū dictione p̄cipere z nō cōcepta. vt vir z vxor sunt iuncti. Scda regula Dictio masculini generis apta nata est p̄cipe dictionē neutri generis media- re p̄iunctioe copulatiua respectu adiectiui pluralis nūci. q̄ p̄format se in genere cū dictione p̄cipere z nō pcepta. vt bos z iumentū sunt ad p̄sepe ligati. Tercia regula. Dictio feminini generis apta nata est p̄cipere dictionē neutri generis mediare p̄iunctioe copulatiua vel ali- quo ei equalē respectu adiectiui p̄is nūci pformantis se i genere cū dictione p̄cipere z nō pcepta. vt lēges z plebs cū sunt coepte p̄ vim.

De regimine nominatiui.

Unde lex est statutū generaliter oēs p̄cernēs q̄ sunt capaces illi sta- tui. vt diligere deū ex toto corde. ex tota aia z ex totis viribus. vt patet Deuteronij sexto z vndecimo. Sed plebs cū est statutū nō cōcernēs oēs hoies. sed aliquā certā cōmunitatē. Et dicit plebs cū quasi sciētia plebs vel statutū ad plebē pertinet. Rō autē isti quare masculinū p̄cipit femininū z neutriū est ista. q̄a dictio p̄cipiens debet esse dignior dictioe pcepta ex quo dictio p̄cipiens agit in dictionem pcepta. om̄e aut agens nobilius est passio. tercio de aia. Ad masculinū aut genus dignū est q̄ femininū z neutriū. Q̄ masculinū genū sit di- gnus q̄ femininū patet. q̄a masculinū significat sub p̄prietate acti- ua. femininū aut sub p̄prietate passiua. modo actiuū est dignū passio- nis aut masculinū sit dignū q̄ neutriū patet. q̄a masculinū significat aliq̄o positīue. neutriū aut significat priuatiue. modo positīuū dignū est priuatiuū. Sic similiter potest dici de genere feminino respectu neutrius.

Notandū q̄rto z vltimo q̄ cōceptio generū est du- plex. scilicet explicita z implicita. siue formalis z virtualis. Cōceptio generū explicita vel formalis est vbi dictio cōcipiens z pcepta am- be expresse ponunt. vt vir z vxor sunt iuncti. Alia est aut pceptio im- plicita. z est quādo dictio p̄cipiens z pcepta nō expresse ponunt. sed in aliqua alia dictione includunt. vt hic. vterq̄ iacet pronus. vbi di- ctio p̄cipiens z pcepta nō expresse ponunt. sed in ista dictione distri- butiua. vterq̄ includunt. q̄a valer t̄m paris z helena iacet proni. vbi dictio masculini generis scilicet paris vel petrus. p̄cipit dictionē fe- minini generis scilicet helena. De cōceptioe generū implicita ē ista regula. Dictio distributiua p̄duab̄ vel plurib̄ dictio ib̄ quārū vna ē masculini generis. z alia feminini generis causat pceptionē generum implicitā. vt vterq̄ iacet pronus. que valer istā. petrus z helena ta- cent proni. Rō est aut intelligendū q̄ hec oratio. pronus vterq̄ ta- cet scđm se vt sonat in verbis esset incōgrua. q̄a in ea verbū habens vim verbi substantiui regit similes casus ante z post. sed vult q̄ ē ora- tio incōgrua z cōceptoria quantū ad resolutionē z equivalentiā. va- let em̄ istā. paris cū helena iacet proni. z hec est oratio pceptoria. Et quis dicit q̄ in textu debet poni paris. q̄a ppter paritē qui rapuit helena Troia desolata z destructa est. Cōmuniter tamē in littera le- gitur petro. vtrūq̄ bene. sed p̄mū cōuenientiū. Istis notabilibus sic stantibus est.

Cōclusio respōsalis. Determinatio alexandri de cō

De regimine nominatiui.

ceptione generū est sufficienter in littera assignata. Patet conclusio ex his que dicta sunt.

¶ Arguit primo. Conceptio generū nō fit sicut perceptio personarū. Igitur littera falsa. Probat antecedens. qd conceptio generū fit int̄ dictiones eiusdē persone. et fit respectu adiectiui. Conceptio autē personarū fit inter diuersas personas et respectu verbi. Igitur. Tenet consequentia qd aduerbiū similitudinis denotat cōuenientia aliquorū omnino. Dam. Adaior patet in isto exemplo. Elī et vxor sunt iuncti. Elī dictio cōcipiens scilicet vir. et dictio cōcepta scilicet vxor sunt eiusdē persone. quia tertia. tibi ponit hoc adiectiui iuncti. Adaior patet in isto exemplo. ego et tu damus. vbi dictio cōcipiens est p̄me persone et dictio percepta tu secunde persone. et fit respectu verbi. Dico verum argumentū concluderet si hoc aduerbiū vt in littera positiū diceret omnimodā similitudinē vel cōuenientia. sed debet dicere aliqualem. Vult ergo alexander qd aliqua est similitudo inter cōceptionē generum et personarū. sed nō omnimoda. Et est similitudo hec. qd sicut cōceptio personarū fit inter dictiones diuersarū personarū. sic perceptio generū fit inter dictiones diuersorū generum. Differentia autē est dicta superius.

¶ Arguit secundo. Alexander impertinenter determinat de cōceptione generū. probat sic. hic solū debet fieri determinatio de figuris q̄ respiciūt regimē nominatiui. Sed hoc nō fit in cōceptione generū. Igitur. Adaior. qd hic est capitulū nri. et p̄sequens in eo debet determinari figura hec que respiciūt regimen nri. Adaior patet. qd perceptio generū fit inter adiectiui et substantiui. modo adiectiui nō regit substantiui nec e cōuerso. vt probatū est ante. Dico verū argumentū pcludit qd loquendo absolute de perceptioe generū. nō in comparatione perceptioem personarū tūc de perceptioe generū determinatio qdāmodo esset impertinens. sed perceptio generū hic p̄siderat vt habet cōuenientia et differentia cū perceptione personarū. recto ordine hic de ipsa determinatur. Simile enim. vt patet primo de anima. cognoscitur simili. recte ergo post determinatione de perceptione personarū hic determinat de conceptione generū.

¶ Arguit tertio. In isto exemplo. virgo est virgine iuncti nō est conceptio generū. Igitur. probatur antecedens. In conceptione generum debent esse dictiones diuersorū generū. hic nō est sic. Igitur. Adaior est nota ex diffinitione conceptionis generū. Adaior patet. qd tam dictio concipiens q̄ cōcepta sunt eiusdē generis. Patet. qd rectus et

De regimine nominatiui.

obliquus sunt eiusdē generis. vt in p̄ximū modo virgo est generis cōmunis. ergo etā obliqua scilicet virgine. Dico verū argumentū pcludit si in p̄dicta oratione dictio concipiens scilicet virgo caperet absolute in exemplo p̄dicto. modo virgo in nro caput in masculino genere tūc p̄dicto iohāne. virgine autē in obliquo caput in feminino genere tūc pro virgine gloriosa maria. et sic masculinū p̄cipit femininum. Dictio est communis generis potest accipi quandoq̄ in masculino. quandoq̄ autem in feminino.

¶ Arguit quarto. In isto exemplo. virgo cū virgine. nō est perceptio generū. Igitur. probat sic. minus dignū nō p̄cipit magis dignum. sed hic minus dignū p̄cipiet magis dignū. Igitur. Adaior patet ex declaratis. Adaior. qd hec dictio virgo significat sanctū iohāne. sed hec dictio virgine significat virgine gloriosam mariā. modo virgo gloriosa maria dignior fuit sc̄to iohāne. Dico verū argumentū pcluderet si dignitas p̄structibiliū deberet attendi simpliciter ex parte rerum significatarū. sed debet potius attendi ratione modorū significandi p̄structibiliū. modo hoc p̄structibile virgo in p̄dicta oratione habet modū significandi digniorē q̄ virgine. patet. qd virgo significat sub proprietate actiua. sed virgine sub proprietate passiua. modo proprietates actiua est dignior passiua.

¶ Arguit quinto. P̄structibilia in perceptioe generū nō significant diuersa. probat in ista oratione. Petrus et sua reuerentia sunt honesti. In qua oratione dictio cōcipiens petrus. et dictio percepta scilicet sua reuerentia significant idē. Probat. qd petrus et sua reuerentia sunt idē. probat. qd accidēs et subiectū numero sunt idē. p̄mo topicorū. modo illa que numero sunt idē. maxime ydēmitate sunt idē. vt patet quinto methaphisice. Dico. licet in ista. petrus et sua reuerentia sunt honesti cōstructibilia nō significant diuersa materialiter et numero. tamē significant diuersa formaliter. qd accidēs et subiectū sunt diuersa formaliter. Dicit autē p̄mo phisicorū. Accidēs et subiectū si sunt duo sunt. Alij autem dicūt qd licet in dicta oratione p̄structibilia nō significant diuersa tamen significant tanq̄ diuersa.

¶ Arguit sexto. Ex littera alexander sequit falsum. Igitur. probat. qd sequit qd in perceptione generū deberent poni plura adiectiua. qd est falsum. Probat sequela et ex textu cū dicit. Adiectiua tenet generis. Dico qd in littera cōmittit vna figura que dicit alleotheca. que habet fieri quādo numerus ponit pro numero. vel casus pro casu. et sic hic numerus pluralis ponitur pro singulari.

De regimine nominatiui.

Arguit septimo. Alicubi est pceptio generū z tamē ibi nullū ponitur adiectiuū. patet in ista oratiōe. Iohānes z catherina sunt duo reges. que videt esse pceptoria. z tamē ibi nullū ponit adiectiuū. Non duo patet. quia duo reddit suppositū verbo. ergo non est adiectiuū. Tenet pceptoria. adiectiuū nō reddit suppositū verbo. Antecedens patet in ista oratiōe: duo sedent. Dico q in pdicta oratiōe nō ē pceptio generū. sed est simpliciter pgrua. Et dico q hoc nomē reges ponit participialiter pro regnātes. z sic pdicta oratio valet tñ. Iohānes z catherina sunt duo reges. id est duo regnantes.

Arguit vltimo. In ista oratiōe. pronus vterq iacet nō est conceptio generū. igit. pbat. omnis pceptio generū includit aliq viciū sed in ista oratiōe. pronus vterq iacet nullū est viciū. igit. abator ē nota. Abinoz patet. qd in ista. vterq iacet pronus verbū habet vim verbi substantiuū scilicet iacet regit similes casus ante z post. Unde ista valet tñ. vterq in faciendo est pronus vel lasciuus. Dico verū argumentū pcludit q in ista oratiōe. vterq iacet pronus nullū est viciū quo ad vocē z pmaria plderatiōe. sed quantū ad resolutionem bene est ibi viciū z incōgruitas z cōceptio generū implicita. z resoluitur. petrus z helena iacent proni.

De prolepsis.

Distinguit regimen quod iungit ante prolepsin.

Ibi metuntur alius dominos. aliusq magistros.

An littera alexādi de prolepsis sit bene assignata.

An pro intellectu littere notandū est pmo q plemptis est duplex. quedā est locutionis. rest pstructio i qua pmitit multitudine grāmatis respectu verbi vel adiectiuū sub pso. mirate accidētū grāmatis. z postea sit subiunctio dictionū impozantiū partes illi multitudine etiam sub puenientia accidētū grāmatis. Exemplum de adiectiuo. quattuor hoies sunt colorati. isti duo albedine. isti duo nigredine. Exemplū de verbo. hoies currūt. illi viennā. illi Eracouam. z de tali hic nihil ad ppositū. Alia aut est prolepsis pstructio. Et describit sic. Est pceptio alicuius multitudinis grāmatis respectu xbi vel adiectiuū sub puenientia accidētū grāmatis. z postea subiūgit dictiones impozantes partes illius multitudinis. prius impozante respectu eiusdē verbi vel adiectiuū vel sui cōdicti nō expresse ppositi. sed subintellecti sub discōuenientia accidētū grāmatis. vt hi metuntur. alius dominos. alios magistros.

De regimine nominatiui.

Notandū secundo pro intellectu diffinitionis.

Dicit pmo in diffinitione. est pceptio alicuius multitudinis grāmatis. Sciendū q p multitudine grāmatis in pposito debet intelligi dictio pluralis numeri. vel nomē collectiuū singularis numeri. Ratio. illa em significant plura. Nomē em collectiuū est qd in singulari numero significat plura. modo in prolepsis debet esse pceptio alicuius multitudinis. Dicit secūdo in diffinitione. respectu verbi vel adiectiuū. ad denotandū q prolepsis quādoq est constructio suppositi cū appposito. vt scolares student. ille pma partē ille secūda partē. Quādoq aut prolepsis est. pstructio adiectiuū cū substantiuo. vt hoies mali peccauerūt ille peccato supbie. ille peccato auaricie. Sequit corollarie pmo q falsa est illor grāmatis ppositio q dicit omne orationē in qua sit diuisio esse orationē proleptica. patet hic. Sonor alius vox alius nō vox. Similiter hic. ppositionum alia cathogica alia ppothetica. patet. qd licet ibi pmitit multitudine grāmatis. tamen hoc nō fit respectu verbi vel adiectiuū. qd requirit ad prolepsin. Sequit corollarie secundo q aliqua oratio in qua sit diuisio est proleptica. patet de ista. Ihoim peccantiū alio mortaliter alius venialiter. Sequit corollarie tercio q ista simpliciter est cōgrua. Sonor alius vox alius nō vox. patet. qd iste grūs sonor regit a dictione subintellecta. z valet tñ. De numero sonor alius vox alius nō vox. Similiter est dicendū de ista. ppositionū alia cathogica alia ppothetica. que valet tñ. De numero ppositionū alia est cathogica alia ppothetica. Dicitur tercio in diffinitione respectu verbi vel adiectiuū subintellecti. ad denotandum q hic non est prolepsis. Ihoines legūt iste rheroricam. iste poeticam. patet. quia nō est respectu eiusdē verbi. sed alteri. Dicit vltimo sub discōformitate accidētū grāmatis. p hoc patet differentia inter prolepsin locutionis z constructionis. vt dictū est in notabili primo.

Notandū est tercio. Viciū in prolepsis est discō-

uenientia suppositi cū appposito subintellecto. vel substantiuū cū adiectiuo subintellecto. Exemplū pmi. Aquile volauerūt hec ad orientē hec ad occidentē. Ibi metuntur alius dominos alius magistros. Altra micant illud in iūis illud in summis. Exemplū scōi. hoies mali peccauerūt ille peccato auaricie ille peccato supbie. Ratio aut excusans hoc viciū est duplex. generalis z specialis. Generalis est que conuenit cuilibet figure pstructionis. Et sunt tres. breuitas. metra z meli-

De regimine nominatiui.

vel firmior memoria. ut dictum est in appositione. Sed ratio specialis est ydempritas partium cum toto. Dicit enim primo philosophus. Totum non est aliud nisi sue partes. Ratio illi ydempritatis partium in toto. tunc dictio significans partem potest constitui cum verbo totum. Dicitur autem prolempsis pro eo quod est simul et lempsis captio. quasi simul capio alicuius multitudinis sub convenientia. et postea eiusdem multitudinis per partes sub inconvenientia diuisio.

Notandum quarto et ultimo quod prolempsis est duplex explicita et implicita. Explicita est ubi multitudo grammaticalis. similiter dictiones importantes partes illius multitudinis non expresse ponuntur. ut alter alteri pedes lauate. que valet. vos lauate pedes. iste istius et iste istius. Similiter hec. alter alteri onera portare. que valet ista. vos portare onera. iste istius et iste isti. Similiter hec. vana locuti sunt unusquisque ad primum suum. que valet ista. homines locuti sunt vana. ille ad istum primum iste ad istum. Sequitur corollarie ex dictis quod hic non est prolempsis. quantitas aliud primum aliud discretum. Ratio. Est enim regula generalis in grammatica. quando diuisus ponitur in singulari numero relationi diuersitatis habet illud referre in neutro genere. et valet hec oratio. Quamvis. id est de genere quantitatum aliud scilicet genus est primum. aliud scilicet genus est discretum. Et sic patet quod est oratio simpliciter congrua. Non autem oportet quod semper relationi et antecedens pueniunt. sed hoc est verum quando relationi non est diuersitatis. Vel ut alii dicunt quod hoc relationi aliud non refert hoc antecedens quantitatis. sed hoc antecedens genus. ut patet ex resolutione orationis. Istis notabilibus sic stantibus est.

Cöclusio responsalis. Alexandri de prolempsi determinatio est sufficienter assignata. Patet veritas cöclusionis ex his que dicta sunt.

Arguitur primo. Grammatica non habet determinare de prolempsi. probat. Grammatica non habet determinare de diuisione. sed in prolempsi est diuisio totius per partes. igitur. Ad id. quia cöpositio et diuisio pertinent ad logicum. ut patet primo per arrangementum. Ad id. patet ex definitione. Dico verum argumentum cöcludit quod determinare de diuisione quo ad esse diuisionis. et qualis sit diuisio. scilicet verum sit generis in species. vel aliquo modo pertinet ad logicum. sed determinare de diuisione quo ad eius congruitatem. hoc pertinet ad grammaticum. et sic conuenit in proposito.

Arguitur secundo. Ex definitione prolempsi sequitur inconueniens

De regimine nominatiui.

ergo non valet. probat. quia sequeretur quod hic esset prolempsis animalium comedentium homo panem. asinus auenam. patet sequela. quia hic permittitur multitudo grammaticalis. et postea eadem multitudo diuiditur per partes. ergo est prolempsis. Teneat sequentia ex definitione. sed quod hic non sit prolempsis patet. quia in prolempsi debent esse dictiones importantes partes illius multitudinis. modo hic non ponuntur dictiones importantes partes. quia ille sunt alius. alia. alter. aliud. modo nulla illarum hic ponitur. Dico licet hic non ponuntur signa diuisiua expresse. tamen implicita. quia predicta oratio valet tantum. animalium comedentium unus homo comedit panem. unus equus fenum. Alius enim conuenitur cum unus. Et quarto metaphorice dicitur. Idem est homo et unus homo. Et sic cum dico homo. intelligo hominem.

Arguitur tercio. Prolempsis non est figura constructionis. probatur. Omnis figura constructionis nec est oratio simpliciter congrua nec oratio simpliciter incongrua. Ad id. patet ex his que dicta sunt prius circa appositionem. Ad id. patet de ista. Ibi metuunt alius dominos alius magistros. Si intelligitur hoc verbum metuunt pluralis numeri est simpliciter incongrua. quia valet tantum. hi metuunt alius metuunt dominos. alius metuunt magistros. que est simpliciter incongrua ex quo suppositum aliud est singularis numeri et appositum metuunt pluralis numeri. Si autem subintelligitur ibi. verbum metuunt singularis numeri tunc est simpliciter congrua. quia valebit tantum. hi metuunt alius metuunt dominos alius metuunt magistros. que est simpliciter congrua. quia suppositum et appositum pueniunt. igitur. Dico verum argumentum cöcluderet si ibi verbum deberet reperiri vocaliter. sed debet tamen intelligi vel subaudiri. Si mille ponit Serui in prometo tercia Egloge Virgilii. Est mihi domi parer est iniusta ouerca. Bisque die numerat ambo pecus alter et hec. Ubi circa ly alter intelligitur vel subaudit ouerca et non reperitur expresse et vocaliter. quia alio non esset incongrua. sic pringit in appposito.

Arguitur quarto. Ex littera alexandri sequitur falsum. igitur. patet. quia sequeretur quod hic esset prolempsis. hi metuunt alii dominos alii magistros. patet ex textu. hic enim est pacceptio multitudinis grammaticalis. et postea eiusdem dictiones importantes partes diuisio. ergo est prolempsis. nihil enim ultra addit textus. Sed quod hoc sit falsum patet. quia in prolempsi debet esse discöformitas et discöuenientia. quod non pringit in oratione dicta. Dico verum argumentum cöcluderet si littera alexandri absolute esset intelligenda. sed est intelligenda quod primo in prolempsi est pacceptio multitudinis grammaticalis sub congruitate. et postea eiusdem sub diuisione sub discöformitate. quod non pringit in oratione dicta.

Zeuma a prolepsis
dicitur quia est
prolepsis illius

De regimine nominatiui.

Arguitur primo. Aliqua est oratio proleptica ubi non premitit mutatio figurae grammaticalis. igitur definitio non valet. probatur sic in ista. Alter alteri onera portare. quoniam in ista oratione sic prolepsis potest per grammaticalem eos omnes qui hanc non aliter saluant orationem nisi per prolepsin. Sed quod hic non sit multitudo grammaticalis probatur. quia per multitudinem grammaticalem intelligitur dictio pluralis numeri. vel nomen collectivum. sed nullum illorum hic ponitur. igitur. Dico verum argumentum concludit quod non premitit multitudo grammaticalis. similiter dictiones importantes partem multitudinis non ponunt expresse. tamen implicite. Unde ista. Alter alterius onera portare. resoluitur sic. vos portate onera. Iste istius et iste istius. in qua oratione est prolepsis expressa.

Arguitur sexto. In exemplo. hi metumunt alios dominos. alios magistrum non est prolepsis. probatur. quia est zeuma. ergo non prolepsis. Tenet consequentia. quia zeuma et prolepsis sunt figure realiter distincte. et ergo habent fieri in diversis orationibus. probatur antecedens. Zeuma fit quando plura supposita ponuntur in ordine ad unum appositum: ut tu ludis et ille. sed in exemplo predicto est sic. quia hic supposita duo alius et alius ponuntur respectu illius verbi metumunt. Dico licet in oratione zeumatica et etiam proleptica ponuntur duo vel plura supposita in ordine ad unum appositum. non tamen eodem modo hic fit. quia in zeumate mediante coniunctione. in prolepsin sine coniunctione.

Arguitur septimo. In prolepsin etiam ponitur coniunctio. ergo solutio non valet. probatur in isto exemplo. Scholares student iste bene iste male. quod hic sit prolepsis notum est. ut patet ex definitione prolepsis. est enim hic multitudo grammaticalis et divisio eiusdem multitudinis per partes. Dico verum argumentum concludit quod in prolepsin ponitur coniunctio sed non eodem modo. sicut in zeumate. quia in zeumate immediate debet poni post verbum principale. sed in prolepsin non statim: sed mediate. ut patet in exemplo predicto.

Arguitur octavo et ultimo. Prolepsis non diffinit regimē quod prius coniungitur. igitur littera falsa. probatur. idem solum facit idem. sed prolepsis est una et eadem figura ergo non coniungit et dissolvit. Alia est aristotelis secundo de generatione. Idem solum facit idem. Alia est nota. quia prolepsis est una figura de quibus figuris constructionis. Tenet autem consequentia prior. quia coniungere et dissolvere sunt opposita. modo opposita non conveniunt uni. ut patet in postpredicamentis. Dico verum argumentum concludit quod opposita non conveniunt uni respectu eiusdem. sed bene respectu diversorum. et sic prolepsis coniungit multitudinem grammaticalem

et si non
fuit a se
genui

propter quod quod dicitur de se huiusmodi
dicitur in quodam tractatu de zeuma
zeuma

Lgo tu ludis

propter quod quod dicitur de se huiusmodi
dicitur in quodam tractatu de zeuma
zeuma

De regimine nominatiui.

scilicet primo sub congruitate qua postea dissolvitur et dividit sub dissonantia. Idem agens solum facit idem eodem modo se habens et respectu diversorum speciei eiusdem. sed idem diversimode se habens et respectu diversorum bene facit diversa. ut solum inducat lumen et liquefacit cera. Et tamen de prolepsin.

De zeumate.

ut quod proposuit extra summando reducit

hi properant et ego. tu ludis et ille sedendo.

Utrum alexandri de zeumate in textu determinatio

sit sufficiens et completa. pro intellectu questionis note. Notandum est primo quod zeuma est duplex. scilicet locutionis et constructionis. Zeuma locutionis est in qua premitit suppositum cum apposito. vel adiectivo et unum cum substantivo sub proportionate accidentium grammaticaliu. et postea fit subiunctio alterius suppositi vel substantivi. etiam sub proportionate accidentium grammaticaliu. ut iohannes legit et petrus. Latherina est alba et barbara. et de tali non est ad propositum. Sed zeuma constructionis est constructio in qua premitit suppositum cum apposito vel adiectivo cum substantivo sub proportionate accidentium grammaticaliu. et postea mediale aliquo signo scilicet adverbio vel coniunctione fit subiunctio alterius suppositi vel substantivi respectu eiusdem verbi vel adiectivi expresse positi sed subintellectu secundum se vel eius declinationem sub dissonantia accidentium grammaticaliu. Exemplum de supposito ut vos studentis et ego. Exemplum de adiectivo. Iste est albus et mulier sua.

Notandum secundo pro meliori intellectu definitionis

ipsius zeumatis. Zeuma differt a prolepsin tripliciter. Primo. quia in zeumate reperitur coniunctio vel adverbium. sed in prolepsin non. Secundo differt quia prolepsis fit per nomen distributivum vel nomen collectivum vel aliam dictionem pluralis numeri. quod non requiritur in zeumate. ut ego scribo et tu. Tercio differt. quia in prolepsin semper debent esse dictiones importantes partes multitudinis prius importare. sed in zeumate non oportet quod ibi premitit multitudo grammaticalis. ut hic. tu ludis et ille. Sequitur ergo corollarie quod zeuma et prolepsis sunt figure distincte. patet. quia nulli sic tunc non essent quibus figuris constructionis. quod est contra floristam et omnes grammaticos. Unde dicit florista. plures structure non sunt nisi quibus figuris. Synthesis antithesis prolepsis zeuma zeumatis. Et probatur ratione. quia zeuma et prolepsis sunt figure

De zeuma
Zeuma ab anti
quos dicitur
propter quod
dicitur in
quodam tractatu
de zeuma
zeuma

Zeuma ab anti
quos dicitur
propter quod
dicitur in
quodam tractatu
de zeuma
zeuma

Zeuma
dicitur a
propter quod

Florista
dicitur
quod

De regimine nominatiui.

re distincte. Illa que sunt idem quicquid conuenit uni puenit et alteri primo philosophorum. sed aliquid conuenit plempsi quod non conuenit zeumati. ergo zeuma et plempsi sunt figure distincte. Alibi declaratur ex differentiis tribus inter zeumam et prolempsi.

Notandum tercio quod uicium in zeumate est duplex: quod doque est disconuenientia suppositi cum apposito. ut tu ludis et ille. Quandoque adiectiuum est substantiuum. ut petrus est albus et catharina. Ratio autem excusans est duplex. generalis et specialis. Generalis est triplex. breuitas. metus et melior retentio vel memoria ut dictum est circa capitulum de appositione. Sed ratio excusans specialis secundum aliquos est puenientia casualis posterioris positi cum casuali prius locato et assumptio. ratione cuius conuenientie casuale posterius potest addi adiectiuo vel verbo cui additum est casuale prius. ut hebrei sunt et ego. Alii tamen et communes grammatici dicunt quod ratio excusans in zeumate est ista. quia licet talia oratio vocalis ex primaria eius inpositione sit incongrua. tamen ex communi consensu grammaticorum inquantum subordinauit uni mentali congrue ipsa admittit. ut hic. tu ludis et ille. hec vocalis subordinat huius mentali congrue. tu ludis et ille ludit. que est simpliciter congrua. Sequitur corollarie quod hic est zeuma. Itaque ille peccauit neque parentes eius.

Notandum quarto et ultimo quod zeuma fit dupliciter. scilicet implicite et explicite. Zeuma explicite est. quando ambe dictiones casuales cum verbo vel adiectiuo expresse ponunt. de quo dictum est sufficienter. Zeuma autem implicite est quando casuale primum non expresse ponitur. sed in verbo prime vel secunde persone subintelligitur. ut currimus et iohannes. ubi subintelligitur iste noster nos. et ualeat tantum. nos currimus et iohannes. Et notandum quod conuenientia in littera ponitur conjunctione disiunctiua autem quod copulatiua et patet quia maiorem diuersitatem importat hec coniunctio autem quod et coniunctio est disiunctiua maiorem diuersitatem et disiunctionem importat quod et coniunctio copulatiua. quia coniunctio disiunctiua coniungit quod dictiones. sed disiungit sensus. coniunctio copulatiua coniungit dictiones et etiam sensus. hic autem debet significari diuersitas et differentia inter zeuma et prolempsi. Unde rectius in littera ponitur autem quod et. Istis notabilibus sic stantibus est

Conclusio responsalis. De zeumate in rextu determinatio ab alexandro est sufficienter assignata. Patet conclusio ex his que dicta sunt.

Arguit primo. Processus alexandri est impertinens. igitur. probatur antea

De regimine nominatiui.

tedes. quia alexander non exprimit nomen huius figure ultime. ergo processus suus est impertinens. Teneat consequentia. quia ubique antea nomen figure expressit et posuit. hic autem hoc non facit. ergo. Dico licet alexander non posuit hic nomen illius figure ultime expresse. tamen simpliciter debet intelligi cū dixit. reducit zeuma enim grece est reductio latine. **Arguit secundo.** Zeuma non est figura distincta a plempsi. igitur non est specialis figura. probatur antea ex processu aurore cū dixit. aut quasi diceret aut tu intellige alium modo plempsi. Cuius ergo ex littera aurore quod zeuma non est figura distincta a prolempsi. Dico quod alexander dicens in textu aut. non uoluit dicere quod zeuma esset specialis figura a plempsi. sed uoluit ostendere potius diuersitatem et distinctionem zeumatis et plempsi. quia importat coniunctio disiunctiua. alexander autem expresse non dixit vel nominauit zeuma. quia temporibus suis diuersitate fuerat grammaticorum utrum zeuma et plempsi essent figure distincte.

Arguit tercio. Littera alexandri est intelligibilis ergo male iposita. Teneat consequentia. quia determinatio aurore debet esse clara et lucida. Antecedens patet. quia aurore ponit appositum sine supposito. patet. quia dicit. reducit. modo positio appositum sine supposito causat orationem imperfectam. Dico licet aurore in textu ponit appositum sine supposito expresse. tamen implicite ponit suppositum. uidelicet hoc uocabulum zeuma. et sic littera ualeat tantum zeuma reducit.

Arguit quarto. Zeuma non habet fieri per adiectiuum. probatur sic. quia si sic maxime quod substantiuum posterius disconueniret in genere vel numero cum adiectiuo. sed hoc non probatur. quia substantiuum posterius non potest disconuenire cum adiectiuo in casu. ergo neque in genere neque in numero. Teneat consequentia. quia non est ratio diuersitatis. Dico quod ratio diuersitatis est ista. quia posterius substantiuum reducitur ad primum mediante coniunctione copulatiua vel disiunctiua. quia coniunctio semper requirit similes casus. et ideo posterius constructibile debet conuenire in casu cum adiectiuo. sed non oportet in genere vel numero. ut hic. iohannes est albus et catharina.

Arguit quinto. Zeuma non reducit uerbum. igitur littera alexandri falsa. probatur antea. Reductio est passio syllogismi. zeuma autem non est passio syllogismi. ergo zeuma non reducit uerbum. Aliter est aristotelis primo priorum. Alibi est nota. quia zeuma non est de ratione logica. sed grammatici. Dico uerum argumentum concluderet si hic caperet reductio logica uel reductio est principium reductiui syllogismi imperfecti ad perfectum sed capitur hic reductio pro subintellectione.

De regimine nominatiui.

Arguitur sexto. Tu ludis et ille. hic non est zeuma. Probat in ista oratione est preceptio personarum. ergo non zeuma. Tene sequentia. quia zeuma et preceptio personarum sunt figure distincte. Antecedens probat. quia hic secunda persona scilicet tu recipit dictionem tercie persone scilicet ille ad reddendum suppositum verbo scilicet ludis. quod puenit in persona cum dictione precipiente et non precepta. ergo in predicta oratione est preceptio personarum. Tene sequentia ex diffinitione conceptionis personarum. Dico verum argumentum concluderet si ambo supposita ponerent a parte eiusdem extremi ante verbum. quod non est in proposito qualiter tamen fit in ista. Tu et frater rogatus.

Arguitur septimo. Ibi properant et ego non est zeuma. Probat sic. Est preceptio numerorum. ergo non zeuma. Tene sequentia. quia zeuma et preceptio numerorum sunt figure distincte. Antecedens probatur. quia in predicta oratione supposita diuersorum numerorum coniungunt respectu vnius verbi. ergo in predicta oratione est preceptio numerorum. Tene sequentia ex diffinitione preceptionis numerorum. Dico verum argumentum concluderet si ambo supposita ponerent a parte eiusdem extremi. qualiter fit hic. Johannes et asini currunt.

Arguitur ultimo. Ex diffinitione zeumatis sequitur quod hic esset zeuma. Johannes currit et petrus. pater ex diffinitione: quia verbum ibi reducit ad suppositum. sed hoc est falsum. Ibi fit zeuma patet. quia in oratione zeumatica est aliquod viciu et incongruitas. sed in predicta oratione nullu est viciu. igitur. Dico verum argumentum concludit quod in predicta oratione est zeuma locutionis sed non constructionis. ex quo in ea nullum est viciu.

De absolute nominatiui.

Inuenies rectum quandoque regente solutum.

Alexandri de absolute nominatiui determinatio in littera sit sufficienter assignata. pro intellectu questione huius more. Notandum est primo quod ratio ordinis est ista quare alexander prius determinat de regimine nominatiui. nunc autem de absolute. Regimen enim habet se ut positum. sed absolutio ut priuatiu. modo positum dignius est priuato. digniora autem sunt priora. ut patet. I post predicamenta. Describit autem absolutio. sic. Absolutio est dictionis regibilis sine regente positio. Dictionem autem ponit absolute intellegitur dupliciter. Uno modo per priuationem dictionis regentis expressam et implicite simul. et sic nunc non regit absolute. licet enim aliquando nunc

De absolute nominatiui.

ponit sine dictione regente expresse. tamen ibi subintelligi potest verbum unde regi potest. ut hic. benedicite dominus. subintelligit hoc verbum benedicite. Secundo nominatiui ponit absolute intellegit quantum ad regens expressum et actuale. sic quod aliquando nunc ponit in oratione. et non habet regens expressum unde regat. et sic possibile est nominatiui ponit absolute quomodo alexander hic loquitur de absolute nominatiui.

Notandum secundo quod nominatiui ponit absolute sex modis. primo pro tollere et remouere dubium. ut hic. In conuersione domini captiuitatem syon. in qua oratione ille nunc dominus ponit absolute et sine regente. Quod ponit absolute patet. quia in predicta oratione iste nominatiui dominus non potest regi ab illo infinitiuo vel gerundio conuersione domini gerundiu enim regit accusatiu a parte post sicut infinitiu. nec etiam potest regi ab alio verbo. quia nullu ibi ponit. patet ergo quod ponit absolute. Sit autem hoc propter remouere et tollere dubium. Si enim ibi poneretur accusatiu dominum. dubiu esset si dominus pueritisset captiuitatem syon vel captiuitas syon conuertisset dominum. Est enim una regula in grammatice quando infinitiu ponit inter duos accusatiuos vnu a parte ante et aliu a parte post tunc causat oratio amphibologica. hoc est dubia. quod potest habere plures sensus. ut hec. scio canem comedere panem. vnius sensus est quod canis comedit panem. et hic est verus. secundus sensus est. quod panis comedit canem. et hic sensus falsus est. Sic similiter fuisset in proposito. vnius sensus fuisset quod captiuitas syon conuertisset dominum. secundus sensus fuisset quod dominus conuertisset captiuitatem syon. ergo propter remouere tale dubiu dicit in nunc. in pueritendo dominus captiuitatem syon. ut certe detur intelligi quod dominus deus conuertit captiuitatem syon ad penitentiam. ei concedendo gratiam ut sua peccata agnosceret. unde per captiuitatem syon intelligit captiuitas iudaica que fuit ducta a hierusalem in babiloniam. Secundo nunc ponit absolute causa breuitatis. ut dicendo. Benedicite. et respondendo dominus. iste nunc dominus ponit absolute. tamen subintelligit ibi verbum benedicite implicite. ut valeat. Benedicite. dominus benedicat. Tercio nunc ponit absolute causa relationis faciende et facilius agnoscende. ut hic. Dominus in celo sedes est. ille nunc dominus ponit absolute. ut scilicet facilius et citius cognoscat quod hoc relatiu eius pertineat ad hoc antecedens dominus. Si enim in predicta oratione poneretur verbum expresse tunc relatiu longius distaret ab antecedente. ut dicendo. dominus est in celo et sedes eius scilicet domus est in celo. modo de quo relatiu plus distat ab antecedente de tanto relatio fit incertior et

De absolute nominatiui.

difficilioz ad cognoscendū. Ihec tamen ratio satis parua est. unde et iste modus tercius posset cōprehendi sub secūdo scilicet q̄ in p̄dicta oratione etiam n̄t̄s ponetur absolute causa breuitatis. et ibi subintelligeret hoc verbū substantiū est quēadmodū dictū est.

Notandū est tercio q̄ quarto n̄t̄s ponit absolute causa sup̄ascriptiois. vt in imaginibus et sup̄a imagines scribimus Sanctus iohannes. virgo maria. Quinto nominatiū ponit absolute causa tituli. vt ihesus nazareus rex iudeoz. vbi subintelligit hoc verbū est. Similiter hic Liber aristotelis. que valet istam. Liber est aristotelis. Sexto causa numeri. vt vnū duo tria. que valet ista. vnū est. duo sunt. tria sunt. Ultra tamē istos modos sex predictos adhuc ponunt alij tres. Quoz vnus est q̄ n̄t̄s ponitur absolute causa declinationis. vt. nominatiuo hic magister. vbi subintelligit hoc verbū dicitur vel ponit. et valet tantū. nominatiuo dicitur vel ponitur hic magister. Alter modus est causa comparationis. vt doctus doctior doctissimus. que valet istam. In postremo dicitur doctus. in comparatiuo doctior. in superlatiuo doctissimus. Additur etiā adhuc alij modus. scilicet causa motionis. vt hic doctus. hec docta. hoc doctū. que valet ista. in masculino genere dicitur hic doctus. in feminino dicitur hec docta. in neutro genere dicitur hoc doctū. Unde verius. Absolute rectū dubiū. Breuitas atq̄ relatiū. Atq̄ sup̄ascriptiū. numerū tituluq̄ superadde. Qd̄ declinat. qd̄ cōparat associatur. Sequitur corollarie ex dictis q̄ p̄p̄e loquēdo de absolute n̄t̄i solū sūt duo modi p̄ncipales. scilicet q̄ n̄t̄s ponit absolute causa dubij remouendi. et causa breuitatis. Q̄m̄es etiā alij modi possunt reduci et cōprehendi sub breuitate. Sequitur corollarie q̄ licet alij modi sunt positi. tamen non sunt superflui. Patet. q̄a ponuntur p̄pter maiorem declarationē absolute solutionis nominatiui.

Notandū quarto et vltimo q̄ absolutio scdm̄ gr̄a-maticos ponitur multiplex. Quedā em̄ est absolutio transitiois. quo modo verba absoluta et neutralia possunt poni absolute. qui scilicet pro sui actus specificatione nō indigēt obliquo casu a parte post. intelligēdo de obliquo aliene significationis. incōgrue em̄ dicitur. curro iohannē vel ciuitatē. cōgrue em̄ dicitur. curro cursum. viuo vitā. Alia est absolutio adiectiualis determinationis. et sic quedā noia substantiua dicuntur absoluta que ex se important laudē vel vituperiū. q̄bus nō est necesse addere adiectiui laudis vel vituperij. vt sunt ista noia.

De absolute nominatiui.

pax. discordia. nō em̄ oportet dicere. bona pax. q̄a pax semp̄ est bona et laudabilis. Similiter nō oportet dicere. mala discordia. q̄a discordia semp̄ est mala. Sic hoc nomē deus est a bsolutū nomē. non enim oportet dicere. bonus deus. iustus deus. Deus em̄ semp̄ est bonus et iustus. Alia autē est absolutio discretionis. et sic scdm̄ p̄sicianū p̄mo minoris obliqui p̄noiales aliq̄ sunt soluti a discretioe. q̄a per ip̄os discretio fieri nō potest. sed in p̄posito est intentio determinare de absolute solutione regiminis quō n̄t̄s dicit absolute q̄ nō habet regēs unde regat. vt dictū est in notabili p̄mo. Istis notabilib⁹ sic stantib⁹ est **Cōclusio respōsalis. Littera alexāndri de absolute** ne n̄t̄i est sufficienter assignata. Patet veritas cōclusionis ex his que dicta sunt. Et q̄ n̄t̄s potest poni absolute p̄bat ratioe. Q̄m̄e prius potest absolui a posteriori. sed regimē est posterius respectu notatiui. igit n̄t̄s potest absolui a regimine. et p̄sequēs potest poni absolute. Abātor est nota. q̄a pri⁹ nō habet esse a posteriori. ergo pri⁹ potest absolui a posteriori. Abīno. q̄a regimē accidit n̄t̄i. et ei⁹ accidet. Si em̄ regimē esset de essentia n̄t̄i nūq̄ posset ei abesse. Dicit em̄ septio methaphisice. Essentia rei nunq̄ separat a re cuius est essentia. Constat autē q̄ accidet est posteri⁹ substantia. Dicit em̄ septio methaphisice. Substantia est prior accidere. natura. tēpore et diffinitioe. Patet igit veritas cōclusionis. scilicet q̄ n̄t̄s potest poni absolute. potest etiam p̄bāri hoc alia ratioe. Priuatiue opposita habēt fieri circa idem sed regimē et absolutio sunt priuatiue oppositae igit habēt fieri circa idem. sed regimē fit circa n̄t̄i. ergo etiā absolutio. Abātor est aristotelis in postp̄dicamentis. Abīno. est nota et patuit ex p̄mo notabile. **Arguitur primo.** Processus et ordo alexāndri nō valet. igitur. p̄batur antecedens. Sicut est in natura sic debet esse in arte. sed in natura nō esse p̄cedit esse. ergo etiā in arte prius debuit determinare de absolute que dicit nō esse. et postea de regimine quod dicit esse. Abātor est aristotelis secūdo phisicor. q̄a ens imitatur naturā. Abīno. est aristotelis in postp̄dicamentis cū diffinitēs generationē dicit. Generatio est p̄cessus a nō esse ad esse. Q̄ autē absolutio dicit nō esse. quia dicit carentiā et priuationē. modo priuatio dicit nō esse. regimē autē dicit esse. Dico verū argumentū cōcludit q̄ ordine nature non esse p̄cedit esse. sed vīa perfectiois tunc esse p̄cedit non esse. modo alexander hic tenuit ordinem perfectionis. prius determinando de regimine et postea de absolute.

De absolute nominatiui.

Arguitur secundo. Ntū nō potest poni absolute. igitur conclusio falsa. p batur antecedens. Illud qd ponit absolute ponit sine regente. sed nō minatiuus nūq̃ ponit sine dictione regente. igitur. Abāior est nota. Abāior paret inductiue in omibz orationibus. z paret in ista. Dñs in celo sedes eius. vbi intelligit hoc verbū est. que oratio valet tantū. dñs est in celo. Dico verū argumentū cōcludit q nūq̃ nō ponitur absolute simpliciter. sic q nullū haberet regēs nec expressum nec sub intellectu. sed ponit absolute ad istū intellectu q nūq̃ non habet regens expressum.

Arguitur tercio. In ista oratiōe. In cōuerrendo dñs. iste ntūq̃ dñs nō ponit absolute. Probat sic. qā cōstruit cū isto gerundio cōuerrendo. sed in cōstructione actuali nō est absolutio. pbat. qā illud ponitur absolute qd ponit sine verbo. Dico verū argumentū cōcludit q in ista oratione predicta. iste ntūq̃ dñs nō ponitur absolute absolute cōstructionis. qā pstruit cū isto verbo puerendo. cuius dependentiā terminat. sed bene ponit absolute absolute cōstructionis regiminis. stat ergo cōstructibile pstrui z tamen nō regi. dictū est enī q vocatiuus cōstruit cū verbo imperatiui modi z tamen nō regitur ab eo.

Arguitur quarto. Autor cōtradicit sibi p̃p̃. ergo processus suus nō valet. pbat antecedens. qā in vna parte dicit nominatiuū esse rectū z in alia parte dicit eū absolutū. modo dicere nominatiuū esse rectū z nominatiuū esse absolutū est cōtractio. videt ergo q processus autoris nō valet. Dico verū argumentū cōcludit q si rectus hic caperet participialiter pro illo quod regitur. sed capitur hic rectū nominaliter pro nominatiuo. modo rectū nominaliter sumptū z absolutū non contradicunt.

Arguitur quinto. Alexander nō bene determinat de absolute nominatiui. pbat sic. Pscianū nihil determinat de absolute nri. ergo nec alexāder hoc debuit facere. Tenet psequētia. qā atq̃ pscianū fuisse diminutus in grāmatica. qd tamē est falsum. cū ipse sit pnceps grāmaticorū. Sed antecedens. qā nec in maiori nec in minori volumine legimus pscianū locutū esse de absolute nri. Dico q hoc argumētū nō cōcludit. qā locus ab auctoritate negatiue nō valet. vt non sequitur. Pscianus hoc nō ponit. ergo hoc nō est ponendū. sed ab auctoritate affirmatiue bene valet. vt. Pscianus hoc ponit. ergo hoc est ponendū. Omī enī auctori in sua facultate est credendū. Et licet expresse nihil dicit pscianus de absolute nri. tamen implicite bene dedit eā intelligere. in eo enī q determinat de regimine nri z pstru-

De absolute nominatiui.

celone dedit etiā intelligere eius absolute nrem.

Arguitur sexto. Ntū nō potest poni absolute. ergo. pbat auctoritate pscianū pmo minoris cū dicit q vñs ponit sine verbo. sed ntū nūq̃. ergo ntū nō ponit absolute. Tenet psequētia. qā ntū dicit tūc poni absolute quādo ponit sine verbo. Dico q pscianū voluit q ntū nūq̃ ponit sine verbo. verū est expresse vel subintellecto. Ratio. ntū enī significat substantiam. modo nulla substantia est expers z carens alicuius actus. verbū aut significat actū.

Arguitur septimo. Ntū nūq̃ potest poni sine dictione regente. ergo ntū nūq̃ ponit absolute. Tenet psequētia. qā ntū dicit tūc ponit absolute quādo ponit sine regente. Sed antecedens pbat. regēs tre cū sunt relatiua. sed posito vno relatiuorū ponit z aliud. ergo si ponitur in oratiōe ntū q est casus rectus etiā debet poni verbū qd est dictio regēs. Abāior est nota. qā dictione regēs z rectū importat respectū ad inuicē. Abāior est aristotelis in poicamētis. Dico verū argumentū cōcludit q posito vno relatiuorū ponit z aliud expresse vel implicite. Et sic licet quādoq̃ in oratiōe nō ponit verbum regens expresse. tamē ponitur implicite. Quare aut expresse nō ponitur dicitur sunt cause. quarū principalis est breuitas.

Arguitur In ista oratiōe. liber ouidij. iste ntūq̃ liber nō ponit absolute. igit. pbat antecedens. qā iste ntūq̃ liber regit istū genitiuū scilicet ouidij. igit nō ponit absolute. Tenet psequētia. qā dicitio ponitur absolute quādo caret regimine. modo in poicō exemplo ntūq̃ habet regimen. Dico verū argumentū cōcludit q in isto exemplo liber ouidij iste ntūq̃ liber nō resoluit a regimine actiui. sed bene passiuo. modo littera alexandri intelligitur de regimine passiuo. nō actiui.

Ecce tibi rectum quartumue solet dare calum.

Utrū partes indeclinabiles regimen habeāt actiui. Pro intellectuē questionis more notandū est pmo q de materia pscianis questiōis magna est p̃rouersa inter grāmaticos. Aliq̃ enim dicūt q partes indeclinabiles nō regūt. quorū rationes ponunt inferi. Alij aut ecōuerso dicūt partes indeclinabiles regūt. quorū rationes ponunt z dicunt circa conclusiōē. Utile itaq̃ est vt huius materie difficultas absoluat. z ideo de materia pscianis oportet questiōis videre z p cōsequēs erit dicendū an hoc aduerbiū ecce habeat regere ntū. vt accusatiuū a parte post. vt alexāder videtur dicere in littera. quia de isto similiter est p̃rouersa magna grāmaticorū. vt patebit inferius in notabilibus. Pro fundamēto itaq̃ horū que dicunt inferius sciendū q

De absoluteione nominatiui.

partes declinabiles significat rem. sed partes indeclinabiles significat modum et circumstantia rerum. Unde p[ro]p[ri]a diffiniens partem orationis dicit partes declinabiles significare per se. sed indeclinabiles dicit significare in toto vel cum alio. Dicit enim pars orationis est dictio significans in se vel in toto. Logicus etiam dicit partes declinabiles principales et significatiuas. sed partes indeclinabiles minus principales et syncategorematicas vel consignificatiuas.

Notandum secundo quod antiquorum grammaticorum est sententia quod partes indeclinabiles nullum casum regunt. Quo posito nec aduerbiu nec p[ro]positio nec interiectio habet regimen actiuu. et p[ro]bat hoc p[ri]mo sic. Dictio regens semper est digna recto et quando dignitate habet supra rectu. sed partes indeclinabiles sunt minus digne quam partes declinabiles et casuales. quare p[ro]cludit quod partes indeclinabiles non regunt aliquem casum. **Abator** quod agens p[ro]stari est passio. ut patet tercio de anima modo dictio regens agit in dictione recta. quod limitat eam ad certum casum. **Abino** patet. quod pars indeclinabilis significat dispositionem et circumstantia rei. sed pars declinabilis semper rem significat. modo p[ri]mo est res quam modus rei. **Secunda ratio.** Omne regimen oritur ex p[ro]portione modorum significandi inter dictionem regentem et recta. sed in partibus indeclinabilibus non reperiuntur modi significandi requiruntur ad regimen. igitur partes indeclinabiles non regunt. **Abator** est nota ex p[ri]mo dictis circa diffinitionem regiminis. **Abino** patet. quod inter dictionem regentem et recta sepius requiritur p[ro]portio numeri persone. modo hec accidentia non reperiuntur in partibus indeclinabilibus. et etiam partes indeclinabiles significant dispositionem rei. modo a dispositione rei non oriuntur modi significandi. ratio est cuius dictio reget casum. **Tercia ratio.** Regimen in grammatica translatum est a regimine politico in natura. sed in regimine politico semper illud quod est formale et vigorosi regit illud quod est in potentia et minus formale. ergo similiter ita deberet esse in arte quod illud quod est formale plus de actualitate et virtute habet reget illud quod est minus. constat autem quod partes declinabiles plus habet de entitate et actualitate quam in declinabiles. que et minus principales dicuntur. ut enim dictum est partes declinabiles significant rem. indeclinabiles autem solum significant dispositionem rerum. que p[ro]cludit quod partes indeclinabiles non regunt aliquem casum. **Alie rationes ponunt inferi.** In oppositu autem sunt alii grammatici. qui p[ro]bat quod partes indeclinabiles regunt post se casum. et p[ro]bat etiam hoc multipliciter. p[ri]mo sic. Illa dictio regit aliam que alia sub certo casu requirit. sic quod non sub quolibet alio. sed partes indeclinabiles dictiones et p[ro]structibilia sub certo casu post se requirunt ita quod non sub quolibet

De absoluteione nominatiui.

alio. ergo partes indeclinabiles regunt. **Abator** patet ex diffinitione regiminis. **Abino** patet de p[ro]positionibus et de certis aduerbiis. similiter interiectio. **Hec** enim p[ro]positio ad requirit post se illam dictionem patrem in certo casu. quod actio. ita quod non in quolibet alio. hec enim est incongrua. ad patris. **Alia ratio.** Dictio significans partem regit grammaticam significantem totum. sed aliqua pars indeclinabilis significat partem. ergo regit post se p[ro]structibile quod significat totum. **Abator** est alexandri. ut patet in regimine genitui. **Abino** patet in isto exemplo. Tunc repositis. hoc aduerbiu tunc significat partem repositis. et regit illam grammaticam scilicet tempus quod significat totum. **Tercia p[ro]batio** est ista. Dictio significans p[ro]positionem regit post se ablatum casum. sed aliqua pars orationis indeclinabilis significat p[ro]positionem. igitur aliqua pars orationis indeclinabilis regit. **Abator** est donati. quod dicit quod p[ro]positio regit ablatum. **Abino** patet in isto metro florante cum dicit. **Ab** melius studuit petrus cum in verbo remansit. possunt et rationes plures adduci. cum iste patebunt circa p[ro]clusionem.

Notandum tercio quod de positiones grammaticorum sunt extreme. et inter extrema debet esse medium. de regimine partium indeclinabilium a grammaticis talis assignat vel ponit diffinitionem. **Partes indeclinabiles considerantur dupliciter.** Uno modo secundum se et in virtute propria ut indeclinabiles sunt. et sic non regunt. **Alio modo** si fuerit est si regetur ut indeclinabiles. tunc quilibet pars indeclinabilis reget et quod est fallax. **con-** tractio enim non regit neque regit. **Aliud** enim quod uenit alicubi secundum se. **que-** nit cuiuslibet p[re]terito sub eo. ut hoc uenit secundum se quod est rationalis. **tergo** oia homo est rationalis. ut patet p[ri]mo posteriorum. **Alio modo** considerantur partes indeclinabiles ut scilicet ultra dispositionem rei vel circumstantia quam designat importat p[ro]positionem. demonstrationem vel participationem vel aliam proprietatem. et sic bene regunt. et secundum hoc possunt concordare positiones et opiniones grammaticorum p[ro]dicte.

Notandum quarto et ultimo quod de regimine huius aduerbii ecce alexander in littera vult tale regulam. hoc aduerbiu ecce vel etiam aliud aduerbiu demonstrandi. ut enim. vel ei illa indifferenter p[ro]t regere a p[re] post repositu. hoc est n[on] et ut aliquid etiam voluit v[er]um et actum. **Exemplum de n[on]o.** ecce agnoscit dei. **exemplum de v[er]o.** ecce dicit duo gladii. hic. **exemplum de actio.** ut ecce agnoscit. **Est** etiam p[ro]uerbia inter grammaticos. aliquid enim dicitur quod hoc aduerbiu ecce non regit post sententiam vel actum virtute propria. sed potius virtute ubi subintelligitur. ut in ista. ecce magister. subintelligitur hoc aduerbiu venit. quod p[ro]dicta oratio valet tantum. ecce venit magister. Similiter in ista oratione. ecce magistrum. subintelligitur hoc aduerbiu video vel simile. quod p[ro]dicta oratio valet tantum. ecce video magistrum.

De absolute nominatiui.

Alij autē dicūt q̄ hoc aduerbiū ecce p se regit nrm̄ z actiū a pte post z virtute ppria. z hoc est verū z meli⁹. Dico dū ergo q̄ in pōitōis oratiōibus nō intelligit verbū venit vel video causa regis. sed potius subintelligit. causa pfecte sentētie faciēde. q̄ sine verbo fieri nō potest. Sequit̄ corollarie q̄ licet multi p̄rectū in ppositō intelligunt tam rectū p̄mariū vt nrm̄. q̄ rectū secundariū vt vocariū. tamē meli⁹ us p rectū intelligit. tñ rect⁹ p̄mariū vt nrm̄. z nō vt nrm̄. Itatio. q̄a vt dictū est vt nrm̄ nūq̄ potest regi. Unde dictū est. Accipias q̄ntus tu quelibet esse solutū. Tamē iuxta expositionē cōmunē grāmaricorū aduerbiū. ecce etiā regit nominatiuū. vt ecce dūo gladij hic. p̄mū est verius. secundū autē cōmuni⁹. Istis notabilib⁹ sic stantibus est

Cōclusio p̄ua. Partes indeclinabiles vt indeclinabiles sunt z scdm se p̄siderate nō regūt post se. aliq̄ casum. pbat̄ p̄clusio p ratiōes tres positas in notabili secūdo cū recitabant op̄iones ambarū viarū. Et pbat̄ etiā tali ratiōe. Illud qd̄ puenit alicui scdm se z absolute. puenit cuiuslibet cōtēto sub eo. Itē ergo partib⁹ indeclinabilib⁹ puenit scdm se z absolute q̄ regerēt tñ quelibet pars indeclinabilis regeret. qd̄ est falsum de p̄iūctiōe. Adāoz est aristorelis p̄mo posterior. Ihoi em̄ scdm se puenit q̄ sit rationalis in p̄mo modo dicendi. per se ergo puenit om̄ni. Aliē ratiōes posite sunt in notabili secūdo.

Cōclusio secūda. Partes indeclinabiles cōsiderate vt vlt̄a circūstātiā z dispositionē rei quā importāt. designāt de monstratiōē partē tēporis. aut cōparatiōē. aut similit̄ aliquā p̄prietatē regūt. De demonstratiōe. vt ecce magistrū. De cōparatiōe vt. Alē melius studuit petr⁹ cū in vrbē remāsit. De parte tēporis vt tunc tēporis. Aliē positiōes similiter dicte sunt in notabili secūdo z posite.

Arguit p̄mo. Partes indeclinabiles nō regūt. igit̄ p̄clusio male posita. pbat̄ antecedēs. min⁹ dignū nō regit magis dignū. s̄. partes declinabiles sunt digniores indeclinabilib⁹. z indeclinabiles minus dignē. igit̄ partes indeclinabiles nō regūt declinabiles. Adāoz est nota. Adāoz patet. q̄a partes declinabiles p se significāt res. sed indeclinabiles cōsignificāt res tñ. modo significatiū est dignū nō significatiū. Dico verū argumētū pcludit q̄ p̄siderādo partē declinabilem z indeclinabile absolute. sed si vñ p̄siderat in ordine ad aliud tunc min⁹ dignū potest regere mai⁹ dignū. Patet. q̄a pars min⁹ digna potest aliq̄ participare z habere aliquā p̄prietatē ratiōe cuius regit

De absolute nominatiui.

partē digniorē quā pars p̄ncipalior nō habet. om̄e ergo agēs est digni⁹ passo. vt sic. pedagogus em̄ filiū regis regit filiū regis q̄ est dignior pedagogō. sed pedagogus habet virtutē participatā z datam a rege.

Arguit scdo. Partes indeclinabiles nō regūt. pbat̄. ad regimē regit̄ p̄poriō modorū significādi accidētaliū inter dictionē regētē z rectā sed partes indeclinabiles nō habet modos significādi accidentales respectiūos. igit̄ partes indeclinabiles nō regūt. Adāoz patet. circa diffinitionē regim̄is Adāoz patet. q̄a modi significādi accidentales respectiūi sunt. numer⁹. p̄sona casus. quē accidētia nō cōueniunt partibus indeclinabilib⁹. Dico verū argumētū pcludit q̄ regimen oritur ex vi pueniētiē similitudinis aut p̄poriōis. modo licet inter partes indeclinabiles z casum sequētē nō est pueniētiā similitudinis. est tamē pueniētiā p̄poriōis. Unde duplex est pueniētiā. quedā est pueniētiā similitudinis quē p̄surgit ex pueniētiā numeri. p̄sonē z casus inter p̄structibilia. z ista pueniētiā est inter suppositū z appositū inter adiectiū z substantiū. Alia autē est pueniētiā p̄poriōis quē cōsurgit ex alijs modis qd̄ p̄structibilia ad inuicē dependēt. z talis pueniētiā bene reperitur inter partes indeclinabiles. z constructibilia quē ab ipsis reguntur.

Arguit tercio. Partes indeclinabiles nō regūt. Sicut est in natura sic est in arte. sed in natura regens semp est digni⁹ recto. p̄stat. aut q̄ partes indeclinabiles sunt minus digne declinabilibus. ergo partes indeclinabiles nō regunt partes declinabiles. Adāoz est Aristotelis scdo phisicorū. vbi dicit q̄ ars imitat naturā. Adāoz est aristotelis tercio de aia. vbi ostēdit q̄ agēs est p̄stanti⁹ passo. Dico verū argumētū pcludit q̄ partes indeclinabiles vt sic. id est vt indeclinabiles sunt nō regūt. vt dictū est in p̄ma p̄clusiōe. tamē partes indeclinabiles p̄siderate vt aliquā p̄prietatē supaddūt vel importāt. tñ bene regūt vt dictū est in p̄clusiōe secūda. z sic min⁹ dignū vt sic nō regit magis dignū. tamē min⁹ dignū participās aliquā p̄prietatē a magis digno potest regere magis dignū. vt patet de filio regis et eius pedagogo.

Arguit quarto. Partes indeclinabiles nō regūt. pbat̄ sic. tantū vna est pars que regit tñ. igit̄ partes indeclinabiles nō regūt Tenet p̄sequētiā. q̄a partes indeclinabiles nō sunt vñ. Antecedēs patet. q̄a due sunt partes q̄ regūt tñ. vt nomē p̄p̄riū z p̄nomen. vna est q̄ regit tñ. vt verbū. si ergo partes indeclinabiles regerēt plures. est

De absolute nominatione.

Qua flos in
Solum h. l. c.
us f. e. h. l. c.
tus x. f. e. h. l. c.
solus g. l. c.
fratius

2
A in f. 16
A in f. 16
A in f. 16
A in f. 16

Arguit septimo. partes indeclinabiles nō regunt. Probatur sic. Omne regens debet esse plus in actu & formalius q̃ rectū. sed partes declinabiles habent formaliores & actualiores modos significandi q̃ indeclinabiles. ergo partes indeclinabiles nō regūt declinabiles. sed potius debet fieri e cōverso q̃ partes declinabiles regerent indeclinabiles. **A**d 1o. quia regere puenit forme. & est cōditio forme. re gi aut̃ est portio materie. forma aut̃ est ens plus in actu q̃ materia ut declarat pmo philicoz. **A**d 2o. q̃a partes indeclinabiles habent implecta significata & modos significandi moticos. pres aut̃ declina

6
22 Feb 1872
1872
no 12 no 13
Time

CArguit octauo. hoc aduerbiū ecce nō regit a parte post nominati
uū vel accusatiū. igitur. probat antecedens. qā si sic sequeretur q
omne aduerbiū regeret nominatiū vel accusatiū. pbat. idēmpri
ficata causa idēmpificatur effectus. sed omnia aduerbia habent eū
dem modū significandi. ergo habent idē regimē. Tenet consequē
tia. quia modi significandi sunt principia regiminis. Abaoz. qā cau
sa est ad quam sequitur aliud. Abioz. quia omnia aduerbia signifi
cant per modū determinantis alterū. qđ significat per modū fluxus
z fieri. Dico verū argumentū concludit q omnia aduerbia habent
eundem modū significandi generalem. sed nō specialem. z sic dico q
modi significandi generales nō sunt pncipiū regiminis nisi remote z
dispositiue. sed modi significandi speciales sunt pncipiū regiminis
proximū z ppinquū. Et tantū de regimine nominatiui. *post qđ alia
causatur qđ vixit*

De regimine genitricis

Nomen significans possessionem da genituo
 Dicere si vere possidetibus mea res est
 Cum nihil adiungas tunc est possessio pura
 Dentur in exemplis tibi equus regie aula ducis

¶ Pars propriū regunt gentiū: atq; reguntur
 Dum tamen ætēbas laudem vel crimen vtrinq;

Vir fortis dextre. speciei femina mire

3 regis of the day
2 regis of the day
1 regis of the day

De regimine genitui.
De quo alexander in littera ponit duas regula
las. Prima. Dictio significans possessorem regit a parte post geniti
uum significantem rem possessam. ut dñs vince. dux aule. Secunda re
gula. Dictio significans rem possessam apta nata est regere post se
genituum significantem possessorem ut aula ducis. vinea domini.

De regimine genitui.

Clir duri capitis. et forme femina turpis.

Actu inter regimina genitui principalia regimen
ex vi possessionis et demonstrationis essentie ab alexandro in littera est
bene assignatum. Pro intellectu questionis more. Notandum est primo quod
questio hec tria querit. Primo quid sit regimine genitui ex vi possessionis. Secundo
quid sit regimine genitui ex vi demonstrationis essentie. Tercio quid sit regimine
genitui ex vi demonstrationis essentie. Pro parte prima questionis intelligenda. Notandum est quod alexander prius determinat
minar de regimine genitui et postea de regimine obliquo. Quia enim prius
redit effectui. nunc autem est causa obliquo. ergo prius determinat de re
gimine genitui quod habet se ut causa obliquo. et postea de regimine obliquo
quod habet se ut effectus. Est etiam hic sciendum quod secundum aristotelem. x. me
thaphisice. In omni genere rerum est dare unum primum quod est metrum et me
suram omnium aliorum. ut in genere lucidorum est dare primum lucem. et hoc est sol.
Et in genere calidorum est dare unum primum scilicet ignem. a quo omnia alia dicuntur
calida per participationem. sic in proposito multa sunt regimina ipsius genitui. ut
patet inferius. ergo oportet dare unum generale regimen ipsius genitui quod est
metrum et mensura omnium sequentium. et hoc est regimen ex vi possessionis. re
gimen ergo ex vi possessionis est communissimum regimen. quod ipse genitus
habet regi. et ergo alexander nominat primum regimen genitui ex vi pos
sessionis ideo. quia omne regimen est denominandum a regente principaliter
in comparatione ad rectum. sed dictio regens genitui ex vi possessionis
faciem per modum rei posse. ergo tale regimen denominatur ex vi pos
sessionis. Regimina ergo genitui sunt duplicia. quedam principalia. et
quedam minus principalia. Principalia sunt sex. primum regimen ex vi pos
sessionis communissimum. Secundum ex vi partis. Tercium ex vi demonstrati
onis essentie. Quartum ex vi actus pueri in habitu. Quintum ex vi
cause. Sextum ex vi relationis. Unde dñs. Posses pars actus. essentia
causa relatus. Hec sex potest genitui iure gubernat. Alia autem sunt re
gimina ipsius genitui minus principalia. que scilicet reducuntur ad ista sex
principalia tam dicta. De quibus sufficienter dicet inferius.

Notandum secundo quod primum regimen principale est regi
men ex vi possessionis. De quo alexander in littera ponit duas regula
las. Prima. Dictio significans possessorem regit a parte post geniti
uum significantem rem possessam. ut dñs vince. dux aule. Secunda re
gula. Dictio significans rem possessam apta nata est regere post se
genituum significantem possessorem ut aula ducis. vinea domini.

De regimine genitui.

Ex littera alexandri habet quod possessio est duplex scilicet pura et
impura. Pura est quando demonstrata aliqua re vere possum dicere.
hec res est mea. nihil amplius addedo. ut equus martini si equus est proprius
martini. Possessio autem impura est quando res possessa non pure pertinet
ad possessorem. sic quod demonstrata aliqua re non possum vere dicere. hec
res est mea. ut dicendo. meus equus si equus sit accommodatus mihi. Sequitur
corollarie quod possessio pura aliter exprimitur et aliter impura. Impura
exprimitur per genitum huiusmodi prout ego secundu scilicet meum. Sed possessio
pura exprimitur per genitum huiusmodi prout ego scilicet mei. Priscia
nunc autem ita diffinitur possessio pura. Possessio pura est quando potest
fieri resolutio orationis. sic quod genitus mutari potest in nominatum. et no
minat in accusativum mediante hoc verbo habet vel possidet. ut ma
nus petri. que resolutur sic: petrus habet manum. Equus regis. resolutur
sic: rex habet equum. Sed possessio impura est quando non potest fieri re
solutio orationis. sic quod genitus posset mutari in nominatum. et nunc in accusati
vum mediante hoc verbo habet vel possidet. ut vir fortis dextre. hec
enim resolutio non valet. dextra habet virum forte. quia dextra non habet
virum. Pars enim non habet totum. sed potest e converso totum habet partem.
Notandum tercio quod secundum regimen principale ipsius genitui
est regimen ex vi demonstrationis essentie. Cuius alexander in littera ostendit
quatuor regulae. Prima. Dictio significans partem congrue potest
regere genitum significantem totum illius partis mediante adiectivo quod impos
tat laudem vel vituperium ex vi demonstrationis essentie. Exemplum de lau
de. Dextera fortis viri. De vituperio. Dextra debilis viri. Secunda re
gula. Dictio significans proprietatem accidentalem apta nata est regere ex
vi demonstrationis essentie genitum significantem subiectum illius proprietatis me
diante adiectivo laudis vel vituperii. Exemplum de laude. Iste superat
speciem pulchre mulieris. Exemplum de vituperio. Species turpis mulie
ris. Tercia regula. que puerit primum. Dictio significans totum apta na
ta est regere ex vi demonstrationis essentie genitum significantem partem. medi
ante adiectivo laudis vel vituperii. Exemplum de laude. Clir fortis dex
tre. De vituperio. Clir fragilis dextre. Quarta regula que est con
versiva scilicet. Dictio significans subiectum apta nata est regere ex vi de
monstrationis essentie genitum significantem proprietatem illius subiecti. mediante
adiectivo imponente laudem vel vituperium. Exemplum de laude. Femina
mire speciei. De vituperio. Femina turpis forme. Sequitur corolla
rie quod si in his orationibus non poneretur adiectivum laudis vel vituperii
genitus non regeretur ex vi demonstrationis essentie. sed potest ex vi partis

De regimine genitui.

totius subiecti aut proprietatis. ut patet in alia questione. ut man^o iohannis.

Notandum quarto et ultimo quod regimē vocat ex vi de

monstratiois essentie ideo. quia per tale orationē in qua fit tale regimē

monstrat et ostendit et significat essentia rei et natura per accidentia

Dupliciter ergo natura alicuius rei demonstrat aut notificat. Uno modo

per se a priori. et hoc fit per definitionē quiditativā que exprimit essentia

am et naturā rei. **Definitio** enim est sermo quiditativus et essentie. ut di-

citur commentator septimo methaphisice: et primo topicorum. Et septimo me-

thaphisice dicitur aristoteles. **Definitio** est sermo indicans quod est esse

rei. ut animal rationale exprimit naturā hominis cum dico. homo est ani-

mal rationale. Secundo essentia vel natura alicuius rei demonstrat

vel notificatur a posteriori per accidentia et proprietates rei. Dicitur

enim primo de anima. **Accidentia** magnā partē conferunt ad cognoscen-

dum quod quod est. id est substantie. et sic est in proposito. hoc regimē vo-

catur ex vi demonstratiois essentie. **Notandum** est etiam quod nomina

sunt duplicia. quedam nomina que per se. et ex se important laudem

vel vituperiū. ut pax. iusticia. pietas per se important laudem. sed odi-

um discordia ira per se important vituperiū. Alia autem sunt nomi-

na que per se non important laudem vel vituperiū. sed indifferet pos-

sunt trahi per adiectiva que significant laudem vel vituperiū. **Et vir**

possum enim dicere. bonus vir. Similiter malus vir. Similiter ho-

mo. possum enim dicere. bonus homo. et possum dicere. malus homo. Quā-

do ergo in oratione ponitur nomen quod per se importat laudem vel

vituperiū non oportet addere adiectivū laudis vel vituperij. ut ho-

mo pacis. non oportet dicere. homo bone pacis. Similiter sufficit di-

cere. homo peccati. et non oportet dicere. homo mali peccati. Peccati

enim de se semper est malū. Istis notabilibus sic stantibus est.

Conclusio responsalis. Inter regimina genitui prin-

cipalia regimē ex vi possessionis et ex vi demonstrationis essentie

sunt sufficienter assignata. Patet veritas conclusionis ex notabili-

bus.

Arguitur primo. Autor male procedit determinando de regimi-

ne obliquorum. Probatur. quia prius debuit determinare de regimi-

ne obliquorum. quod habent a verbis quod a nominibus. et tamen ipse

facit oppositū. Probatur. quia communiora sunt priora. primo phisico-

rum. Et de prioribus prior est speculatio. tercio phisicorum. sed regimē

genitui a verbis est communius quod regimē genitui a nominibus.

De regimine genitui.

igitur. Probatur. quia verbū regit genitivū casum a parte ante ut

minuti dicunt. ut regis interest. Similiter a parte post. ut recordor

lectionis. sed nomen solū regit genitivū a parte post. ut filius petri.

Dico verū argumentū concluderet si alexander istū respectū habuisset.

sed alexander habuit respectū ad hoc. quia nomen est pars principalis

or quod verbū. et nomen precedit verbū. ergo prius determinavit de re-

gimine obliquorum quod habet a nominibus. et postea de regimine ge-

nitui. quod habet a verbis.

Arguitur secundo. Littera alexandri est insufficientis. Probatur sic.

quod obliqui etiam reguntur a participijs. ut legens lectionē. Similiter ob-

liqui reguntur a pronominibus ut hec volucris. ut postea patebit. et ale-

xander de his nihil dicit. igitur est insufficientis. Teret consequentia. quia

non ponere necessaria est insufficienter procedere. Dico quod licet alexan-

der non dixit de regimine participiorum. tamen hoc subintellexit de regi-

mine verborum. quia participiū habet regimē sui verbi a parte post. sed

regimē pronominū comprehendit sub regimine nominū. quia tam nomē

quod pronomen significant substantiam.

Arguitur tercio. In ista oratione. aula ducis. hoc regimē non ha-

bet denominari ex vi possessionis. Probatur in predicta oratione astru-

ctibile significans possessorem est ultimum. ergo ab eo debet denomi-

nari predictū regimē. Teneat consequentia. quia a fine omnia sunt deno-

minanda. secundo de anima. Antecedens autem est notū. Dico verū argu-

mentū concluderet si in regimine possessivo possessor esset causa tota

lis regiminis. sed nec possessor nec possessa res est causa regiminis.

sed utriusque simul quibus convenit possessio. possessori convenit possessio

active. et res possessa passive. et ergo regimē convenientius denomia-

tur ab illo quod convenit utriusque quod ab uno tantum. et omnia denominantur a

sine in moralibus et rebus humanis. Dicimus enim cum finis bonus est.

totū opus laudandū est.

Arguitur quarto. Dictio significans rem possessam non regit geni-

tivū significante possessorem. igitur. Probatur quia vel hoc fieret cum ver-

bo vel sine verbo. Non cum verbo quia alius alexander in littera esset insuf-

ficiens qui non apponit verbum. Sed quod non sine verbo probatur per

philicianū primo minoris. qui ostendit quod cum nominativus regit ge-

nitivum ibi necesse verbum subintelligitur. ut Tunica petri. valet.

Tunica est petri. Dico quod ibi subintelligitur verbum substantivū non

de necessitate regiminis. sed propter orationē perfectā exprimen-

dam. et hoc voluit philicianus.

De regimine genitiui.

Arguitur quinto. Dicitio significans rem possessam regit ablatiuu. Igitur nō genitiuū. pbat̃ in ista orat̃ōe. Ihec res est possessa a me. pbat̃. q̃a hec dicitio possessa significat rem possessam. q̃a est participiū p̃teriti repositis. z significat rem possessam. si ergo regit ablatiuū nō regit genitiuū. Teneat p̃sequētia. q̃a idem solū facit idem sc̃do de generatione. Dico q̃ regula alex̃andro intelligitur de dictione significante rem possessam. quā dicitio est nomen. modo possessa in p̃dicto exemplo est participiū. z regit ablatiuū mediante prepositione in virtute sui verbi passiui.

Arguitur sexto. Per hanc orationē. *Uir duri capitis. nō significatur vel demonstratur essentia rei. ergo in p̃dicto exemplo nō est regimen ex vi demonstratiōis essentie. pbat̃ antecēdēs. Essentia rei illa ostenditur z exprimitur per genus z differētia. sed in p̃dicta oratione nō ponitur genus z differētia. nec p̃dicta oratio est diffinitio ergo p̃ p̃dictā orationē nō demonstratur essentia rei. Abat̃or est Boetij in libro diffinitionū. q̃ ostēdit q̃ essentia rei exprimitur p̃ diffinitionē. Et est etiā aristotelis septimo methaphisice sententia. z p̃mo topicorū. Abat̃or est nota. Dico verū argumētū p̃cludit q̃ p̃ dictam orationē nō significatur vel demonstratur essentia rei a priori. q̃a solū fit per diffinitionē. sed per p̃dictā orationē demonstratur rei essentia a posteriori per accides vt declaratū est in notabili quarto.*

Arguitur septimo. In isto exemplo. *uir fortis dextre nō exprimit vel importatur laus. igitur p̃ma regula falsa. patet. q̃a fortis nō importat laudē. pbat̃ur sic. Propter illud q̃ inest nobis a natura. non laudamur nec vituperamur. sed fortitudo inest nobis a natura. igitur. Abat̃or est aristotelis p̃mo ethicorū. Abat̃or est nostra. q̃a fortitudo nō est aliud q̃ quēdā vigor corporis inexistens hōi a natura. sicut debilitas est quēdā defectus z naturalis impotentia inexistens hōi etiā a natura. Dico verū argumētū cōcludit q̃ hic laus vel vituperiū nō capitur vt capitur p̃mo ethicorū. vbi dicitur. *Ans est sermo elucidiō magnitudinem virtutis. sed capitur hic laus vulgaritur quo aliq̃s laudatur etiā apud vulgū. z sic populus cōmunis laudat hōiem fortē. Proprie ergo laus est a virtute. laus tamen cōmunit̃er dicta potest esse ab illo quod inest a natura.**

Arguitur vltimo. In isto exemplo. *uir magni ingenij. hic nō importatur laus. pbat̃ur. q̃a hoc adiectiuū magnus nō importat laudē. pbat̃ur. q̃a importat mediū. vt patet sc̃do minoris in diffinitione adiectiui. vbi p̃scianus dicit q̃ hoc nomen magnus importat mediū.*

De regimine genitiui.

Dico licet hoc nomen magnus quantum est ex se nec importat laudem nec vituperiū. tamen ex adiunctione cū substantiuo importat laudem vel vituperiū. De laude. vt. *uir magni ingenij. De vituperio. vt. vir magne nequicie.*

Et debet parti quod pars fuit annumerari.

Clausum sub parte dices tunc temporis esse.

Contentum regit hos. z res que continet illud.

Et vinum vasis. z sunt duo dola vini.

Contentis suberunt ea que contenta fuerunt.

Tempus qui sunt in eodem continet actus.

His adiungatur prelatto cum famulatu.

Rex huius populi venit regisq̃ minister.

Proximitas contrarietas genus his societur.

Ibius vicinus hostis regis: pater eius.

Verbum quod transit dat in or. verbale vel in trix.

Presens participans pro nomine ponitur istos.

Ista regunt casus. vt amans amatoz vel amatrix.

Luilibet istorum poteris coniungere vini.

Suntq̃ regendo pares p̃dictis equiparantes.

Et cupidus ludi puer est: timidusq̃ flagelli.

Alii alia regimina genitiui. scilicet ex vi partis z

ex vi actus cōueniunt in habitu sunt bene assignata. Pro intellectu nō actionis more. Nota nō est p̃mo q̃ terciū regimen p̃ncipale ipsius genitiui est regimē ex vi partis. Lulus dant ab alex̃andro in textu quatuor regule implicite. **Prima.** Dicitio significans partē apta nata est regere a parte post genitiuū significantē totū ex vi partis. vt manū iohānis. pes porci. **Secunda regula.** Dicitio significans p̃prietatē accidentalem apta nata est regere a parte post genitiuū significantē totū ex vi p̃prietatis. vt color parietis. **Tercia regula** est cōuersiua prime. z est ista. Dicitio significans totū apta nata est regere a parte post genitiuū significantē partē. vt homo capitis mortis. **Quarta regula** que est cōuersiua secunde. z est. Dicitio significans subiectum apta

q̃dā istius textu patet in eto innotat in

De regimine genitiui.

nota est regere a parte post genitiui significanti. pprietary illi suble-
cti. vt paries albedinis. Et est notandū q in omnibus his orationib⁹
potest fieri regimen ex vi demonstrationis essentie. si ibi exprimeret
nomen adiectiui. vt dicit iohānes monachi. Si aut obicitur et di-
mittitur nomen adiectiui absolute erit regimen ex vi partis vel p-
prietatis.

Notandū secūdo q quartū regimen genitiui est re-
gimen ex vi actus conuersi in habitū. pro quo intelligendo notandū
q habitus est qualitas acquisita ex multis actibus frequenter reite-
ratis difficulter mobilis a subiecto. vt dicit Aristoteles in predica-
mentis. vt cum qd frequenter bibit vinū generat in eo inclinatio qd
dū que inclinat eū semper ad hoc faciendū. et hec inclinatio vocatur
habitus. Sic similiter dicatur de studio vel alio actu. Actū ergo tras-
mutari in habitū nō est aliud nisi ex actibus frequenter reiteratis
causari habitū. Genitiui ergo regit ex vi actus conuersi in habitū non
est aliud nisi genitiui regi a dictione que significat id per modū ha-
bitus qd suū verbū significat per modū fluxus et fieri. vt amator vi-
ni. Amator significat actū amandi sub habitu. quem actū significat
hoc verbum amor sub fluxu.

Notandū tercio q ex littera Alexandri eliciuntur
quattuor regule de regimine ex vi actus conuersi in habitū. **Prima**
Nomen verbale terminatū in or descendens a verbo transitiuo. co-
grue potest regere a parte post genitiui ex vi actus conuersi in habi-
tū. vt amator vini. **Secunda regula.** Nomen verbale terminatū
in trix descendens a verbo transitiuo aptū natū est regere a pre post
genitiui ex vi actus conuersi in habitū. vt amatrix vini. **Tercia re-**
gula. Vox similis participio transiens in vim nominis apta nata est
regere genitiui a parte post ex vi actus conuersi in habitū. vt amās
vini. **Quarta regula.** Dictiones habentes similem significationē cum
dictis noib⁹ xbalib⁹ in tor vel in trix terminatis regunt genitiuum
casum a parte post ex vi actus conuersi in habitū. vt puer est timid⁹
flagelli. puer est cupidus ludi. Que autem dictiones sunt similes p-
dictis verbalibus in significando sunt omnia nomina que habent re-
solui in nomen infiniti scilicet qd in verbū pſentis tēporis indicati-
ui modi tercię pſone a quo format. vt cupidus ludi. valet illā. qui cu-
pidus ludi. timidus flagelli. valet illā. qui timet flagellū.

Notandū est etiā q differentia est inter illas duas

De regimine genitiui.

Amās vini et amās vinum. in pma em amās est nomen. in secūda x
participiū. No veritate ergo isti amās vini. requir qd amat vinū
ex consuetudine longa et habitu. Sed ad veritatem istius amās vini suffi-
cit qd aliquis amat vinū absolute. nō sub consuetudine transmutata. in
habitu. Contra aut gramatici sic diffiniūt nomē xbalē. Nomen xba-
le est qd significat actionē vel passionē verbi a quo descendit sub p-
prietate noiali. id est nomen verbale significat illud pmodū habit⁹ et
pmanentie. qd verbū significat p modū fluxus et fieri. pſician⁹ aut
de formatiōe noim verbalū ponit tres regulas. **Prima.** Omne verbū
habens vltimū supinum format de se nomen verbale terminatū
in or. mutando u in o. et addendo illam litteram r. vt ab amatu ve-
nit amator. a cursu venit cursor. **Secunda regula.** A quolibet no-
mie verbalis terminato in tor formatur nomen verbale terminatum
in trix mutando tor in trix. vt a doctor venit doctrix. a lector venit
lectrix. Et ab ista regula excipit hoc nomen verbale nutritor quod
format de se nutritrix deponendo tri et addendo x causa boni soni. **Ter-**
cia regula. A nullo noie verbalis terminato in tor natū est formari no-
men verbale terminatū in trix. Excipiuntur tamen ab ista regula
ista duo conſor et ostensor que mutant tor in trix. vt conſor conſtrix.
ostensor ostentrix.

Notandū qto et vltimo qd dicitur iſcia regula vox par-
ticipialis transiens in vim nois regit post se grm ex vi actus conuersi in ha-
bitū. **Notandū** participiū transire in vim nois intelligit dupliciter. Vno
modo materiali et quo ad esse materiale sic q eadē materia et eadē
vox aliqui ponit sub participio. aliqui ponit sub nomine. et hoc est pos-
sibile. patet p ſile. ſicut em in natura eadē materia potest stare sub di-
uerſis formis. Dicit em pmo phisicoz q materia est indifferens ad
oem formā. Et pmo de generatōe dicit q oim corruptibiliū eadē est
materia. Alio modo intelligit formaliter et quo ad esse formale. sic q
eadē vox vel dictio ponere sub noie et participio sub eadē significa-
tione et modo significandi. et q mod⁹ significandi vnius participiōis
mutaret in modū significandi alteri participiōis. et sic nō est possi-
bile. Rō. qd illa que differūt ſpecificē vni nō potest fieri aliud. ſtat
aut q partes oratiōis differūt ſpecificē. ergo yn a pars oratiōis nō
potest fieri alia. Et ergo dicit Albert⁹ Species rerū transmutari nō
possunt. qd intelligit prioz formā remanente. sed abiecta prioz for-
mā species rerū transmutari possunt. Dicit em pmo methauroz q de
vno pugillo ſre ſiūt decē aque. cētū aëris. et mille ignis p rarefactio-
nem.

De regimine genitui.

Sequitur corollarie qd cū gramatici dicunt participium transire in
vin nois. hoc est intelligendū scdm esse materiale et nō formale. sic
q capē dictio que ponit sub participio. eadē dictio in specie. licet sub
alio modo significandi ponitur sub noie. Istis notabilibus sic stanti-
bus est.

Cōclusio respōsalis. Regimen genitui ex vi par-
tis. similiter ex vi actus cōuersi in habitū sunt ab alexandro bene as-
signata. Pater cōclusio ex his que dicta sunt.

Arguit pmo. Regimen ex vi partis nō distinguit a regimine ex vi
demonstrationis essentie. igit regimen ex vi partis nō est speciale re-
gimen genitui. Antecedēs probat. qd in eadē oratiōe in qua fit regi-
men ex vi demonstrationis essentie. in eadē etiā fit regimē ex vi par-
tis. Pater in ista oratione. Viri duri capitis. in qua est regimen ex vi
partis. pater. qd dictio significans totū scilicet viri. regit genitium
scilicet capitis q significat partē. Similiter in ista oratiōe est regimē
ex vi demonstrationis essentie. qd p istā orationē demonstrat essen-
tia viri. Dico verū argumentū cōcludit q in eadē oratiōe potest esse
regimen ex vi partis. et etiā ex vi demonstrationis essentie materiali-
ter. sed nō formaliter. cū em in pōicta oratiōe ponit adiectiuū laudis
vel vituperij est regimen ex vi demonstrationis essentie. Si aut in tali
oratiōe admittit adiectiuū laudis vel vituperij est regimē ex vi par-
tis. vt hec. Johannes monachi.

Arguit secūdo. Grūs nō regit ex vi actus cōuersi in habitū. igit.
probat antecedēs. Actus nō potest cōverti in habitū. igit grūs nō re-
gitur ex vi actus cōuersi in habitū. Probat antecedēs. qd. verbum
nō potest fieri nomen. ergo nec actus potest mutari in habitū. Tener
psequētia. qd modus verbi est actus. sed modus nois est habitus.
Antecedēs aut pater. qd nomen et verbum differunt specificē. modo il-
la que differunt specificē vnu nō fit aliud. Dico verū argumentū con-
cludit q nomen nō fit verbum neq modus verbi fit modus nois. tamē
res verbi que est actus potest aliquādo intelligi sub habitu et nomi-
naliter. eo q ex actibus generatur habitus. vt pater in predicamen-
tis.

Arguit terciō. Actus nō potest transire in habitū. igit. Probatur
antecedēs. Eadē est via ab athenis ad thebas. et a thebis ad athe-
nas. vt pater terciō philoz. si ergo actus transmutat in habitum.
ergo habitus potest transmutari in actū. qd est falsum. Tener conse-
quētia. qd nō videt ratio diuersitatis. Dico q nō est simile. qd imp

De regimine genitui.

fectū et indignū possunt transmutari in perfectius et dignius. modo
actus est imperfectior habitu. ergo actus transmutat in habitū. sed
non econuerso.

Arguit quarto. Noia verbalia nō regunt genitū ex vi actus cōuersi
in habitū. igit. probat antecedēs. qd si sic. vel ergo omnia vel aliqua. No
omnia. probat. qd ista. amatio lectio nō regit genitū ex vi actus cōuer-
si in habitū. sed q nō aliqua. qd nō videt que regunt. et que nō regunt
Dico q illa regunt que significant actū transmutatū in habitū cōcretū
ue. vt amor amatrix. sed illa que significant abstractiue nō regunt.

Arguit qnto. Nullū est nomen verbale terminatū in trix. probatur
Illud nomen dicit verbale qd deriuat a verbo. sed noia terminata in
trix non deriuantur a verbo. igitur. Abator est nota. qd nomen ver-
bale denominat a verbo. Abator. qd noia verbalia in trix termina-
ta formant a noibus terminatis in trix nō formantur a verbis immediate et pro-
xime. tamen mediate. qd mediante noie. Dicit enim autor de causis.
Quicquid est causa cause etiam est causa causati.

Arguit sexto. Noia verbalia nō regunt genitū ex vi actus cō-
uersi in habitū. Probat. Quicquid est in effectu. verius est in causa. sed
nomen verbale est effectus verbi. sed verbum nō regit genitū ex vi act-
cōuersi in habitū. ergo nec nomen verbalē. Abator est vnu pncipiū cō-
mune. Abator est nota pro ambabus partibus. Dico q quicquid est in
effectu verius est in sua causa actu vel virtute. et sic dico q nomen ver-
bale est effectus verbi quo ad significationē. sed nō quo ad modū si-
gnificandi. qd habet modos significandi specificē distinctos. regimē
aut pncipalius oritur ex modis significandi q ex significatione.

Arguit septimo. Littera alexandri est insufficiens. probat qd plura
sunt noia verbalia q ista hic posita. vt aliqua terminant in bis. ali-
qua in trius. Exemplū pmi. vt amabilis. Exemplū secūdi. vt amati-
uus. igit alexander est insufficiens. Tener psequētia. qd nō ponit po-
nenda. Dico verū argumentū pcludit q plura sunt noia verbalia q
ista hic enumerata. sed alexander hic determinat de istis que regunt
genitū ex vi actus cōuersi in habitū. ergo nō oportet ponere alia
Arguit vltimo. Gramaticus nō habet determinare de actu et ha-
bitu. probat. sic. Diuersi artifices habent pconsiderare diuersa obiecta. sed
logicus determinat de actu et habitu. igit nō gramaticus. Abator est
nota. Abator. qd aristoteles in pdicamentis determinat de actu et ha-
bitu ponens differentiā inter dispositionē et habitū. Dico verū argu-
h iij

De regimine genitui.

met si cōcludit q̄ diuersi artifices habēt asiderare diuersa obiecta for-
malia. sed bene possunt cōsiderare idē obiectū materiale. grāmatico
ergo determinat de actu et habitu quo ad regimen. sed logicus quo
ad generationē. q̄a habitus generatur ex multis acibus frequenter
reiteratione.

Artifici regimen datur hic. vt epistola pauli.

Quod sit ob causam regis hos: velut ara triumphi.

Effectus nomen iunges cause genitiuo.

Effectus culpe pudor est. et pena reatus.

Illud quod regitur et rector idem tibi signant.

Virtus vera dei nos crimine purget ab omni.

Abatram signans iungatur vt annulus auri.

Aur ablatium dabit ex vel de preunte.

Adde relatiuum vt sunt dupla quaternaria duorum.

Sic speciem generis. dic genus atq̄ speciei.

Utrū alia duo regimina genitui principalia: scilicet
et regimen ex vi cause quaduplicis et relationis ab alexandro sine
bene assignata: pro intellectu questionis more. Notandum primo
q̄ hec q̄stio duo q̄rit. Primo querit vtrū regimen ex vi quaduplicis
cause ab alexandro sit sufficienter assignata. Secundo querit vtrū re-
gimen ex vi relationis ab alexandro sit bene assignatū. pro primo in-
telligendo Notandum q̄ causa est ad quā sequit aliud. scilicet effectus.

Effectus em̄ dicitur quasi factū ab alio. Causa autē scdm̄ aristotelem scdo
philosophi est quaduplicis. scilicet: efficiens. formalis. materialis et fina-
lis. Causa materialis ex qua aliquid fit materialiter et subiectiue. quō
dicimus lignū esse materia domus. et ferrū cultelli. Causa formalis
est que dat esse rei. quō aia dicitur forma corporis. Aia em̄ dat esse corpori.
Causa efficiens est vnde est principium motus et vnde finit motus. Causa
finalis est propter quā aliquid fit vt finis deambulationis est sanitas. Si-
militer pax est causa finalis belli. Dicit em̄ scdo philosophi. Non bella-
mus vt bellemus. sed vt pacē habeamus. Que cause quattuor cōsiderā-
tur aliter a philosopho et aliter a grammatiko. a grammatiko quo ad re-
gimen. a philosopho naturali quo ad esse. quilibet em̄ res naturalis
habet esse ex quattuor causis. que sunt principia essendi rerū et cogno-

De regimine genitui.

scendi. Dicit em̄ secundo metaphisice. eadem sunt principia essendi et
cognoscendi.

Notandum scdo q̄ causa efficiens est duplex. Quedam

em̄ est causa efficiens artificialis. vt artifex vel ars in artifice que mo-
uet artificē ad operandū. Alia autē est causa efficiens naturalis. et est
quedā vis infra rebus ex similibus similia poucens. vt homo gene-
rat hominem. et arbor poucit arborē. et planta plantā. vt patet scdo de
aia. Alexander de causa artificiali ponit duas regulas. Prima. Dic-
tio significans rem artificialiter factā regit a parte post genitiuum
significante artificē ex vi effectus. vt epistola pauli. Secunda regula
que est cōuersua prime. Dicitio significans artificē regit a parte post ge-
nitiuum significante rem artificialiter factā ex vi cause efficiens. vt
scriptor libri. De causa similiter naturali ponit duas regulas. Pri-
ma. Dicitio significans effectū naturālē poucit a causa naturali regit
a parte post genitiuum significante illam causam naturalem. vt pudor
culpe. Secunda regula est cōuersua prime. Dicitio significans causam
naturalem a parte nata est regere a parte post genitiuum significante ef-
fectū illius cause naturalis. vt culpa pudoris. De causa etiam finali
alexander vult duas regulas. Prima. Dicitio significans rem que sit
propter aliquē finē regit genitiuum significante causam finalem. vt ara tri-
umphī. Secunda est cōuersua prime. et est. Dicitio significans finē
alicuius cause regit genitiuum a parte post significante rem factā pro
pter talem finem. vt triumphus are.

Notandum tercio q̄ alexander volens determinare

de regimine ex vi cause formalis ostendit q̄ dictio regens et recta si-
gnificant idem nō vult alexander loqui vniuersaliter. sic q̄ dictio re-
gens et recta semp̄ idē significarent. cū em̄ dicitur fili⁹ regis. hic dictio re-
gens scilicet fili⁹. et dictio recta scilicet regis nō significat eadē rem. hec em̄ est
constructio transitiva. fili⁹ regis. modo in constructiōe transitiva constructi-
lia significat diuersa. sed intelligit littera alexandri particularitē sic q̄
in regimine ex vi cause formalis aliqui dictio regēs et recta scāt idē
vt in regimine ex vi cause formalis in predicatis diuini. vt virt⁹ dei.
sufficiat dei. virt⁹ em̄ dei nō est aliud nisi de⁹ met. Rō. dicit em̄ xij. me-
taphisice. De⁹ est act⁹ pur⁹. mō act⁹ pur⁹ nō potest subsistere alicui accide-
ti. Dicit em̄ boetius in libro de trinitate. Forma simplex subiectū esse
se non potest.

De regimine genitui.

Ex littera ergo alexandri de regimine ex vi cause formalis habentur due regule. Prima. Dictio significans effectum cause formalis regit a parte post genituum significante causam formalem. ut de virtutis. Secunda regula. Dictio significans causam formalem regit a parte post genituum significante effectum illi cause formalis. ut virtus dei. Et est notandum quod hec constructio virtus dei est intransitiva secundum rem. Iusticia enim dei est deus mater. Dicit enim dyonysius. Omnia que sunt in deo sunt deus mater. Et duodecimo metaphysice aristoteles ostendit quod in deum nullum cadit accidens. tamen predicta constructio est transitiva secundum modum. quia gratia regitur a parte post a nomine. Sequitur corollarie quod predicta constructioes potius dicende sunt transitive quam intransitive. Ratio. quia constructio non attendit penes significata. sed potius penes modos significandi. ut prius est declaratum. in his ergo constructioibus est diversitas constructibilium secundum modum intelligendi. licet non secundum rem. Non enim intelligimus deum et suam iusticiam quasi essent diversa et distincta. Licet enim deus secundum se sit simplex. tamen non os intelligimus deum se habere diversis modis. ut quandoque esse patris quandoque iratum. De regimine autem ex vi cause materialis alexander in littera ostendit duas regulas. Prima. Dictio significans rem factam ex materia congrue regit a parte post genituum vel ablativum significante causam materiale. illi rei mediante propositione a vel ab. Exemplum de genitivo. ut annulus auri. Exemplum de ablativo. ut annulus ex auro. vel annulus de auro. Secunda regula. Dictio significans causam materiale congrue regit a parte post genituum significante rem factam ex tali materia. ut aurum annuli vel aurum de annulo. Et est notandum quod hec littera alexandri intelligitur de materia ex qua. Unde triplex est materia. una est materia ex qua scilicet res fit et componitur. ut lignum respectu mensae. Alia est materia in qua. et est subiectum accidentis. ut paries respectu albedinis. Tercia est materia circa quam. ut subiectum scientie et ferrum est materia circa quam fabri. quia tota intentio fabri versatur circa ferrum. Notandum quarto et ultimo. Ultimum regimen principale genitui est ex vi relationis. Et alexander ex ista littera vult habere duas regulas. Prima regula. Dictio relationis logicalis disquarantie tam secundum esse quam secundum dici regit a parte post genituum sui correlativi ex vi relationis. Exemplum primi de relatione secundum esse. ut pater filii patris. Exemplum secundi de relatione secundum dici. ut scientia scibilis scientie. Secunda regula. Dictio correlativa disquarantie tam secundum dici quam secundum esse regit a parte post genituum sui correlativi ex vi relationis. Exemplum primi. filius patris filius. Exemplum secundi. scibile

De regimine genitui.

scientie scibile. Pro intellectu regularum notandum quod relatiuum est duplex. scilicet grammaticale et logicale. Relatiuum grammaticale est ante latere rei recordativum. ut homo currit qui movetur. Relatiuum autem logicale est dictio que ratione sue significationis formalis importat respectum essentialiter. ratione cuius respectus refertur ad sui correlativum sub habitudine obliqui casus. ut pater filii patris. et de isto intelligitur regula. Et tale relatiuum logicale est duplex. scilicet equiparantie et disquarantie. Relatiuum equiparantie est quod refertur ad suum correlativum sub habitudine eiusdem vocis. ut similis simili simili. Relatiuum autem disquarantie est quod refertur ad sui correlativum sub diversa voce. ut pater filii patris. Et relatiuum logicale adhuc est duplex. quoddam secundum esse et quoddam secundum dici. Relatiuum secundum esse est quod importat rem et naturam predicamenti relationis. res autem predicamenti relationis est respectus. ut pater filius. dominus servus. Si relatiuum secundum dici est quod non importat rem et naturam predicamenti relationis essentialiter. licet referat ad aliam dictionem sub habitudine obliqui casus. ut scientia refertur ad scibile. tamen scientia essentialiter importat qualitatem. quia scientia est habitus. modo habitus est prima species qualitatis. Istis notabilibus sic stantibus est.

Conclusio responsalis. Regimen ex vi quadruplicis cause. similiter regimen ex vi relationis ab alexandro est sufficienter et bene assignatum. Patet conclusio ex his que dicta sunt.

Arguitur primo. Grammaticus non habet determinare de causis. igitur. Probat antecedens. Diversi artifices habent considerare diversa obiecta. sed philosophus habet determinare de causis. ergo non grammaticus. Tenet consequentia. quia philosophus et grammaticus sunt artifices diversi. Ad id est nota. Ad id est aristoteles secundo philosophorum. ubi aristoteles probat quod genera cognita sunt quattuor. Dico quod diversi artifices habent considerare diversa obiecta formalia. sed bene possunt considerare idem obiectum materiale. et sic dico licet philosophus habet determinare de causis. et grammaticus etiam. tamen non eodem modo. quia grammaticus determinat de causis quo ad regimen et congruitatem. sed philosophus quo ad esse rerum naturalium.

Arguitur secundo. Processus alexandri in ordinatione regiminis ex vi cause non valet. Probat. Talis ordo debet esse in regimine ex vi cause qualis est ordo in causis. sed causa finalis est precipua causarum ergo prius autor debuit determinare de regimine ex vi cause finalis. Ad id est nota. quia si regimen est ex vi cause. ergo regimen cau-

De regimine genitui.

Bartholomaeus debet ita ordinari qualis est ordo in causis. Ad hoc est aristoteles secundus philosophorum. ubi ostendit quod finis est potissima causarum. Dico verum argumentum concluderet si alexander hunc ordinem insperasset. sed alexander habuit alium respectum. videlicet istum quod efficiens mouet materiam. materia disposita introducit formam. forma introducta cessat et est finis generationis. et ergo prius determinauit de regimine ex vi cause efficientis.

Arguitur tercio. Nullum regimen debet denominari ex vi effectus igitur. probatur antecedens. A digniori debet fieri denominatio. sed semper causa est dignior et principalior effectui. ergo nunquam regimen debet denominari ex vi effectus. sed potius semper ex vi cause. Ad hoc est aristoteles octauus philosophorum. Ad hoc. quia causa dat esse. sed effectus recipit esse. modo prestantius et nobilius est agere et dare esse quam recipere. Agens etiam prestantius est passio. tercio de anima. Dico verum argumentum concludit quod a digniori debet fieri denominatio. ceteris paribus. modo hic cetera non sunt paria. patet. quia aliquando dictio significans effectum regit genituum significantem causas. Ad hoc dictio regens est dignior dictione recta. ex quo dictio regens agit in recta. Patet ergo quod conuenienter aliquando regimen potest denominari ex vi effectus.

Arguitur quarto. In ista oratione. Liber scriptoris non est regimen ex vi effectus. igitur. probatur. quia in ista oratione predicta est regimen ex vi possessionis. probatur. hec resolutio bene valet scriptor habet librum. ergo in ista. scriptor libri non est regimen ex vi cause. sed potius ex vi possessionis. Tenet consequentia. quia regimen possessionis fit quando potest fieri resolutio orationis. sic quod genituum potest mutari in nominatum. et nominatum in accusatum mediante hoc verbo habet vel possidet. ut deductum est ante. Dico verum argumentum concludit quod in ista. liber scriptoris est regimen ex vi possessionis. vi generalis. sed vi specialis est regimen ex vi cause effectus. et sic in eadem oratione possunt esse diuersa regimina materialiter. licet non formaliter.

Arguitur quinto. Regens et illud quod regitur non significant idem igitur. probatur in ista oratione. Sapientia salomonis. probatur sic. Illa que significant primo diuersa non significant idem. sed sapientia et salomonis significant primo diuersa. igitur. Ad hoc est nota. quia diuersa non significant idem. Ad hoc. quia sapientia significat accidens salomonis substantiam. modo substantia et accidens sunt primo diuersa ex quo differunt genere. Dico verum argumentum concludit quod licet

De regimine genitui.

ra alexander non intelligitur vniuersaliter. sed particulariter. Tamen vult ergo alexander quod in certo regimine dictio regens et recta significant idem in regimine ex vi cause formalis in terminis diuinis. ut virtus dei. in alijs autem hoc non oportet.

Arguitur sexto. In oratione virtus dei constructibilia non significant idem. probatur. Ubique est constructio transitiva constructibilia significant diuersa. sed hec est constructio transitiva. virtus dei igitur. Ad hoc patet ex distinctione constructionis transitivae. Ad hoc. quia obliquus regitur a nomine. ergo est constructio transitiva. Tenet consequentia. quia quandoque obliquus regitur a nomine est constructio transitiva ut dicunt grammatici. Dico verum argumentum concludit quod in ista. Virtus dei est constructio transitiva secundum modum et formaliter et quo ad modos significanti. tamen materialiter quo ad significata et secundum rem est constructio intransitiva.

Arguitur septimo. In ista. Virtus dei non est regimen ex vi cause formalis. probatur sic. Deus non habet causam. igitur in ista. Virtus dei. iste genituius dei non regitur a dictione significante causam. probatur antecedens. Quicquid habet causam habet prius. sed deus non habet prius. igitur. Ad hoc. quia omnis causa precedit finem esse. secundum ad minus natura vel tempore. Ad hoc. quia deo nihil est prius ex quo ipse est prima causa. Dico verum argumentum concludit quod in genere cause efficientis deo nihil est prius. nec deus est effectus in genere cause efficientis. tamen in genere cause formalis quo ad denominationem nostram nos imaginamur aliquo denominare deum. et sic deus quo ad nos habet causam formalem ipsum deum denominantem.

Arguitur octauo. Genituius non regitur ex vi relationis. probatur antecedens. Relatiua logicalia non regunt genituum. probatur. Relatiua grammaticalia non regunt genituum. nec relatiua logicalia. Tenet consequentia. quia non videtur ratio diuersitatis. Dico quod ratio diuersitatis est diuersitas modorum significanti ipsorum relatiuorum grammaticalium et logicalium. ratione cuius vni potest competere vnum et non alteri. et sic contingit in proposito. Quia multi grammaticorum dicunt regimen genitui ex vi partitionis esse vnum regimen principale genitui. et non distinguunt regimen ex vi partis et demonstrationis essentie. ut scientia de regimine genitui sit perfecta.

Sequitur textus.

De regimine genitui.
De regimine genitui.
De regimine genitui.

De regimine genitui.
Cum partitio numerum (sermo) locabilis
Quilibet alter ut neuter duo quartus eorum
Pone gradum medium partitio quando notatur
Et partitium pone ubi locorum
Sub partitio pro nomina tercia locabilis
Et volutur canit hec, genit illa, facens manet ista
Da gradui summo genitium plura notantem
Est salomon populi ditissimus atq; virosum
Iste gradus geminos quandoq; regit genituum
Esse solet nemozum regum ditissimus iste
Expositum poterit regimen tibi notificari
Tunc quod esse solet de consuetudine iungam
Et caupo pistor horum scola siue capella
Uetice cathedram sub consuetudine ponam
Additur excellens hos florum virgo maria
His precum iunges: vt salmo trium solidorum
Etatem iungo, velut annozum puer octo
Adenfuramq; notans, vt vasa trium mobilium
Remq; representans regit hunc aut signa figurans
In crucia hoc signo vel regia imagine signo
Per supplementum propis iunges genituum
Salida sampsonis probat hoc iacobiq; maria
Abulraq; comperies cum posseniua resolues
Additur oblitus memini memor atq; recordor
Querit vtru littera alexandri de regimine ex vi par
titionis sit sufficienter assignata. Pro intellectu questionis more
notandū est pmo qd ex littera alexandri de regimine ex vi partitionis
tres eliciuntur regule. Prima, Dictio significans partitionem inter mul
ta, congrue regit a parte post genituum significante illud vel illa inter

De regimine genitui.

que sit talis paritio. vt quilibet illorum currit. Secunda, Dictio signifi
cans partitionem inter multa congrue regit a parte post genituum si
gnificantem res numeratas, vt vnus illorum currit. Duo eorum scribunt, et
licet vnus, pprie nō significat numerum, tamen vnus vel vnitas signi
ficat principium numeri. Sicut enī punctus est principium quantitatē co
tinue, sic vnitas est principium quantitatē discrete. Tercia regula, di
ctio significans ordinem congrue potest regere a parte post genituum si
gnificantem rem respectu cuius habetur talis ordo, vt quartus eorum
sextus illorum.

Notandū secundo. Nomen partitium vel diuisiū

scdm priscianū describitur sic. Est quod significatū suū partitur vel
diuidit in plura. Omnis enī distributio fit in actu vel aptitudine. Un
de dicitur petrus hispanus. Distributio est multitudo rei communis, q
signū vniuersale facit. Et quādoq; fit distributio affirmatiue, vt qui
bet illorum, quādoq; negatiue, vt ibi, psallat altitudo celi, et nulla lin
guarū silescat. Quādoq; etiā diuisio fit particulariter, vt quidam
illorum. Sed nomen ordinale est vel ordinis quod significatione for
mali vltra multitudinē quā importat ordinem rationem superaddit.
vt sextus illorum, quartus illorum.

Notandū tercio. Licet dictū sit ante qd adiectiuū

nō regit substantiuū, hoc est intelligendū de adiectiuo adiectiue ten
to, quia adiectiuū partitiue tenet potest regere substantiuū per se, vt
hic, quartus illorum, sextus illorum. Unde notandū adiectiuū regitur du
pliciter. Vno modo adiectiue, quādo scilicet puenit cū suo substan
tiuo in accidentibus grāmaticālibus, vt albus homo, et vt sic vnū
nō regit aliud. Scdo adiectiuū tenet partitiue vel diuisiue, et sic po
test regere substantiuū. Et licet hic, vnus illorum adiectiuū et substanti
uū discōueniunt in numero, tamē hoc nō est cōtra regulā adiectiui et
substantiui, qd talis regula intelligitur qd adiectiuū et substantiuū de
bent conuenire in tribus, verū est hoc de adiectiuo adiectiue ten
to, sed quādo adiectiuū tenet partitiue nō oportet qd cōueniat in tribus
qualiter est in proposito.

Notandū qarto et vltimo qd genitū regit ex vi partitionis

est ipm regi ex modo significandi fundato supra partitionē, que parti
tio denotat fieri p dictionē partitiuā in ordine ad aliqđ totū, vt qui
libet illorum currit. Ista dictio quibet importat partitionē fieri in ordi
ne ad illū genitū hominū q significat totū, et talis multitudo debet expa
re ad illū genitū hominū q significat totū, et talis multitudo debet expa

De regimine genitui.
De regimine genitui.
De regimine genitui.

De regimine genitui.
De regimine genitui.
De regimine genitui.

De regimine genitiui.

mi p gñi plurale vel p nomē collectiui. Sequit̃ corollarie q̃ hic q̃
libet homo nō est regimen ex vi partitionis. Ratio. q̃a licet ponat̃ hic
signū partitiui. tamē nō tenet partiuiue. q̃a signū partitiui cū tenet
partiuiue debet poni circa genitiui qui importat multitudinē modo
hic nō est sic. Istis notabilibus sic stantibus est.

Cōclusio respōsalis. Ista regimina gñi ex vi parti-
tionis ab alexandro in littera est bene assignata. Patet conclusio ex
his quē dicta dicta sunt.

¶ Arguit primo. Ex littera sequit̃ falsum. igit̃. Probat̃ antecedens.
q̃a sequeret̃ q̃ adiectiui reget̃ substantiui. q̃d est falsum et p̃ra p̃a
dicta. Probat̃ sequela. q̃a cū dico. quartus eorū. quartus est adiectiui
et eorū est substantiui. et vnū regit aliud. et p̃sequens adiectiui rege-
ret substantiui. Dico q̃ bene adiectiui regit substantiui dummodo
nō tenet adiectiue. sed partiuiue. qualiter hic contingit. sed adiectiui
adiectiue tenet̃ nunq̃ regit substantiui.

¶ Arguit secūdo. hec nō est p̃grua. Alter eorū. quartus eorū. Probat̃
q̃a peccat̃ p̃ra p̃ncipia gr̃amarice. ergo nō est cōgrua. Tenet̃ p̃sequē-
tia. q̃a oratio peccat̃ p̃ra p̃ncipia gr̃amarice nō est cōgrua. Probat̃
antecedēs. q̃a in ista. quartus eorū adiectiui et substantiui discōueniunt
in numero. Probat̃. quia adiectiui quartus est singularis numeri.
et substantiui eorū est pluralis numeri. Dico. verum argumen-
tū concluderet̃ si adiectiui partitiue tenet̃ deberet conuenire
cum substantiui. modo adiectiui partitiue tenet̃ non debet con-
uenire cū substantiui. q̃a tunc adiectiui nō tenetur pure adiectiue.
sed addit̃ vltra hoc partitionē ratione cuius partitionis regit̃ gñi.

¶ Arguit tercio. Iste dictiones. quilibet. alter nō significant parti-
tiue vel partitionē. igit̃ nō regunt̃ gñi ex vi partitionis. Probat̃ur
antecedens. Iste dictiones nihil significant. igit̃ nō significant parti-
tiue. Tenet̃ cōsequētia a superiori negato ad inferius. Antecedēs
probat̃. Nullū syncategoreuma significat. sed p̃dicte dictiones sunt
syncategoremata. igit̃. Axiō. est aristotelis primo. per armeniarū
cū dictionis nō est vniuersale. sed vniuersaliter cōsignificat̃. et sic syn-
categoreuma per se nō significat. Axiō. est nota. q̃a denominat̃ p̃
positionē accidentaliter scdm̃ qualitātē vt dicunt logici. Dico. licet
predicte dictiones nō significant capiēdo significare p̃prie. tamen
significat̃ capiēdo significare cōmuniter. vt nō distinguit̃ cōtra cō-
significare.

¶ Arguit quarto. Cū dicit̃. quilibet hoīm. hec dictio quilibet nō re-
git̃ illū gñi hoīm ex vi partitionis. Probat̃ antecedēs. omnis gñi p̃e

De regimine genitiui.

git̃ur aut transitiue aut intransitiue. sed i ista. quilibet hoīm nec iste
gñi hoīm regit̃ transitiue nec intransitiue. igit̃. Axiō. patet ex suf-
ficienti diuisione. Axiō. q̃ nō transitiue. patet. q̃a adiectiui et sub-
stantiui faciunt cōstructionē intransitiuā p̃sonarū. vt dicit̃ gr̃amar-
ci. modo in ista. quilibet hoīm. quilibet est adiectiui. et hoīm substantiui
Sed q̃d nō intransitiue. patet. q̃a quādo pars casualis p̃struit̃ cū par-
te equali est cōstructio transitiua. Dico q̃ p̃dicta cōstructio est transi-
tiua. patet. q̃a in ea cōstructibilia significant diuersa. Et enim dico. qui-
libet hoīm planū est q̃ diuersa significant. Adiectiui aut̃ et substanti-
ui faciunt cōstructionē intransitiuā. in qua cōstructibilia significant idē
et hoc est verū quādo adiectiui tenet̃ adiectiue. modo in p̃dicta ora-
tione quilibet hoīm hoc adiectiui quilibet nō tenetur adiectiue. sed
partiuiue.

¶ Arguit q̃nto. hoc signū quilibet nō regit̃ gñi ex vi partitionis. igit̃
Probat̃ antecedēs. hoc signū omnis nō regit̃ gñi ex vi partitionis. ex
go nec quilibet. Tenet̃ p̃sequētia ab eodē ad idē. q̃a omnis et quilibet e-
quivalent. Probat̃ antecedēs. q̃a nihil est dicere. omnis hoīm. Dico licet
omnis et quilibet equalēt̃. nō tamē simpliciter cōmū modo. ergo nō opor-
tet q̃ si quilibet regit̃ gñi q̃ et omnis. plus enī determinate quilibet impor-
tat partitionē q̃ omnis. q̃a omnis aliquādo potest teneri collectivē. vt ibi

oēs apostoli dei sunt duodecim. sed quilibet nunq̃ tenet̃ collectivē.

¶ Arguit sexto. In ista oratione. vnus illoz currit. Dictio significā
numeri nō regit̃ genitiui. Probat̃. q̃a vnus nō significat numerum
numeri. alud q̃d significat p̃ncipiū numeri nō significat numerū. sed
vnus significat p̃ncipiū numeri. igit̃ nō significat numerum. Axiō.
loz. q̃a p̃ncipiū numeri nō est numerus. Axiō. q̃a sicut punctus est
p̃ncipiū quantitatis cōtinue. sic vnitās est p̃ncipiū quantitatis discre-
te. Dico q̃ in proposito significare numerū capit cōmuniter vt scili-
cet illud dicit̃ur significare numerū quod significat numerū vel p̃nci-
piū numeri. et nō q̃ absolute significat solū numerū. et sic licet vnus non
significat numerū. tamen significat p̃ncipiū numeri.

¶ Arguitur septimo. Regimē possessiōis pure habet fieri p̃ parte. vt
supradictū est quādo dicebat̃. Dictio significā partē regit̃ genitiui
a parte post significatē totū. ergo nō debet poni regimen ex vi par-
tionis. ergo ista regula est supflua. Tenet̃ p̃sequētia. quia habitudo
partis ad totū fundat regimen partitionis. Dico verū argumētū con-
cludit de parte magnitudinis vel integralis. vt pes hoīs caput iohā-
nis. nō aut̃ de parte multitudinis scdm̃ quā sit regimen partitionis.

De regimine genitui.

Arguit octauo. Quilibet significat vniuersaliter. ergo non pariter
lariter. Probat antecedens. quia est signum distributiuum. vt ostendit. Dico
verum argumentum concludit secundum collectionem. non autem secundum partitionem. vt
clarius et diffusius declarat in commento Johannis monachi. et in ma
iori opere wilhelmi vert.

Actum regimina genitui minus principalia ad principalia
reducibilia ab alexandro in textu sunt bene assignata. Pro huius questione
nisi intelligitur sciendum est primo quod hec questio queritur utrum sint aliquae
regimina genitui minus principalia vnde dictum est ante quod regimine genitui est du
plex. principale et minus principale. Principalia fuerunt sex vt determina
tum est superius. Ad id autem principale dicitur regimine genitui quod reducitur ad regi
men principale. minus enim principale semper ordinem habet ad principale. sicut
imperfectum ad perfectum. et talia regimina minus principalia genitui sunt decem se
prem diligenter secundum alexandrum purando. Primum est ex vi primicie. Et
sunt quatuor regule. Prima. Dictio significans rem contentam. congrue
regit a parte post genitum significante rem continentem. vt vinum vasculo. aqua
vine. Secunda regula. Dictio significans rem continentem congrue regit a
parte post genitum significante rem contentam. vt vas vinum duo dolia vini. Et
hec duo tangit alexander cum dicit. Tercium regit hoc et res que continet
illud. Ut vinum vasculum et sunt duo dolia vini. Tercia regula. Dictio si
gnificans rem que olim fuit contenta et iam actu non continet congrue regit
a parte post genitum significante rem que prius continebat. vt vinum vasculum flu
it in plateis si vinum esset effusum. Quarta regula. Dictio significans
rem que prius continebat. licet iam actu non continet regit a parte post
genitum casum significante rem que prius continebat licet iam actu non co
tinet. vt vas vinum est destructum si vas facit et in angulo vacuum. Et
has regulas tangit alexander cum dicit. Tercio subterit ea que contem
ta fuerunt secundum regimine minus principale genitui est ex vi actus. et sunt
due regule. Prima. Dictio significans actum in tempore regit a parte
post genitum significante tempus in quo sit ille actus. vt labor dicitur. Se
cunda regula. Dictio significans tempus congrue regit a parte post genitum si
gnificante actum factum in tali tempore. vt dies laboris. hora resumptio
nis. Et tangit alexander hoc cum dicit. Tempus quod fuit in eodem continet actus
Tercium regimine minus principale genitui est ex vi dominii et ex vi prelationis
Et eius sunt due regule. Prima. Dictio significans dominium vel prela
tionem congrue regit a parte post genitum significante illud respectu cuius
est tale dominium. vt rex huius populi. Secunda regula. Dictio signifi
cans famulationem siue seruitium congrue regit a parte post genitum signifi
cantem illud respectu cuius habet tale seruitium. vt minister regis ex

De regimine genitui.

vi seruitii. Et hoc tangit alexander cum dicit. Illis adligat flatus
famulatu. Quartum regimine minus principale genitui ex vi proximitatis. Et
regula ista. Dictio significans proximitatem regit a parte post genitum signifi
ficante rem circa quam est talis proximitas ex vi proximitatis. vt vicin
dum. Quintum regimine est ex vi contrarietatis. Et est regula ista. Di
ctio significans contrarietatem regit a parte post genitum significante illud
respectu cuius est talis contrarietas. vt hostis regis. inimicus crucis christi.
Sextum regimine est ex vi genealogie. Et est dictio significans principium
genealogie vel generationis tam actiuum quam passiuum congrue regit a par
te post genitum significante illud respectu cuius habet tale principium genera
tionis vel genealogie. Exemplum de principio passiuo. vt mater Johan
nis. De principio actiuo. vt pater iohannis. Et hoc tangit alexander
cum dicit. Proximitas contrarietasque generis his sociatur.

Notandum secundo. Septimum regimine minus principale
genitui est ex vi ordinis. Et est regula ista. Dictio significans ordinem con
grue regit a parte post genitum significante illud respectu cuius habet
talis ordo. vt quatuor corporum. Octauum regimine ex vi numeri. Et est re
gula. Dictio significans numerum congrue regit a parte post genitum signifi
ficante res numeratas. vt duo illos. quattuor illos. et de his regulis
dictum est in precedenti questione. Nonum regimine minus principale genitui est ex
vi partitionis. licet alij volunt regimine ex vi partitionis esse princi
pale. vt patet in questione precedenti. Et regimini ex vi partitionis
nisi ab alexandro ponunt quattuor regule. Prima. Dictio significans
partitionem congrue regit a parte post genitum significante illud vel il
la inter que fit talis partitio. vt quilibet illos scribit. Secunda regula. Lo
paratiuis partitio vel diuisio ter regit a parte post genitum signifi
cante multitudinem respectu cuius est talis partitio. vt maior horum chari
tas. in quo exemplo charitas que est maxima virtutum comparatur ad fide
m et spem. valet ergo exemplum predictum tantum. magna virtus est spes et magna
virtus est fides. maxima autem inter has est charitas. Item quia fides et
spes solum hic sunt in mundo et in futuro mundo cessabunt. sed charitas hic
incipit et eternum durabit. Ergo dicit paulus primi Corinthios. xij. Aba
tor horum charitas. Tercia regula. Aduerbia partitiua id est distribu
tione importantia. vel aduerbia locorum congrue regunt a parte post genitum
ex vi partitionis. vt vbique locorum. nullubi locorum. Quarta regula.
Ista tria proinde hec illa ista congrue regunt a parte post genitum tam in mascu
lino quam in feminino quam in neutro genere ex vi partitionis. vt hec volucrum.
ista volucrum. illa volucrum canit. Et has regulas tangit alexander cum di
cit. Cum partitiuis numerum sericeque locabitis. Quilibet alter vter neut

De regimine genitui.

duo quartus eoz. pone gradū mediū partitio quādo notat. Et pat-
titiū pones vbicūq; locoz. Sub partitiuis pnomina trina locabis
hēc voluerū canit. gemit illa. tacens manet ista.

**Notandū terciō. Decimū regimen gti minus pnci-
pale est ex vi suplatiōis.** Et sunt due regule. Prima. Suplatiuus sup-
latiue tentus regit cōgrue a parte post gtm significatē plura. vel ge-
nitiuū singulare nois collectiui. vel gtm plurale nois nō collectiui. ex
emplū pmi. optimus plebis. exēplū secūdi. fortissim⁹ hominū. doctis-
simus pōetarū. Scda regula. Suplatiu⁹ gradus quādoq; regit duos
genitiuos. vñū virtute ppria. Aliū virtute positiui. vt salomon est
disertissimus nemoz regū. que resoluūt sic. salomon est dñus nemozum
z disertissimus regū. vbi iste gtm nemoz regitur virtute positiui. z ille
gtm regū virtute suplatiui. Et pma regulā terigit alexander cū di-
xit. Da gradū summo gtm plura notantē. Est salomon populi disertis-
simus atq; viroz. Secūda regulā alexander terigit cū dixit. Iste grad⁹
geminus quādoq; regit grōs. Undecimū regimē genitui min⁹ pnci-
pale est ex vi cōsuetudinis. Et sunt tres regule. Prima. Dictio signi-
ficans rem que solet aliqdagere ex cōsuetudine regit genitiui signifi-
cantē rem pfectā p istā fieri. vt pistoz panis. caupo vini. Scda regu-
la. Cōstructibile significās locū in quo solet aliqd fieri ex cōsuetudi-
ne regit genitiui significatē rem in tali loco cōsuetā fieri. vt scola
studij. ecclesia orationis. Tercia regula. Dictio significās locum in
quo solet aliquid fieri ex cōsuetudine regit genitiui significatē rem
illud qd est de laude vel tristitia illius loci. vt cathedra leticie. sedes
tristicie. Et has regulas tēgit alexander cū dicit. Idq; qd esse solet de
cōsuetudine iungā. Et caupo pistoz hoz scola siue capella. Leticie
cathedrā sub p̄suetudine ponā. Duodecimū regimē genitui minus
pncipale est regimē excellētie. z est ista. Dictio singularis numeri po-
test regere genitiui pluralis numeri. vel etiā aliū genitiui a suo grō
plurali in significato. tamē ei equalentē. sic q; p totale aggrerātū im-
portat excellētia. Exēplū pmi. vt maria est flos floz. Exēplū secūdi.
vt rex pncipū. Et hēc tēgit alexander cū dicit. Additur excellēs flos
floz virgo maria. Tredecimū regimē gti est ex vi p̄ccij. Et sunt due
regule. Prima. Dictio significās rem app̄ciabilem regit duos grōs
vñū adiectiuale significatē quātitatē illi p̄ccij. aliū substantiuale signifi-
catē illud p̄ccij. vt salmo triū solidoz. Scda regula. Adiectiuū impos-
sibile quātitatē alicui p̄ccij regit gtm significatē rem app̄ciabilem me-
diante noie substantiuo significatē illud p̄ccij. vt tres solidi salomonis
Et hoc regimen tangit alexander in textu cū dicit. Ibis p̄ccij iūgas

Caupo de qui vinum
est vinum et gtm
soli qui p m dicit
loco huius caupona
de saung et est

De regimine genitui.

vt salmo triū solidoz.

**Notandū quarto z vltimo. Decimū quartū regimē
est ex vi etatis.** Et est regula ista. Dictio significās rem alicui⁹ etas-
tis p̄grue regit a parte post duos grōs. vñū adiectiuale significatē
quātitatē illius etatis. z aliū substantiuale significatē illā etatē vel
repus illius etatis. vt puer octo annoz. Et hoc tangit alexander cū
dicit. Etatē iungo velut annoz puer octo. Decimū qntū regimē mi-
nus pncipale est ex vi mēsure. Et sunt due regule. Prima. Dictio si-
gnificās rem mēsurabilem p̄grue potest regere duos grōs quozum
vñus est adiectiuale z significat quātitatē illi mēsure. z alter substantiu-
alis. z significat illā mēsurā. vt vas trium modioz. Scda regula.
Dictio significās rem mēsuratā p̄grue regit a parte post gtm signi-
cantē mēsurā. vt triticū modij. Et hoc tēgit alexander cū dicit. Aben-
surāq; notans. vt vasa triū modioz. Sedecimū regimē gti min⁹ pnci-
pale est ex vi representationis. Et sunt due regule. Prima. Dictio si-
gnificās rem representantē aliā rem regit cōgrue a parte post geniti-
uum significatē rem representatā. vt signum crucis. Scda regula.
Dictio significās rem figurantē aliā rem p̄grue regit a parte post geniti-
uum significatē rem figuratā. vt imago regis. Et hoc terigit alexan-
der cū dicit. Remq; representatō regit hos aut signa figurās. In cru-
cis hoc signo vel regis imagine signo. Decimum septimum et vltimū
regimen minus pncipale genitui est ex vi pertinentie. z sunt due re-
gule. Prima dictio significās p̄tinentiā aptā nata est regere apte post
gtm significatē illud respectu cuius habetur talis p̄tinentia. vt
capitiū capitis. custos rerū. Scda regula dictio ficans officiū p̄grue
regit apte post gtm significatē rem respectu cuius habet tate officiū
vt custodia rerū. z hoc tēgit alex. Dat regimen simile quod p̄tinet
officiūq; Et custos rerū simulq; custodia rerū. Vtrū aut nomen
propriū habeat regere aliquē casum de isto sunt cōtrouerſie grāmari-
corum. Florista dicit q; non. Unde dicit. Tancū pronomen regitur.
ppriū quoq; nomen. Alexander aut dicit q; sic. Unde dicit in textu.
per supplementū p̄p̄is iunges genitiui. Salda sampsonis probat
hoc iacobiq; maria. Vbi vult ratem regulā. Nōmē p̄p̄iū cōgrue po-
test regere a parte post genitiui casum nō curando an sit p̄p̄ie. vel
appellatūe qualitatis cū subintellectioe nominis appellatiui. Exem-
plū p̄mi. vt Salda sampsonia. Exēplū secūdi. Filius pistozis.
Et est notandū q; nomina p̄p̄ia considerant dupliciter. Vno modo
scdm se. z absolute vt propria sunt z sic non regunt aliquem casum.

Salda sampsonia
iugum longum et vñ
vult pot. dicit infir

vna de
gula;

Monna
p̄p̄ia
vñus
p̄p̄ia

De regimine genitiui.

Rō. qd illud qd debet regere debet scire puse & generalit & de pōe ter. Nōmē aut ppiū nō scit de pōe ter & puse. sed certe. ergo uōmē ppiū nō regit. & hoc voluit florista cū dixit. Tm pnomē regit ppiū quod nōmē. Alio modo pōderat nōia ppiū ut aliquā pperatē sup addunt. vltia sciatū suū ut significat i cū possessam vel possessionem. & sic bene regit. & hoc voluit alexāder in littera. qd etiā nō est cōtra flo. istam. Unde & florista subiunxit. Si sint pōicta ppiū virtute re tenta. Istis notabilibus sic stantibus est.

Cōclusio respōsalis ista. Regimina gti min? pnci-
palia ab alexādero in littera sunt bene assignata. patet pclusio ex his que dicta sunt.

Arguit pmo. Dictio significans rem pntē nō regit gti sciatē rem pntē ex vi pntēie igit pma regula falsa. pbat. regit cū ex vi relatiōis. igit nō ex vi pntēie. Teneat psequētia. qd idē pstructibile nō regit ex diuersis viribus. pbat antecedēs. Int rē pntēie & rē cōtentā est relatiō. igit talis gtiū regit ex vi relatiōis. Antecedēs patet: qd pntēs dicit locū & pntēs rē locatā. mō loc? & relatiue ad locatū. Dico verū argumētū pcludit qd int pntēs & pntē est respect? & relatiō generalis quo mō oīs res dicit relatiue. qd oīs ens aut est creator aut creatura. modo creator dicit ad creaturā. sic etiā creatura dicit ad creatorē. sed ab illa relatiōe generalit & cōi nō denominat regimē ex vi relatiōis. sed regimē relatiōis denominat a relatiōe ppa & speciali quā importat dictio pntēs respectu dictōis qd sciat rē pntē.

Arguit scdo. Ista littera est icōgrua. Tēp? qd fuit. igit male posita pbat antecedēs. In ea relatiū & antecedēs discōueniūt in genere. igit est incōgrua. pbat antecedēs. qd temp? est antecedēs & generis neutri? & relatiū qd est generis masculini. Dico verū argumētū concluderet si tēp? esset antecedēs hui? relatiui qd. sed dico qd antecedēs hui? relatiui qd est act? ut tēp? pntet act? qd sciat? fuit in eodē tēpore.

Arguit tercio. Dictio scas pntitātē nō regit gtiū. igit cōclusio falsa. pbat sic. qd regit dnt. igit nō gtiū. pbat antecedēs p istā regulā alexāderi in caplo de regimine dnti cū dixit. Ihs ptraierat sociat pntitātē. Teneat psequētia. qd idē solū facit idē. ut patet scdo de generatione. Dico qd idē eodē modo se habens facit idē. modo aliter dntio significans proximitatē regit dariū & aliter genitiū. quando enim dictio significans proximitatē regit genitiū nō ponit pure adiectiuāliter. sed aliquāliter substantiuē. ut vicinus huius. sed quādo regit dariū tunc ponitur pure adiectiuāliter ut postea dicitur.

De regimine genitiui.

Arguit quarto. Coparatiū nō regit genitiū. igit pclusio falsa. pbat antecedēs. Coparatiū regit ablatiū sine ppositione vtriusq; numeri. igit nō genitiū. Teneat cōsequētia. qd idē solum facit idē. sed antecedēs patet aut ostendit donari qd dicit qd coparatiū regit ablatiū vtriusq; numeri sine ppositione. Dico verū argumētū cōcludit qd coparatiū coparatiue tantus regit ablatiū vtriusq; numeri. hic aut sit mentio qd coparatiū partitiue tantus regit posse genitiū.

Arguit qnto. Stris reflexus sup nomiatiū nō causat regimē ex vi excellentie. ergo pclusio falsa. pbat antecedēs. qd sic. maxime in ista oratiōe. Latro latronū. qd hic importaret excellentia ex regula. sed hoc est falsum. pbat. qd significat quedam vilipensio & depressio cū dico. latro latronū. ergo nō est excellentia. Teneat cōsequētia. qd depressio & excellentia sunt opposita. Dico licet in pōicta oratione nō importat excellentia in bonitate. sufficit tamen qd in malicia.

Arguit sexto. Ihec dictio puer nō significat etatē. igit pclusio & vna regula falsa. pbat antecedēs. qd puer significat substantiā. sed etas est accidēs. ergo puer nō significat etatē. Abaior est nota. quia puer est substantia. Abinoz. qd etas adest & abest. & res pntue mutat de vna etate in aliā. Dico qd alexāder non vult absolute in littera qd pnter significaret etatē abstractiue. sed vult qd puer significat etatem concretue. id est rem alicuius etatis.

Arguit septimo. Nōmē ppiū nō regit aliquē casum. igit conclusio falsa. pbat antecedēs. Omnis dictio regens debet significare cōfuse & dependenter. sed uōmē ppiū significat certe & determinate. igit. Abaior est nota. Abinoz. qd nomen propriū significat rem singularem. modo res singularis est certa & determinata. Dico verū argumētū cōcludit qd hic nomen ppiū ut sic tentū nō regit aliquem casum. sed nomen ppiū captū ut importat possessionē vel rem possidentem vel possessorē. & sic bene regit.

Arguit vltimo. Nōmē ppiū nō regit gtiū p subintellectionē. igit. pbat. qd potest regere sine subintellectione. pbat in ista. Dali. da sampsonis. ut dicit Iohānes monachi. Dico verū argumentum cōcludit qd nomen ppiū nō regit genitiū sine subintellectione quo ad orationem perfectam constituendam. sed quo ad regimē non requiritur nomen subintellectū.

Interest & iunge. demas ponomina quinq; Intererit regia ut regnum iure gubernat.

De regimine genitui.

Regine refert. vt uiuat crimine pura

Est intellectum pro pertinet adititur istis.

Est patris matrisq; pie succurrere nato

Dat regimen simile quod pertinet. officiumq;

Ut custos rerum sic et custodia rerum.

Utrum uerba impersonalia actiue uocis regant obli-

quos casus ante uel post. Pro intellectu qstiois more. Notandum est pmo q postq alexander determinauit de regimine genitui. ostenden-

do quod gr̃s regit a nobis. iam cōsequenter ostendit quod gr̃s regit a uerbis. et pmo ostendit quod gr̃s regit a uerbis impersonalibus.

Et secundo ostendit quomodo regitur a uerbis impersonalibus. Quā tum ad primam partē alexander uult talē regulā ex littera. Istā uerba recordor. obliuiscor. memini. memoror. Similiter iste dictiones oblitus. memoz cōgrue regunt genitui a parte post. Similiter eoz cōposita. vt obliuiscor lectionis. recordor lectionis. Et est notandum q ista uerba indifferenter regūt genitui uel accusatiui. sed nō eodē modo. Ratio. qā quādo actus significat per ista uerba denotat trā sūre in totū tūc regūt accusatiui. vt obliuiscor lectionē. ualeat tantū ego obliuiscor totā lectionē. sed quādo actus illoz uerboz denota tur transire in partē tūc regunt genitui. vt obliuiscor lectionis. id est partem lectionis.

Notādū secūdo q de materia pposite questionis apud grāmaticos duplex est positio. quidā em̃ dicūt. vt communes grāmatici q ista uerba impersonalia in littera posita. immo omnia uerba impersonalia actiue uocis regūt obliquos a parte ante intransitiue. sicut em̃ uerbū psonale regit nūq a parte ante intransitiue et est suppositū directū. sic uerba impersonalia actiue uocis regunt obli quū a parte ante et sunt supposita indirecta. Et scdm eos ex littera alexandri format talis regula. Istā tria uerba impersonalia actiue vo cis in littera posita. scilicet interest. refert. et est capitiui p pertinet. cōgrue regunt a parte ante genitiui. exceptis tamē qnq; genitiuis pnoim possessiuoz. vt regine refert vt uiuat crimine pura. Patris ē succurrere pio nato. que ualeat istā. Ad patre pertinet succurrere pio nato. Alii autē grāmatici dicūt oppositū et dicunt q ista tria uerba impersonalia in littera posita. et generaliter omnia uerba impersonalia actiue uocis regunt obliquos casus a parte post. vt patebit inferius

De regimine genitui.

Etiam probant hanc positionē ex littera alexandri. Dicit enim ale xander in texu q tu debes iungere ista uerba interest. refert. et hoc uerbū impersonale est capitiui pro pertinet ad regendū genitiui. Sicut iste dictiones oblitus. memini. memor et recordor. Ostendit autē q pre dicte dictiones regunt genitiui a parte post. ergo et isti. Ocludit q pre dicta uerba impersonalia etiā regunt obliquū a parte post. Et ipsi dicunt q licet aliquando in scriptis autenticis inuenitur q uerba im personalia actiue uocis habeant obliquū a parte ante scdm modum loquendi. tamen scdm regimen debet regi a parte post. vt ibi. Ade oportet crescere. illū autē minui. dicunt q iste accusatiuis me scdm uocem preponitur huic uerbo oportet. tamen scdm modum regendi regitur a parte post.

Notādū tercio scdm Priscianū primo minoris Ratio quare ista tria uerba impersonalia non regunt ista qnq; pro nomina in genituo. sed in ablatiuo est duplex. Prima propter coinci dentiam et cōuenientia uocū. Grammaticus enim debet euitare duo. Primū. coincidentia uocū. Secūdū. malū sonū. modo idem est gen tiuus primitiui scdm uocem et etiā deriuatiui. Secundo hoc fit ppter dubiū remouendū. si em̃ dicerem. mei interest dubiū esset an ser mo fieret de possessore uel re possessa. Nō ergo regūt in genituo pos sessiua. sed in ablatiuo. vt mea interest. tua interest. vt dicitur in ca pitulo de regimine ablatiui. Ratio autē quare regunt in ablatiuo ppter magnā coincidentia quā habet genitiuus cū ablatiuo. Unde et greci carentes ablatiuo loco eius posuerunt genitiui. Alia ratio est ista. quia ista possessiua includunt illū ablatiuum re uel uti litare et ergo reguntur in ablatiuo. Unde ista. mea interest ualeat tantū. id est ad mea uilitatem pertinet. tua interest. id est ad tuam uilitatem pertinet.

Notādū quarto et ultimo q hoc uerbu est tenet impersonaliter quattuor modis. Primo quando ualeat tantū sicut cō tingit. vt ibi est quando tertia coniugatio. ubi hoc uerbum est ua let tantū sicut contingit. Secundo quando adiungitur gerūdijs uel supinis uerborum impersonalium. vt a me legendum est a te loquen dū est. Tercio quādo sumitur pro pertinet. vt in proposito. Quarto quando significat statim. vt ita est de Iohanne sicut de eo dicitur. id est Iohannes est in illo statu et conditione sicut de eo narratur. Istā notabilibus sic stantibus est.

Quid est regimine genitivi

De regimine genitivi.

Cōclusio respōsalis. Verba impersonalia actiue vocis regunt a parte post obliquos casus. Probat pmo cōclusio auctoritate grāmaticorū cōmuniū hoc dicētiū. Licet anriq grāmatici oppositiū huius tenent et docent. Ratione autē pbat tali. Omne suppositū regitur a parte post. sed obliquus est suppositū verborū impersonalium ergo verba impersonalia regunt obliquū a parte post. Adātor. qā nō est intelligibile q suppositū sequeretur illud cuius esset suppositū. imo in natura semp suppositū precedit ad cuius naturā et viā generationis appositū. vt materia formā. sic etiā in arte cū ars imitat naturā secūdo phisicorū. Adātor. qā obliquus est suppositū indirectū respectu verbi impersonalis. sicut nō est suppositū directū respectu verbi psonalis. Secūdo pbat cōclusio. Quēcūq casum regit aliq verbi cū est personale a parte post. eundē casum regit a parte ante cū est impersonale. sed verba impersonalia actiue vocis cū ponunt personaliter regunt a parte post obliquos. ergo cum eadē verba ponunt impersonaliter deberent regere obliquos a parte ante. Adātor est regula pasciani pmo minoris. et Johānis ianuentis in catholicon cum loquitur de verbis impersonalibus. Licet plurimī dicant hanc regulam nō esse pasciani. nec Johānis ianuentis. qd est falsum. Adātor declarat inductiā. hoc em verbiū inuariat cū ponit personaliter regit accusatiū a parte post. vt iulio te. ergo cū ponit impersonaliter debet regere accusatiū a parte ante. vt me inuariat legere. id est delectat. Tercio pbat cōclusio. Omne pncipiū et causa est ante pncipiū. sed obliquus significat rem que est pncipiū et causa actus importari per verbiū impersonale. ergo verbiū impersonale regit obliquū a parte post. Teneat cōsequētia. qā sicut est in essendō ita etiā est in intelligendō. alias intellectio esset falsa. Adātor. qā pncipiū insuit esse pncipiū. Adātor dāns et influens esse. pcedit illud qd suscipit esse. Adātor patet in ista. Adātor inuariat canere. in quo exemplo actus delectationis pcedit a re significata per me. ergo iste accusatiū me regitur a parte ante.

¶ Arguit pmo. Nullum verbum potest impersonari. et ergo nullum est verbum impersonale. Probat sic. Omne verbum est alicuius persone. igit nullum est verbum impersonale. Teneat cōsequētia. qā ideo dicit impersonale qā nō habet personā. Antecedens. qā omne verbum significat actū. et omnis actus aut significat vt attribuit rei que facit mentionē de se vt de se. et sic est pma persona. vel de alio vt de alio. et sic est secūda persona. vel de alio vt de alio. et sic est tertia persona. Cōcludit ergo q nullum est

De regimine genitivi.

verbi impersonale. Dico verū argumentū cōcludit q verbi nō dicit ideo impersonale q nullius esset persone. sed qā quantū est de se nullā personā certā includit. sed est indifferēs ad omne personā vt inuariat cū ponitur impersonaliter potest esse omniū personarū indifferēter. Sequit corollarie q cū dicit impersonale. illa negatio nō. nō negat omne personam. sed negat certitudinē persone vt declaratiū est.

¶ Arguit secūdo. Nō est possibile q vnū verbiū includeret omnes personas. pbat. vnū nō includit opposita. sed persone tres habent oppositas rationes specificē distinctas. ergo vnū verbiū nō potest includere omnes personas. quare sequit q pmo solutio nō valet. Adātor. qā opus se mutuo expellit. vt patet in postpōdicamētiā. Adātor est auctoritas modorū significandi. q dicit q tres persone differūt specificē. Dico q idem nō includit opposita actū. sed bene potentia. vt genus includit duas differentias oppositas potestate. vt dicit porphirius. sed non actū. sic in pposito verbiū impersonale includit omnes tres personas potestate. verbiū ergo impersonale nullā certā personā quātū est de se habet. sed est indifferēs ad omnes. sed certitudinem recipit a supposito. Si enī verbo impersonali addit suppositū pme persone ipm etiam erit pme persone. vt me decet. Si addit suppositū secūde persone. ipm erit secūde persone. vt te decet. Si tertiē. ipsum erit tertiē persone. vt illuz decet.

¶ Arguit tercio. Nullū est verbiū impersonale. Probat sic. Diffinitum nō potest absolui a membris diffiniētibz. sed persona est membrum diffiniētiū verbiū. igit verbiū nō potest absolui a persona. et p consequēs nullū est verbiū impersonale. Adātor. qā partes diffiniētiōis ostēdunt et indicant quid sit diffinitū. vt declarat septimo methaphisice et pmo topicorū. Adātor est donati. q diffiniēs verbiū dicit. Verbum est pars oratiōis cū rēpore et persona. Dico q diffinitū nō absoluitur a membris diffiniētibz verū est essentialibus. sed bene accidentalibus. modo persona est accidens verbi. et verbiū etiā nō dicit impersonale simpliciter. sed eodem modo vt dictum est in solutione primi argumenti.

¶ Arguitur quarto. Hoc verbiū recordor nō regit genitiū. igit littera alexandri falsa. Probat antecedens. Recordor regit accusatiū igit nō genitiū. Teneat cōsequētia. qā idem solū facit idem. vt patet secundū de generatione. sed hoc verbum recordor est solū vnū et idem. ergo regit tū vnū casum. Antecedens patet. qā hec est cōgrua. recordor lectionē. Et patebit hoc idem i capto de regimine acti. Dico q verū

De absolute genitivi.

argumentū concludit qd idem eodem modo se habens, solū facit idem modo hoc verbū recordatio modo regit accusatiuū z alio modo genitiuū. quādo enī regit genitiuū tunc significat partē. sed quādo accusatiuū tunc significat totū. vt recordor lectionis. valet tantū. id est recordor partem lectionis. sed ista recordor lectionem. valet tantū id est recordor totam lectionem.

Arguitur qnto. hoc verbū interest nō regit genitiuū. igit̃ cōclusio falsa. probat̃ antecedens. Interest regit nominatiuū. igit̃. probat̃ qd hec est cōgrua. Iohānes interest huic cōcordie. in qua hoc verbū interest regit nominatiuū scilicet Iohānes. Dico verū argumentū cōcludit qd quādo interest valet tantū sicut presens est tunc regit nominatiuū. sed ita nō capis hic. sed hic capis interest vt tantū valet sicut pertinet.

Arguit sexto. hoc verbū est caput pro pertinet nō regit genitiuū igit̃. probat̃. qd pertinet nō regit genitiuū. ergo hec hoc verbum est caput pro pertinet. Teneat cōsequentia. qd de equiualeatibus idem est iudiciū. Dico qd de equiualeatibus idem est iudiciū que in omnib⁹ cōueniunt. modo sic nō est in pposito. pertinet enī z est caput impersonaliter cōueniunt solū quod ad significatū. sed nō quo ad modū significandi. modo regimen oritur ex proportione modorum significandi z non ex significatis.

Arguit septimo. Verba impersonalia in littera posita etiā regit genitiuos possessiuos. probat̃. quia hec est cōgrua. mei socij interest legere. vt omnes concedunt. in qua oratione mei est genitiuus possessiuus. Dico qd ista verba impersonalia bene possunt regere genitiuum possessiuū addito substantiuo. sed per se non. propter rationes predictas in tercio notabli.

Arguit octauo. Verbum impersonale nō regit obliquū casum a parte ante. igit̃ conclusio falsa. probatur antecedens. sicut cōtingit intelligi. ita cōtingit exprimi. sed cōtingit intelligi absolute actum verbi sine supposito. ergo cōtingit etiam sic exprimi. z per cōsequēs verbum impersonale non requirit vel regit obliquū a parte ante in ratione sui. Ad hoc est nota. quia modus loquendi presupponit modum concipiendi. nihil enim possumus exprimere nisi concipiamus illud antea in mente. quia ea que sunt in voce sunt signa eorūque sunt in anima. vt patet primo per armeniarum. Ad hoc patet. quia actus verbi significat accidens. Accidens autem in se consideratum habet conceptum absolutum distinctum a conceptu substantie.

De absolute genitivi.

vt probat Auzenna. Ergo cōtingit intelligere actum verbi sine substantia considerando actum verbi scdm suam essentiam z propriā naturā. z per consequens etiā cōtingit ita exprimi. Dico verū argumentum cōcludit qd absolute loquendo bene cōtingit exprimere significatū verbi sine supposito. sed habendo respectū ad finem grammatice. videlicet quo ad orationē perfectā z sententiā perfectā tūc nō potest hoc fieri quomodo in dyasthetica z in proposito consideratur verbū in ordine ad suppositū cū quo constituit orationē perfectam.

De absolute genitivi.

Et rectore caret genitiuus sepe localis.

Cum nullum morum designes. dum preuenis.

Sit numeri nomen. z prime siue secunde.

Rothomagi studeas vel rome deinde moreria.

Bilicie tamen atqz domi resi debis humiqz.

Despere paschalis hoc poni more videbis.

Errū littera alexādi de absolute genitivi sit bene assigna.

Pro intellectione questionis more. **Notandum** est pmo qd absolute genitivi distincti sic. Est constructio genitivi cū verbo nō significare motum localem exteriorē z absqz expressiōe vel subintellectione alterius constructibilis ipm regentis. vt sum Lracouie. Dico notāter pmo in distinctiōe cū verbo nō significare motū localem exteriorē. quia genitiuus positus absolute potest construi cum verbo significante motum localem interiorē. vt ego spacio Lracouie. Ego transeo Lracouie. Dico secundo. z absqz expressiōe vel subintellectione alterius constructibilis ipsum regentis. propter istam vel consimilem. pater sortis dormit. vbi iste genitiuus sortis construitur cum verbo scilicet dormit quod significat quietem in loco. nō tamen ponitur absolute. quia ibi ponit̃ expresse dictio regens scilicet pater.

Notandum secundo qd sex conditiones requiruntur ad genitivū qd debet poni absolute. Prima qd ille genitivus debet esse propriū nomen. z ergo in ista studeo ciuitatis iste genitivus ciuitatis nō ponit̃ absolute. vel in ista sum ecclesie. Sequitur corollarie qd ista consequentia nō valet. ego studeo rome. ergo studeo ciuitatis. z nō arguitur ab inferiori ad superius. quia regula ab inferiori ad superius tenet in oratione congrua. modo ista non est congrua. studeo ciuitatis.

De absolute genitui.

Secundo positio q talis gr̃s debet significare locū minorē. ergo male dicit. studeo polonie. sed est dicendū. studeo in polonia. Tercia conditio est talis. Gr̃s debet esse singularis numeri. et ergo male dicit. Studui athenarū. sed debet dici in ablatiuo. studui athenis. Quarta conditio q talis gr̃s sit simplicis figure. et ergo nō bene dicitur. studeo montis pessani. sed est dicendū. studui in monte pessano. Unde mons pessanus est nomen ciuitatis in hispania. et cōponitur a noie pēs et mons et lanus. et lanus est fluius fluens circa partē inferiores montis. Similiter mediolanum est cōpositū figure. et cōponit a medius et lana lane. In pstructione eī et edificatiōe ciuitatis apparuit portus habens pro media parte corpis lana. Quinta conditio q talis gr̃s sit pme vel scōe declinatiōis. et ergo male dicit. studui carthaginis. sed studui carthagine. Sexta positio q talis gr̃s pstruat cū verbo significare quietē in loco. vel saltē motū interiorē in loco. qā verba significantia motū de loco ad locū cōstruunt cū accusatiuo vel ablatiuo. vt vado romā. male ergo dicit. curro rome. vado rome. nisi intelligeretur de motu interiori.

Notandū tercio. Regula ex littera alexādi elicitur ista. Gr̃s proprii noī loci minoris singularis numeri. pme vel secunde declinatiōis simplicis figure cōstructus cū verbo significantē etem vel motū interiorē in loco ponit absolute. vt studeo prage. moror Eraconie. huius regule declaratio patet ex notabili secundo. Sequitur corollarie ex dictis q aliter nō ponit absolute et aliter genitiuus. Nō ponit absolute. qā nō habet regens expressum. tamen habet subintellectū. vt patet in ista. Benedicite dñs. sed genitiuus ponit sic absolute. qā nec habet regens expressum nec subintellectū. vt sum rome. Et rursū aut in ista sum rome sit aduerbiū. vel nomē et generaliter. an dictio posita absolute sit nomen vel aduerbiū. vt qdam volunt patet de regimine ablatiu.

Notandū quarto et ultimo alexander in fine istius capituli adiungit aliā regulā. et est hec. Illi tres genitui humi. milicie et domi cōstructi cū verbis significantibus quietē in loco. etiā ponunt absolute. vt residebis milicie. Et est notandū q alexander in ista additiōe nō facit mentionē de isto noīe rus. qā hoc nomen rus est tercię declinatiōis et nō habet pstrui cū predictis verbis in grō. sed potius in ablatiuo. vt patet in caplo de regimine ablatiu. Et est etiā notandū q ista quattuor noīa rus. domus. milicia et humus sunt nomina appellatiua. tamē antiqui vsi sunt ip̃s tanq̃ pprijs. Ista em̃ quattuor

De absolute genitui.

duo noīa significant specialia loca rome diffusa. vbi em̃ habitabāt milites et nobiles dicebāt milicia. vbi mechanici dicebāt humus. vbi ciues dicebāt humus. vbi rustici dicebāt rus. In fine alexander subiungit q in antiphona que canit in vigilia pasche. videlicet in ista. Terepere aut sabbati venit maria magdalena. Iste gr̃s vespere ponitur absolute. et venit ille gr̃s vespere a noīe vespere. qd̃ significat tps martiriū. Est aut sensus oratiōis predicte iste. Maria magdalena et maria iacobi veniūt ad sepulchrū vespere sabbati. id est in pma hora vel in matutina hora in die festo. Est etiā notandū q vespere in textu supponit et accipit materialiter. nō pro se. sed pro sibi simili. videlicet p illa dictione vespere posita in antiphona paschali. que canit. vespere aut sabbati. si em̃ in littera caperet psonaliter. tunc esset gr̃s casus noīis pme declinatiōis. gr̃s aut casus pme declinatiōis est vltima longa. qā talia desinunt in ae diphthongon id est in e productū. cōstat aut q huius dictionis vespere in metro vltima syllaba est breuis. vt patet in scandendo metru. Et vespere in textu potest esse indifferēter vel vel accusatiui casus. Si em̃ in textu ponit videt tunc est nomina. tui casus. si aut videbis tunc est accusatiui casus. Iste notabilibus sic stantibus est.

Conclusio respōsalis. Littera alexandri de absolute genitui est sufficienter assignata. patet veritas conclusiois ex his que dicta sunt.

Arguit pmo. Gr̃s nō potest poni absolute. igit conclusio falsa. pbat antecedēs. qā si sic maxime in ista oratiōe sum rome respectu huius verbi sum. sed hoc est falsum. pbat sic. habitus et priuatio habent fieri circa idem modo regem et absolutio habent se sicut habitus et priuatio. vt prius est dictū. sed hoc verbū sum nō regit genitiuum. sed potius regit nō. vt dictū est ante. ergo nec potest causare absolutiōem genitui. ergo in ista sum rome iste gr̃s rome nō ponit absolute. Dico q habitus et priuatio habent fieri circa idem specie. sed nō numero. vt visio et cecitas habent fieri circa oculū. et nō circa vnum et eundem oculum singularem. et sic in proposito non oportet q idem verbum in numero sit causa regiminis et etiā absolutiōis.

Arguit secundo. hec est inepta sum rome. ergo nō admittit ratiōem absolutiōis. Antecedēs pbat. qā sequit bene. sum rome. ergo sum ciuitatis. Teneat psequētia ab inferiori ad superius. Dico q psequētia ab inferiori ad superius bene valet in oratiōe cōgrua. in odo hec est congrua. sum ciuitatis. ergo consequētia nō valet.

De absoluteione genitii.

Arguitur tercio. In ista oratione sum rome nō est absolutio gentiū. igitur. Probat antecedens, vel ergo rome esset nomen vel aduerbiū. nō aduerbiū. q̃a dictio absolute posita nō est aduerbiū. sed nōmē vt alexander probat in fine de ablatiuo. Sed q̃ nō sit nomen. pbat. q̃a gēis absolute positus resoluitur in aduerbiū loci scilicet in ablatiuū mediante p̃positiōe. ergo. est aduerbiū. Tenet cōsequentia. quia de equivalentibus idem est iudiciū. Antecedēs pater de ista. Ego sum hic. que resoluitur sic. ego sum in isto loco. Similiter ista. Ego sum Craconie. resoluitur sic. Ego sum in Craconia. Dico q̃ de equivalentibus idem est iudicium nō vniuersaliter. sed particulariter. resolutio enī nō potest arguere ydempnitatē dictionum sub parte. In simili ista Johannes currit. resoluitur sicut ista. homo currit. ⁊ tamē vn̄ est singularis ⁊ alia indefinita. ⁊ ergo argumentum non concludit.

CArguit quarto. Sum Rome. Hic non ponitur absolute genitiuus igit. pbat. vbi est regimen ibi nō est absolutio. sed hic sum Rome est regimen. igit nō absolutio. Antecedēs pbat. vbi dictio exigitur sub certo casu. ita q nō sub quolibet alio. ibi est regimen. sed hic. sum ro me dictio exigit sub certo casu. ergo hic. sum. rome est regimen. Abba to: patet ex diffinitione regiminis. Abinoz. qā in alio casu nō admit. tif. vt in actō vel ablatiuo. qā hec. nō adimititur. sum. romam. Dico verū argumentū concluderet. si in isto exemplo exigeretur iste gen tiuus rome sub ratione casus. sed exigitur sub ratione specificantis et determinantis.

CArguitur quinto. Si res non ponitur absolute. igitur. Probatur. Quicquid significat per modum dependentis ad alterum non absolute a regimine. sed genitius significat per modum dependentis ad alterum. igitur. Aitio. quia dependentia est causa regiminis. Ad ino. quia omnis obliquus dependet a suo recto ex quo derivatur a recto sicut effectus a causa. Dico verum argumentum concluditur quod quilibet obliquus dependet dependentia derivationis. sed non dependentia regiminis. et hec colligitur in absolute genitui.

Arguitur sexto. Ista nomina. milicia. humus. domus non possunt poni absolute. p. obatur. Nullus genitivus ponit absolute nisi loci. p. prius minoris. sed milicia. domus non sunt propria nomina. igitur non possunt poni absolute. Maior est Alexand. in textu. Minor. quia milicia. humus. domus sunt nomina. appellativa. Dico verum atque unum. cōcludit q. ista nomina sunt appellativæ qualitatæ. sed tamē utitur eis ut proprijs inquantū significant loca specialia rome.

De regimine datui.

¶ Arguitur septimo. Littera alexandri est incongrua, igitur, probatur quia adiectiuū ⁊ substantiuū in ea disconueniunt. Probatur, quia uespere substantiuū est generis neutrius, ex quo ponitur materialiter, modo dictio materialit̃ posita ē generis neutri⁹. ⁊ adiectiuū paschalis ē generis cōmunis. Dico uerum argumentū pcluderet si uespere esset substantiuū huius adiectiui paschalis: sed eius substantiuū est anaphone. ⁊ ualeat tantū, uespere istelgrūs id est anaphone pascalis.

¶ Arguitur octauo. Uespere nō ponitur absolute, probatur. Multum aduerbiū ponitur absolute, sed uespere est aduerbiū igitur. Adhuc est nota. Adhuc, quia si esset nomen tunc esset genitiui casus ultimi longa, probatur, quia nomina prime declinationis terminant genitiuū singularem in e productam, sed uespere in textu est ultima breuis, ut patet in scandendo uersum. Dico uerum argumentum cōcluderet si uespere in textu esset genitiui casus, sed dico q̃ est accusatiui casus uel nominatiui, ut patet in ultimo notabili.

Bereginine Bariyi.

Dilectum debes sociare genitumque datium
Lum verbo per quod substantia significatur
Sicque relatiue voces hunc sepe gubernant
Ista contrarietas sociatur proximitateque

Atti dissimilis vicinus siue propinquus

In bilis aut in dus verbalis iungis eisdem.

Sic nobis christus amabilis est et amandus

Damnum significans aut vrile pone datiuo

hic patri gratias: hostiis grauis dare debet

patri si proſit illud quod ſubſtrahit hoſti.

Istius regimen dabit acquisitio casus

Nobis est passus qui nobis cuncta creavit

Nobis surrexit qui nobis tarrara fregit

Terbo sepe duos dabis acquirendo diuitias

hec mihi sunt lucro: sunt vobis cetera dam

Acquisita notes: quibus acquisita vixebis

De regimine datiu.

Utrum littera alexandri de regimine datiu vsq; ad istam littera. Sepe resoluta in ab. sic bene assigna. Pro intellectu questionis more. Notandū est pmo q alexander determinas de regimine datiu ponit plures regulas. Quarū pma est ista. Dictio significans rem possessam cōgrue potest regere a parte post datiuū significante possessore cū interpolatione verbi substantiu. vt equ⁹ est mihi.

Secunda regula. Dictio significans rem que est pncipiū alicuius genealogie cōgrue regit a parte post dñm significante rem respectu cuius est talis genealogia per interpolatione verbi substantiu. vt pat est mihi. Et est notandū q in istis regiminibus nō addit verbū substantiuū causa regiminis. sed propter perfectā z completā sententiā faciendā. Et he regule tangunt cū dicat. possessum debes sociare genitū datiuū. Lū verbo p qd substantia significat. Tercia regula est ista. Dictiones relatiue logicales tam equiparantie q disquiparantie congrue regunt a parte post dñm sui correlatiuū mediante verbo substantiuo ex vi relationis. Exemplū de relatiuo equiparantie. vt similis simili similis. Exemplū de relatiuis disquiparantie. vt pater filij pater. Et dicit alexander notanter in textu. sepe. quia etiā aliqua do regunt genitiuū. vt dictū est prius in capitulo de regimine gen.

Notandū secundo pro intelligētia istoz que dicta sunt in regulis precedentibus. z etiā que dicunt in regulis sequentibus alexander dicit in textu. Lū verbo per qd substantia significat.

Sciendū substantia capis dupliciter. Uno modo pprie. z sic substantia est res per se existens. vel pars rei per se existens. Exemplū pmi. vt homo animal. Exemplū secūdi. vt anima. Et isto modo verbū substantiuū nō significat substantiā. Alio modo capis substantia cōmuniter pro essentia. Et sic iterū dupliciter. Uno modo pro essentia que significat per modū habitus z permanentie. z sic capitur in definitione nominis cū dicat. nomen significat p modū entis. hoc ē substantie. z ita etiā verbū substantiuū nō significat substantiā. Alio modo capis substantia cōmuniter pro essentia pura quā verbum substantiuū significat. verbū enī substantiuū significat essentiā purā sine connotatione actionis vel passionis p modū fluxus z fieri. z sic capitur in textu cū dicat. Lū verbo per qd substantia significatur. id ē pmius actus scilicet esse. z nō res per se substans significatur.

Notandū tercio. Quarta regula est ista. Dictio significans cōtrarietate regit a parte post datiuū significante rem

De regimine datiu

cui attribuit talis cōtrarietas: vt iste est hostis mihi. Quinta regula. Dictio significans pproximitate regit a parte post datiuū scantez rem cui attribuitur talis pproximitas. Et est notandū Nomina significatia pproximitatem regunt genitū sed non eodē modo sicut dñm. Quādo enī talia nomina regūt genitiuū nō tenentur pure adiectiualiter. sed aliquāliter substantiue et dant circa se intelligere certa substantiua: vt vicin⁹ est qui prope aliū habitat. et sic mouent tantū. sed quādo regūt dñm tūc sunt pura adiectiua mobilia z cōparabilia. Sexta regula est ista. Nomina verbalia terminata in bilis aut in dus cōgrue regunt a parte post datiuū: vt christus est amabilis nobis: christus est amandus nobis. Et est notandū q noia verbalia terminata in dus quādoq; resoluunt vel exponuntur per suū verbum finiti modi. et tunc sunt participia: vt christus est amandus nobis. id est christus amabit a nobis: liber est legē⁹ id est. liber legitur. sed quādo exponit ur p dignū vel debet. tūc sunt nomina: vt christus est amandus nobis id est dignus vt ametur a nobis. Septima regula. Dictio significans cōmodū vel vtilitatē regit a parte post dñm scantem rem cui attribuit talis vtilitas: exemplū de nomine: vt gratus patri: exemplū de verbo: prodest tibi. Octaua regula. Dictio significans damnum vel incōmodū cōgrue potest regere datiuū significante rem cui attribuit tale damnum: exemplum de noie gratus hosti: exemplum de verbo. subtrahis hosti.

Notandum quarto et vltimo. Qz regimē generalissimum datiuū est ex vi acquisitionis. sicut regimē genitī ex vi possessionis. In omni enī genere rex est dare vñū primū quod est metrum et mēsurā omnīū alioz vt ostendit Aristo. x. meth. ergo etiā in regimine dñi est dare vñū primū regimē cōmunissimū qd est metrum et mēsurā omnīū alioz. est enī hec regula generalis. Omne verbū personale cuiuscūq; cōiugatiōis fuerit siue actiuū siue passiuū siue absolutū siue trāsitiuū potest a parte post regere dñm dūmodo p talem dñm significat aliqd acquiri dari vel inferri. Nō est in mundo verbū qdēq; sit illud. Quin potest post se casum locare dñm: vt christus nat⁹ est nobis qui nobis cūta creauit. Nobis surrexit qui nobis rarrara fregit. Nonā regula est ista. Abulociēs verbū substantiuū regit a prepost duos datiuos ex vi acquisitionis quoz vnus sciat rem qui acquirit. et aliū scantē rem cui aliqd acquirit: vt hec sunt mihi lucro: lucro significat rē que acquirit. et mihi significat cui aliqd acquiritur: et dicit Jo. ianunensis q pmius regit ex vi acquisitionis acqrentis: et scda regit ex vi acquisitionis acquirere. Et verbū substantiuū similiter potest aliquādo regere

De regimine datiu

Res dicitur: Hec sunt mihi cordi lucro. Istis notabilibus sic statim est
Conclusio responsalis. Regule predictae noue de re

gimine datiu sunt bene assignate patet conclusio ex his que dicta sunt.
Arguitur primo. Verbum substantiu non significat substantia igitur littera alex. falsa cum dicit. Cum verbo per quod substantia significat. ante cedens probatur. Quia illud quod significat substantia est nomen. Sed verbum substantiu non est nomen igitur. **Ad aliorum.** quia proprium est nomen significare substantia. ut dicitur prius primo minoris. **Ad aliorum.** sicut est nota quia verbum substantiu per actum essendi qui est actus. nomen autem significat substantia. modo actus et substantia sunt primo diuersa. Dico quod verbum substantiu non significat substantiam noialem. sed bene verbales si significat puram essentiam rei. quia verbum substantiu significat essentiam puram sine connotatione actionis et passionis per modum fluxus et fieri ut dictum est in secundo notabili in fine.

Arguitur secundo. Dictio significans rem possessam non regit datiu cum verbo substantiuo. igitur. probatur. quia potest regere sine verbo substantiuo. probatur. quia dictio significans rem possessam regit datiu ex modo significandi suo. sed verbum substantiu nihil facit ad modum significandi dictiois que significat rem possessam. igitur tale regimine non fit mediante verbo substantiuo. **Ad aliorum.** est nota. similis minor. Dico vix argumentum concludit quod ad tale regimine non requiritur verbum substantiu de necessitate sed potius requiritur propter perfectam sententiam faciendam.

Arguitur tertio. Dictio significans rem possessam non regit datiu significantes possessorem igitur. probatur. quia. Dictio significans rem possessam regit genitiu. igitur non datiu. Teneat persequens. quia idem solus facit idem ut patet secundo de generatione. alius patet ex his que dicta sunt in regimine genitiui. Dico vix argumentum concludit quod dictio significans rem possessam regit datiu et etiam genitiu. sed non eodem modo. quia dictio significans rem possessam considerata sub ratione acquisitionis. vel ut per tale orationem significat acquisitionem in possessione tunc regit datiu. sed quando significat absolute possessionem tunc regit genitiu.

Arguitur quarto. Nullum nomen potest regere datiuum mediante verbo substantiuo igitur. probatur. alius. quia alias verbum substantiu non mediaret inter similes casus: ut hic tunica est iohani. Dico vix argumentum pluit quod verbum substantiu absolute caput sub ratione copulationis tunc mediatur inter similes casus. sed caput sub conceptu acquisitionis tunc bene mediatur inter diuersos casus: ut equus est mihi.

Arguitur quinto. Nomina significabilia proximitate non regunt datiu

De regimine datiu

probat. quia sequit bene nomina significabilia contrarietate regime datiu. ergo nomina significabilia proximitate non regunt datiu. Teneat consequentia. ex oppositis: et quarto topico dicit. sicut oppositum in opposito sic oppositum in oppositis. Dico quod consequentia ex oppositis bene valet in suppositione personali. sed in materiali non valet qualiter hic arguitur. similis hic non valet albus non est bisyllabus. ergo nigrum non est bisyllabus.

Arguitur sexto. Nomina verbalia terminata in bilis non regunt datiu igitur. probatur. alius de illis in bilis risibilis. Dico quod regula intelligitur de nominibus verbalibus non absolute de omnibus. sed de his que veniunt a verbis transitivis vel passivis. sed predicta non veniunt a verbis transitivis nec passivis.

Arguitur septimo. Aliqua sunt verba que important utilitatem et tamen non regunt datiuum. probatur de istis. doceo lego. probatur quod significat utilitatem. quia informatio semper est ad utilitatem. sed per secula pre quod non regunt datiu. quia hec est inepta et imperfecta: doceo tibi. Dico licet hoc verbum doceo non regit datiu per se tamen regit addito accusatio ut doceo tibi filium.

Arguitur octavo. Idem verbum non potest regere duos casus a prepositis. probatur. regimine datur ex proportionem modorum sciendi. sed idem verbum habet unum modum significandi. ergo solum regit unum casum. **Ad aliorum.** est nota. **Ad aliorum.** quia modus significandi est forma dictiois. sed unum rei est una forma. Dico quod unum verbum habet unum modum significandi gratialem. sed bene habet diuersos modos significandi et dependentias speciales ratione quarum potest bene regere diuersos casus.

Sepe resoluimus in ab: huius visus visus ab illo

His preceptiua quartus potest dare verba

Iungenda sibi signant aut significari

Hec sibi clarifico signo vel denotato scribo

Erudio iubeo doceo simul instruo disco

Ac introduco debes coniungere quarto

Dum tamen acquiris decet hec sociare datiuo

Obuius atque viam vido ve simul beu quoque iungam

Contigit accidit evenit et placet adde datiuo

Et libet atque licet liquet et vacat additur illis

De regimine datiu

Utrum littera Alexandri de regimine datiu vsq
in fine capituli sit bene assignata. Pro intellectione questionis more.
Notandum est primo ex ista littera. Sepe resolutis in ab. Alexander
ponit istam regulam. Omnis datiuus rectus ex vi acquisitionis potest
sepe resoluti in ablatiuu mediante ppositione a vel ab. vt equus est vi
suis petro. id est a petro. similiter hic. vt nat^{us} est christus est stella ma
gis visa lucida. id est a magis. ista tamē resolutio nō valet vniuersalit^{er}
quia nō valet. liber legitur mihi. id est liber legitur a me. In his enī
duabus variatur sensus. prima valet tantū liber legit^{ur} mihi. id est. ad
utilitatem meā. sed ista. liber legit^{ur} a me. valet tū q ego lego librum.
Intelligitur ergo ista regula maxime de participiis que veniūt a ver
bis passiuis. et ratio quare talia participia regit^{ur} datiuū q possunt re
soluti in ablatiuū mediante ppositione a vel ab. ppter cōformē significati
onem talis participii cū verbo passiuo. modo dicitur scō minoris q
ablatiuus est ppius casus verborum passiuorum.

Notandū scō. q Alexander in ista littera. His pre
ceptiis. vult talē regulā. Verba significatiua actū ppiendi vel man
dandi cōgrue regit^{ur} a parte post datiuū vel actiuū. datiuū ex vi acq^usi
onis. accusatiū vero ex vi transitionis. vt precipio tibi hec. et licet in
istis orationibus aliquādo addit infinitiuū nō tamē est hoc. ppter re
gimen. sed potius ppter pfectā sententiā faciendā. Cum vō alexan.
subiungit. Junges que fari signant^{ur} aut significari. vult tres regulas
prima. verba significatiua expressiōe sermōis pgrue regit^{ur} a pte post
datiuū et accusatiū. vt loquor tibi veritatē. Scōda regula. verba signi
ficatiua manifestationem congrue regit^{ur} a parte post datiuū et accu
satiū. vt scribo tibi hec. Tercia regula. Ista vba: erudio iubeo disco
doceo instruo introduco possunt regere datiuū et accusatiū. accusa
tiū ex vi transitionis. datiuū ex vi acquisitionis. vt doceo tibi filium.

Notandum tercio q Alexander in littera presenti
cum dicit. Obuius atq^{ue} via vīo ve simul heu quoq^{ue} sūgam. vult talē
regulā. Hoc nomē obui^{us} et hoc verbū obui^o. et iste due intersectiōes
heu et ve pgrue regunt a parte post datiuū. vt pueri hebreorū venerūt
obuiam christo. Et est notandū q obuiā scōm aliquos sunt due dōctōes
melius tamē dicit^{ur} q obuiā est aduerbiū loci. Postea alex. in fine ostē
dit quō verba impersonalia possunt regere datiuū. et vult talē regulam
Verba impersonalia actiue vocis in littera postea pgrue regit^{ur} a pte post
datiuū. vt mihi placet comedere. Et ratio secundum Prilianū scō

De regimine datiu

minoris est hec. et Joānis tamenensis in catholicon. qā quēcūq^{ue} casum
regit aliq^{ue} verbū a parte post quādo est psonale. eundē casum tale ver
bum regit a parte ante quādo est impersonale. Sed cōstat q hoc verbū
placeo quādo est personale regit a pte post datiuū. vt iōānes placet
petro. ergo hoc verbū placet quādo ponit^{ur} impersonaliter debet regere
a parte ante datiuū. vt mihi placet comedere. Et p maiori specifica
tione et certitudine faciendā: cū hoc sumit infinitiuū a parte post. et
licet alex. nō ponit omnia verba impersonalia actiue vocis que regunt^{ur}
datiuū. ponit tū pncipalia. Gloria aut^{em} ponit^{ur} vnde dicit. La
sibus vndena sunt trinis associanda Suppetit accidit euenit et placet
expedit atq^{ue}. Lōperit et liquet et libet licet et vacat adde. Cōtingit q
modo debes coniungere quādo. Ite si nō iungis tūc psonalia ponis.

Notandū quarto et Ultimo. Secundū intentionē
Joānis monachi alexander nō determinat de absolutōe datiu. quia
absolutio dī sumitur quasi eodē modo sicut absolutio nri. sicut enim
nominatiuus ponit^{ur} absolute quādo nō habet regēs expressum tamē
subintellectū. sic etiā cōtingit in datiuo. scilicet q datiuus ponitur ab
solute quādo nō habet regēs expressum licet bene subintellectū vt
ibi. Gloria patri et filio et spiritui scō. vbi subintelligit^{ur} hoc verbum
substantiuū sit. valet enī pdicta oratio tantū. gloria sit patri et gloria sit
filio et spūsanero. Similiter ibi. gloria in excelsis deo. que valet tan
tum. gloria sit in excelsis deo. Similiter in suprascriptiōib^{us} litterarū
vt ibi. venerabili viro. vbi subintelligit^{ur} hoc verbū scribit^{ur} valet enī
tantū. Joānes scribit^{ur} venerabili viro tali et tali. Item ibi. nihil tibi
et iusto huic. q valet tantū. nihil sit tibi et iusto huic. et absolutio dī
fit causa breuitatis. etiā modi absolutiōis dī sunt pauci modo ppter
pauca nō oportet ponere nouū genus demonstratiōis. vt patet pmo po
steriorū. Istis notabilibus sic statibus est.

Conclusio responsalis. Littera Alexandri iuxta de
clarationem regularū est sufficienter assignata.

Arguit^{ur} primo. Datiuus nō resoluit^{ur} in ablatiuū. igit^{ur} pclusio fal
sa. probat^{ur} aīa. Illa que differūt specificē vnu nō resoluit^{ur} in aliū. sed
datiuus et ablatiu^{us} differūt specificē igit^{ur}. Abatōr. qā illa que differūt
specificē vnu nō mutat^{ur} in aliud. qā species rerū trāsmutari nō possūt
vt dicit Albertus primo de generatione. Abatōr est autōis modo
rum significadi qui dicit^{ur} q casus sex noīm differūt specificē. Dico ve
rum argumētū pcludit. q formaliter datiu^{us} quō ad modū significadi
sui nō mutat^{ur} in ablatiuū. sed dīa bene mutat^{ur} in ablatiuū materialit^{er}.

De regimine datiu

fic q oratio in qua regit datiu declaraf per oratione in qua ponit ad
latiu vt patuit in notabili primo.

Arguit fecundo. Oratio in qua ponit dris nō resoluit in ablatiuus
igif cōclusio falsa. pbat asis. In ista oratione. liber legif mibi. vbi re
solutio talis non valet. liber legif a me. Silt hic. laus cantat deo. vbi
non valet resolvere datiu in ablatiu. vt sic. laus cantat a deo. Dico
verū argumentū cōcludit. q illa resolutio nō valet semp. 7 ergo alex.
dixit sepe. sed tūc quādo datiu construct? apartepost significat rem
a qua passio verbi denotatur oriri vel principari.

Arguit tercio. Datius nō resoluit in ablatiuū mediāte ppositiōe
a vel ab. pbat. eadē sunt pceptia ppositiōis et resolutiōis. sed dris
non cōponitur ex ablatiuo mediāte ppositione a vel ab. ergo datiu
non resoluit in ablatiuū mediāte pōne a vel ab. Ahaioz est aristo.
primo de generatione. Ahaioz est nota. quia omne qd fit ex sibi similit
fit. 7 merba. modo dris et ablatiu? differunt specificē. ergo dris non
cōponit ex ablatiuo. Dico vtz argumentū cōcluderet si hic resolutō
caperet philosophice et realit? quo modo entia naturalia resoluitur
in materiā et formā et cōponunt ex materia ex forma vt patet. 1. pht
sicoz. sed capif hic resolutio cōmunit p declaratiōe vel expositiōe. sic
q oratio in qua ponit dris exponit 7 declaraf per oratione in qua po
nitur ablatiu? mediāte ppositiōe a vel ab.

Arguit quarto. Verba significātia pceptionē nō regūt datiuū 7 ac
cusatiuū. pbat sic. qd vel hoc fieret in eadē oratiōe vel in diuersis
Non in diuersis. qd alex. dicit. q fit in eadē cū exemplificat. pceptio ti
bi hec. Similiter nō in eadē. qd hec est inepta. pceptio tibi re legere
immo nugatoria. qd tibi et re significāt eandē rē. Dico q verba signi
ficātia pceptionē regūt datiuū et accusatiuū in eadē oratione et in di
uersis. In diuersis. vt pceptio tibi legere. pceptio re legere. In eadē
pceptio tibi hec. et hoc est verū dūmodo illi casus. scilicet dris 7 ac
cusatiu? nō sunt cōdeclinā et sinonima. qd tūc cōmitteret nugatio.

Arguit quinto. Verba significātia pceptionē nō regūt accusatiuū
vel datiuū in diuersis orationibus. Probat. quia hec est intelligibi
lis et imperfecta. pceptio tibi. pceptio re. Dico verū argumentū cō
cludit. q predicte orationes sunt imperfecte et intelligibiles quo ad
perfectam sententiā faciendam. sed non sunt impfere 7 intelligibiles
quo ad regimen.

Arguitur sexto. Te et heu. non regūt datiuū. igif littera falsa. p
bat. quia interiectio non regit neq regitur. sed ve et heu sunt in
teriectiōes. igitur. Ahaioz est floriste. Qui dicit. Interiectio con

De regimine accusatiui

tingens carebit vtrqz. id est nec regit nec regitur. Dico verum ar
gumentum concludit. q interiectio vt interiectio non regit datiuum
quia sic quilibet regeret datiuum: quod est falsum. sed interiectio vt
habet et participat specialem quendam modū significandi sic bene re
git. modo ve et heu habent specialem modū significandi. qd importat
dolorem ratione cuius possunt regere datiuū.

Arguit septimo. Verba impersonalia actiue vocis non regūt datiuū
a partecante igit. pbat. antecedēs. quicqd regit a partecante signifi
cat in ratione principij. sed omnis obliquus significat in ratione termi
mini. igit verba impersonalia nō regunt datiuū a pre ante. Ahaioz est
nota. qd suppositū et casus a preante rectus debent significare rem q
est principij et causa actus verbi significati per ipm verbum. Ahaioz
est aut oris modoz significandi qui diffinēs obliquos: dicit. q obliq
significāt in ratione termini. Dico verū argumentū cōcludit. q obli
qui significant in ratione termini respectu verborū cū quibus cōstru
untur a partepost. vt dicō: do tibi. vbi iste datiu? tibi significat in
ratione termini p hoc tamē nō negat quin obliq? a partecante cō
structus significat in ratione principij.

Arguitur octauo. Alexander est diminutus. igit suus pcessus non
valet. pbat. asis. qd nihil determinat de absolute datiu: vt claz
est: et tamē constat q datiu? ponit absolute. vt cū dico. gloria patri et
filio. Isti datiu? patri et filio ponuntur absolute. vt patuit in ultimo
notabili. Dico licet alexander nō determinat de absolute datiu? ex pste
ramenētis absolute nō ostēdit fore notam ex absolute datiu? nominatiuū
vt declaratū est circa vltimum notabile.

De regimine accusatiui

Accusatiui regimen subiungitur istis



Sepe quod est partis toti datur et regit illam

Est ibi sinodoches: quando faciem: nigra dentes

Alber: nuda pedes: mulier redimita capillos

Utrum regimen accusatiui ex vi sinodoches sit bene

ab Alexandro in textu assignatū. pro intellectu questionis more
Morandum est primo. Postq alex. determinauit de regimine duoz
obliqoz scilicet gen et dri. Jā cōsequēter determinat de regimine tercij
obliqui scilicet acti. Et ratio quare cōueniēter regimē acti sequit re
gimē datiu. qd datiu? et actus sunt casus oppositi. mō opposita iuxta

De regimine accusatiui

Re posita magis elucescit: dicitur enim primo de anima. Rectum est in deo obli-
liqui. q. aut dicitur et actus sunt casus oppositi. dicitur. Ioannes ianuentis
in catholico dicens. q. dicitur est casus amicorum. q. amicorum est dare. Et
munera placant homines et deos. Actus autem est casus inimicorum. In-
imici enim accusant se inuicem. Est enim sciendum q. actus regitur gene-
raliter a sex partibus. Primo a nomine: ut albus dente: de quo que-
rit presens questio. Secundo a verbo: ut lego librum. Tercio a principio: ut
legens lectionem. Quarto ab adverbio: ut ecce magistrum. Quinto a po-
sitione: ut ad patrem. Sexto et ultimo ab interiectione: ut o virum in-
effabilem. secundum illud modum qui dicitur est quod partes indeclinabiles pos-
sunt regere post se obliquos. ut patuit in prima parte huius exercitii
de regimine nominatiui.

Notandum secundo. q. Alexander volens determinare
de regimine acti. primo ostendit quod actus regit figuratiue. et postea
quomodo regit sine figura et simpliciter: cuius ratio secundum Henricum
de campo est hec: quia plus vicia sunt extirpanda et demum ut illa pla-
tano: quemadmodum agricola facit. constat autem q. regimine figuratiui in-
cludit viciu ut ostensum est circa figuras constructionis predicarum. Regi-
men autem simpliciter congruum est sine vicio: merito alex. plus determinat
de regimine acti ostendendo quod regit cum figura: et postea quod regitur
sine figura. Clul ergo alexander tale regulam ex textu. Dicitio signifi-
cans proprietatem inexistente et pueniente parti a qua totum habet deno-
minari et denominat regit a parte post actum significantem illam partem ex
vi sinodoche. ut mulier est nigra facie. in quo exemplo hoc adiectiuum
nigra significat proprietatem que inexistit parti a qua tamen nigredine cum
inexistit faciei totus homo denotat niger: regit illi actum scilicet faciem
qui significat partem. Sequitur corollarie q. i regimine ex vi sinodoche
debent esse tria. primo dicitio significans totum. secundo dicitio significans par-
tem. tercio dicitio significans proprietatem accidentalem. ut patet in istis exemplis
mulier nigra facie. mulier redimita. id est: est ornata capillos. mulier
nuda pedem.

Notandum tercio: q. Sinodoche est duplex scilicet
locutionis et constructionis. Sinodoche constructionis fit dupliciter. pri-
mo quando pars ponitur pro toto. ut animus mulieris est mihi nuptus id
est desponsatus. In quo exemplo animus mulieris ponitur pro tota muliere
non solum anima vel animus mulieris desponsatur. sed tota mulier. Secundo
sinodoche fit quando e conuerso totum ponitur pro parte. ut cum dicimus san-
cte petre ora pro nobis. In quo exemplo hoc totum sancte petre ponitur

De regimine accusatiui

pro parte. Sanctus enim petrus non orat quia est mortuus: sed ala san-
cti petri que est in celo orat. Similiter cum dico: asser mihi fontem: totum sci-
licet fontem ponitur pro parte quia pro aqua fontis. Sinodoche autem construc-
tionis fit quando proprietatem partis adtribuit toti subdiscouentia ac-
cidentiu grammaticaliu. ut hic albus dente. Dicitur autem sinodoche a sin-
quod est con et doches vel doches caprio: quasi caprio partis pro toto
vel e conuerso caprio totius pro parte. Tunc autem in sinodoche constructi-
onis est discouentia adiectiuum et substantiuum in genere. Ratio excu-
sans est dicitur. quia breuius est dicere. nigra facie quam nigra secundum
faciem. Sequitur corollarie ex dictis q. plures sunt figure constructionis
quod quod copulatio minus principales qualis est sinodoche. sed princi-
pales solum sunt quatuor: ut probatum est prius.

Notandum quarto et ultimo. q. accusatiui regit
ex vi sinodoche quatuor modis. primo a nominibus adiectiuis. ut al-
bus dentem. Secundo a verbis neutralibus. ut doleo caput. Tercio a ver-
bis passiuis. ut trucas caput: frangit crus. Quarto a participiis preteritis
temporis deriuatis a verbis passiuis. ut lectus pedem. Indutus dicitur
fortitudine. Ioannes tamen ianuentis adhuc addit duos modos. pri-
mus fit respectu nominis infiniti. ut quis genus: que valet ista: quis
est iste secundum genus. Secundo a nominibus gentilibus. ut grecus gentem.
teutonicus gentem. unde dicit florista. Et q. sic positum poteris reperire
locatum. Qui genus unde estis quo tenditis unde venistis. Dat etiam
talem gentile patriam legem. Ihdenticus patriam nomina dedit istam
Teutonicus gentem q. dicitur esse ludolfus. Istis uotabilibus sic statim est

Conclusio responsalis. Littera alexandri de regimine
accusatiui ex vi sinodoche est bene assignata par et conclusio ex dictis
Arguitur primo. In ista oratione albus dentem hic non est regimen
igitur. probatur autem. ubique est regimen ibi est congruitas. sed hic non
est congruitas albus dentem igitur. Ad hoc est nota. quia regimen oritur
ex proportionemodorum significandi ut probatum est ante. Ad hoc patet. quia
in ista albus dentem adiectiuum et substantiuum discoueniunt in casu. Dico
verum argumentum concludit. q. in ista albus dentem non est regimen sub co-
gruitate simpliciter. sed est regimen cum figura ut patuit in notabi-
li ultimo.

Arguitur secundo. Albus dentem hic non est regimen cum figura. pro-
batur sic. quia si sic sequeretur q. plures essent figure constructionis quod quod
quod est falsum. probatur sequela. quia sinodoche esset contra modum florista
dicit. plures structure non sunt nisi quatuor figure. Dico verum argumentum

De regimine accusatiui.

concludit. q. figure pstructionis soli sunt qnqz principales. tamē possunt esse plures minus principales vt sinodoche.

Arguitur tercio. Si nomē adiectiuū nri casus haberet regere accusatiui ex vi sinodoches. tunc sequeretur q. eius obliq. etiā sic regeret accusatiui ex vi sinodoches qd tamē est falsū. hanc enim nullus admittit vel consimilem. mulieris nigre facie. sed pbarur sequela ex auctoritate psciani pmo minoris cū dicit. Quēcumqz casum regit nrius eiūdem regunt omnes eius obliqui. Dico verū argumentūcludit. q. sicut nominatiu? adiectiuū regit actm ex vi sinodoches sic qlibet eius obliqu? hoc posset agere quātū esset de natura. licet hoc nō sit in cor? vlt.

Arguitur quarto. Etiā adiectiuū possunt regere actm sine figura. ergo falsum est dicere q. nullū nomē regit actm sine figura. Probat aīa. In ista oratione. deus est exosus peccata. vbi. exosus est nomē. et regit accusatiui. similiter perosus est nomen et tamē regit actm sine figura. q. aut exosus et posus sunt nomina est psciani capitulo. xi. de participio. Dico verū argumentūcludit. q. exosus et posus regunt accusatiui nō in quātū noia s; in quantū picipia. vnde exosus et posus quando resolunt p verba tūc sunt picipia. vt iste est exosus id est. habetur in odio. sed quando exponitur per dignū tunc est nomen. nec sic regit accusatiui.

Arguitur quinto. Adiectiuū non regit accusatiui ex vi sinodoches. Probat. quia vel ergo omne: vel nō omne: nullū illorū est dicendum. Non omnem. q. hec est simplicitas et inepia. nec ad hūritur: iohannes est niger virū. nec etiā nō omne. quia nō videtur maior ratio de vno q. de alio. Dico q. noia adiectiuū regit actm non omne. sed illum qui significat partē cui inest ppetas a qua ratio potest denotari. sic aut non est in isto exemplo iohannes est niger hominem.

Arguitur sexto. Alexander est diminutus determinādo de regimine ex vi sinodoches. Probat. quia etiā verba regunt accusatiui ex vi sinodoches. similis participia. et de illis modis nō dicit. igitur alexander est diminut? Tenet psequētia. quia nō ponit ponenda Dico q. alexander. ponit modos plus vltatos. modus aut iste q. actus regitur a verbo ex vi sinodoches non est cōter vltatus. similiter dicatur de ppetas. sed a nominibus adiectiuū est plus vltatus.

Arguitur septimo. Proprietas partis nō potest attribui toti. igitur conclusio falsa. Probat sic. Illud quod inest parti nō potest inesse toti ergo idem q. est partis nō potest attribui toti. Tenet psequētia. q. illud qd est partis debet attribui toti: tūc vtiqz illud qd inest parti.

De regimine accusatiui.

debet inesse toti. Antecedens par et. q. si sic sequeretur q. idē actus esset in diuersis subiectis qd est cōtra aristotele septimo methaphisice cū dixit. q. accidēs nō migrat de subiecto in subiectū. Dico q. illud quod inest parti nō potest inesse toti vey ē nō secūdū numerū. sed bene scdm speciem et sic idē actus est in diuersis scdm spēm. sed nō scdm numerū.

Arguitur vltimo. Sinodoche nō est figura pstructionis igit. Probat quia sequeretur q. plures essent figure pstructionis qz qnqz quod est cōtra floristā cū dicit. Plures structure nō sunt nisi qnqz figure. Dico verū argumentūcludit. q. tantū qnqz sunt figure cōstructionis principales modo sinodoche est figura cōstructionis minus principalis. vt declaratum est superius.

Abulcotiens verbū fert significata duorum

Loco gerundii solet vnum significari

Accusatiuos hoc verbum dat tibi binos

Dum manet actiuum: sed et alter habetur eorum

Quis si iungatur passiuo non variatur

Infinitiui natura modi sociatur

Impersonalis tamē hinc modus excipitur

Hinc datur exemplum tibi criptex: dico magistrum

Discipulos mores placidos de iure docere

Infinitiui natura regit pceuntem

Doctrinam capies regitur vi transitionis

Hocqz gerundii tradendo dic tibi clausum

Cuius vi regitur casus qui non variatur

Dum per passiuū vocem volo dicta resolui

Aut illic positi regit hūc vis propria verbi

Etrum regimē accusatiui a verbis duo significata

habentibus in textu ab alexandro sic bene assignatū. Pro intellectuē questionis more notandū est primo. Quia titulus questionis innuit vnum verbum habere scata duorū. Sciendū verbū vnu gerere scata duorū intelligit dupliciter. Vno modo formaliter. sic q. tale verbum ex impositione primaria habet duo significata. isto modo verba cōia

De regimine accusatiui.

et equiuoca dicuntur habere significata duorum verborum. ut criminosus. Unde Donatus dicit quod verba composita cadunt in duas formas id est in duas significaciones. Et ruminos enim ab solute positum significat actiue et passiuę simul. sed quando regit actiue tantum tunc significat actiue. ut criminosus te. que valet tantum. ego confundo et vilipendo te. sed quando regit ablatiuum tunc significat passiuę tantum. ut criminosus a te. que valet tantum ego confundo: vel vilipendo: a te. et isto modo hic alexander non loquitur de verbo quod habet significata duorum verborum. Secundo intelligitur verbum gerere significata duorum verborum expositiue. et de clariue vel resolutiue cuius scilicet significatio exprimitur per duo verba. ut patet in inferius. Ioanes monachus in scripto suo dicit. Illud verbum dicit gerere significata duorum verborum quod pertinet ad diuersos actus qui diuersi actus exprimuntur. et resoluuntur per duo verba. ut hoc verbum doceo habet significata duorum verborum. Ille enim qui docet duo agit. Agit enim in discipulum et similiter in artem. qua docet. ut patet in isto exemplo doceo te grammatice. te significat rem que suscipit. sed grammatice significat scientiam et artem quam informator informat.

Notandum secundo: quod verba sunt triplicia secundum intentionem. Ioannis ianuenensis in grammatica. Quedam enim sunt debilis transitionis. que scilicet regunt tantum actiue. proprie significatiōis et non aliene. et hec vocantur verba absoluta. unde verba absoluta sunt que pro sui actus specificatione non indigent obliquo casu a parte post. hec enim est inepta. curro ciuitatem. tamen actiue proprie significatiōis regunt. ut curro viam. Alia sunt verba vehementis transitionis id est maioris transitionis. que scilicet pro sui actus specificatione indigent obliquo casu a parte post. ut lego librum. Alia sunt verba vehementissime transitionis. que scilicet pro sui actus specificatione indigent duobus accusatiuis a parte post. ut doceo te grammatice. et illorum verborum significatio non sufficeret exprimitur per unum accusatiuum. sed requiritur duos. cum enim dico doceo te est sensus incompletus. sed cum dico. doceo te grammatice est sensus perfectus. Et de regimine omnium istorum verborum Alexander determinat in littera presentis.

Notandum tercio. Ex littera Alexandri eliciuntur quatuor regulę. Prima regula. Verbum quod habet significatiōem duorum verborum tale. verbum sub voce actiua regit a parte post duos accusatiuos. ut doceo te grammatice. Secunda regula. Verbum passiuum quod descendit

De regimine accusatiui.

a verbo actiua quod regit duos accusatiuos. tale verbum passiuum solum regit. unum accusatiuum. scilicet illud quod manet inuariabilis. cum oratio actiua mutatur in passiuam. ut hic doceo te grammatice. resoluatur sic. tu docearis a me grammatice. Tercia regula est ista. Infinitiuus veniens a verbo actiua quod potest regere duos accusatiuos talis infinitiuus potest regere tres accusatiuos. unum a parte ante. et duos a parte post. ut discipulus magistri docere discipulos placidos mores. in quo exemplo iste accusatiuus magistri regit a parte ante. et isti duo discipulos et placidos mores regunt a parte post. Ab ista regula excipitur infinitiuus ubi impersonalis passiuę vocis. quod non regit accusatiuum a parte ante. sed ablatiuum ut a me doceri grammatice est bonum. Quarta regula. Accusatiuus rectus a parte ante ab infinitiua regit ex vi nature istius infinitiui. sed secundus accusatiuus quod significat rem recipientem doctrinam. ut discipulos regit ab eodem infinitiua ex vi transitionis. sed accusatiuus secundus quod manet inuariabilis dummodo oratio actiua mutatur in passiuam regit a gerundio trahendo subintellecto. vel a propria natura verbi quod ibi ponitur.

Notandum quarto et ultimo quod infinitiuus verbi impersonalis passiuę vocis excipitur quo ad regimen a parte ante. quia non regit accusatiuum a parte ante. sed ablatiuum. Non tamen excipitur quo ad regimen a parte post. quia talis infinitiuus etiam potest regere duos accusatiuos a parte post. ut hoc verbum passiuum amor regit ablatiuum a parte post. ut ego amor a petro. ergo eius verbum impersonale passiuę vocis scilicet amat regit ablatiuum a parte ante. dicendo. a me amari deum est bonum. Et ratio quare regit ablatiuum a parte ante. est ista. quia quęcumque casum regit verbum personale a parte post. eundem casum eius verbum impersonale passiuę vocis regit a parte ante. et quia verbum passiuum regit ablatiuum a parte post. ergo infinitiuus verbi impersonalis passiuę vocis debet regere ablatiuum a parte ante. Ratio autem illius quare unum accusatiuum regit a verbo trahendo subintellecto. quia quando magister informat bonos mores tunc tradit eos. ergo regit unum accusatiuum ratione illius gerundii subintellecti scilicet tradendo. Est etiam notandum quod cum oratio actiua resoluitur in passiuam. talis resolutio debet sic fieri. scilicet quod actus in oratione actiua positus qui significat rem recipientem. debet mutari. in nominatiuum qui debet reddere suppositum verbo passiuo. Suppositum autem verbi actiui debet mutari in ablatiuum mediante prepositione.

De regimine accusatiui.

posse idē a vel ab. et verbū actiui debet mutari in passiui scdm agrut
tate suppositi. et secūdo accusatiui debet manere inuariabilis. vt
doceo te te grāmā. resoluūt sic. tu doceris a me grāmā. Istis
notabilibus sic stantibus est.

Conclusio responsalis. Littera Alexandri de regi-
mine verborū que habent significatā duorū verborū est sufficienter et
bene assignata. patet conclusio ex his que dicta sunt.

Arguit pmo. Verbum quod gerit significatā duorū non regit duos ac-
cusatiuos. Probat antecedens. quia sequeretur quod solū verba equiuoca re-
gerent duos accusatiuos. quod est falsum. Probat. Illud verbum regit
duos accusatiuos quod gerit et habet significatā duorū verborū. sed so-

lū verbum equiuocū habet significatā duo. igitur. Abaior est nota ex textu
Abaior. quia equiuocū significat plura vno nomine et diuersis rationibus. vt
patet in pōicamēris. Ostendit autē quod verba que regit duos accusatiuos
sunt vniuoca. vt doceo. instruo. informo. Dico verū argumentū con-
cludit quod verbum in pposito nō dicit gerere significatā duorū verbo-
rum formaliter ratione significatiōis pmarie. sed solū declaratiue et exposi-
tiue vt dictū est in pmo notabili. quare argumentū nō concludit.

Arguit secūdo. Vnū verbum nō regit duos accusatiuos. igitur. Pro-
batur antecedens. quia vnus actus regit a gerundio tradendo. vt di-
cit alexander in textu cū dicit. Lūis vi regit casus qui nō variatur. si
ergo regit a gerundio tūc nō regit a verbo alio. Dico verū argumen-
tū concludit quod regit a gerundio. cū expresse ponit gerundium. si autē ge-
rundium nō ponit expresse tūc regit a verbo quod gerit significatā duo-
rum verborū. et etiā fm veritate tūc regit a verbo quod gerit significatā duo-
rum verborū. sed scdm opinionē aliquorū tūc regit a gerundio tradendo
quod nō intelligit causa regiminis. sed potius causa certitudinis signifi-
cationis et melioris expressionis.

Arguit tercio. Vnū verbum nō regit duos accusatiuos a parte post
igitur. Probat antecedens. quia vnū verbum nō regit duos nōs a parte
ante. ergo nec etiā duos accusatiuos a parte post. Teneat cōsequētia
quia nō videt ratio diuersitatis. Antecedens patet. quia vnus nōs po-
test sufficienter esse causa actus verbi significati per verbum. Dico quod
ratio diuersitatis est ista. quia modus significandi illius verbi repugnat
duplici nō. nō autē duplici actō. quia vnū suppositū potest efficere actū
illius verbi. sed vnus actus nō potest terminare actū illius verbi a par-
te post. quod dicitur vehementissime transitionis.

De regimine accusatiui.

Arguit quarto. Verbum passiui veniens ab illo verbo actiui nō re-
git actū a parte post. igitur. Probat antecedens. Propria passio nō dere-
linquit suū subiectū. sed ablatiuus casus est proprius casus verborū
passiuorū. igitur verbum passiui regit ablatiuū et nō actū. Abaior est no-
ta. quia propria passio inseparabiliter sequit subiectū. Abaior est passio
in secūdo minoris. vbi ostendit quod ablatiuus est proprius casus verborū
passiuorū. Dico verū argumentū concludit quod verbum passiui vt passiui
solū regit ablatiuū mediante ppositione a vel ab. sed verbum passiuum
participans vltra passionē aliquā aliā naturā etiā potest regere ac-
cusatiui vt in pposito. quia deriuatur a verbo vehementissime transi-
tionis. cuius naturam participat.

Arguitur quinto. In exemplis predictis nō subintelligitur verbum
tradendo. Probat antecedens. quia in ista oratiōe. Exuo te tunicam
in qua oratiōe nō subintelligit hoc gerundium tradendo. Probat. quia
esset sensus cōtrarius. Probat. quia valeret tūc exuo te tradendo tibi
tunicā. quod est falsum. cū enim aliquē exuo nō trado ei tunicā. sed potius
aufero. Dico verū argumentū concludit quod nō semper in huiusmodi ora-
tionibus intelligit hoc verbum tradendo. sed aliquādo etiā eius oppo-
sitū. vt recipiendo. nec Alexander hoc voluit. Sed solū in isto exem-
plo. doceo te grāmā. vbi intelligitur hoc verbum tradendo.

Arguitur sexto. Hoc verbum doceo regit tres accusatiuos a parte
post. ergo nō duos. Probat in ista oratiōe. Doceo discipulos placidos
mores. in qua oratiōe sunt tres acti. scilicet discipulos. placidos
et mores. Dico verū argumentum concludit quod absolute sunt tres. sed
duo computantur p vno. scilicet placidos mores. quia habent se vt adie-
ctiuū et substantiuū. et vt determinatio et determinabile. modo deter-
minatio et determinabile faciūt vnum sicut actus et potentia.

Arguitur septimo. Vnū verbum nō regit duos accusatiuos a parte
post. igitur. Probat antecedens. Vnū dependentie correspondet vni
termini et finis. sed vnus verbi est vna dependentia. ergo vnū verbum
regit solū vnū accusatiui. Abaior est nota. quia constructibile regens et
rectū pportionatur. et ergo vni dependentie correspondet vnus ter-
minus. Abaior. quia sicut verbum est vnum. ita etiā eius dependentia
est vna. multiplicato enim subiecto multiplicatur etiā accidentia subie-
cti. Dico verū argumentum concludit quod vnus verbi est vna depen-
dentia vltima. tamē vnus verbi possunt esse plures dependentie sub-

De regimine accusatiui.

ordinare, vt patet in isto exemplo. Docco te grammaticam.

Arguitur vltimo. Infinitiu nō regit accusatiuū a parte ante. igit probat. nec transitiue nec intransitiue. igitur. Tene consequentia ex sufficienti diuisione. Antecedens probatur q nō transitiue. Probatur. qā cōstructio transitiua fit a parte post. modo accusatiuus cōstruitur a parte ante respectu infinitiui. sed q nō intransitiue. quia accusatiuus est casus transitiuus. videtur ergo q cōstruitur transitiue. Dico q accusatiuus est casus transitiuus. verum est respectu verbi a parte post cōstructi. nō aut a parte ante qualiter hic contingit.

Accusatiuus data per vim transitiouis.

Si vox cōcordat actiua frequenter habebis.

Verbo cōposito casum quandoq locabis.

Quem dat componens: vt via exire penates.

Penitet et redet miseret et piget et pudet ista.

Accusatiuos sibi iungunt et genitiuos.

Accusatiuus modo damnanter locatur eodem.

Verbaq sumpta foris christi bonus ardet amorem.

Alia littera Alexandri incipiendo ibi Accusatiuus

data. vsq ad istā litterā. Que sine psonis sit bene assignata. Pro intellectu questione questiois more notandū est pmo q in pcedenti questione determinatū est quō verba vehementissime transitiuus regunt duos accusatiuos. hic aut determinat de regimine acti prout regitur a verbis vehementis transitiouis. Et vult istā regulā. Verba actiua frequenter regunt accusatiuū a parte post ex vi transitiouis. et hoc est verū si vox cōcordat illius verbi actiui cū accusatiuo. vt lego librum.

Que ergo conditiones scdm iohānē monachi requirunt ad regimen accusatiui ex vi transitiouis. Prima q sit verbi qd significat p modū transeuntis vel transitiouis in alterū. Secundo requirit q actus significet rem proportionatā tali transitioui que res poterit terminare talē fluxū. Et ergo hec nō est cōgrua. lego lapidē. Sequit corollarie pmo q verbi actiui nō regit quēlibet accusatiuū. sed accusatiuū pportionatū et aptū. Dicit enī secūdo de aia. Acti actiui sunt in patiente bene pposita. Sicut in simili signū vniuersale requirit et

De regimine accusatiui

minū quē distribuat. sed nō requirit quēlibet terminū. qā nō quēlibet distribuit. Dicit enī qnto methaphisice. Nemo dicit bene. omnis locutes. nō enī terminū singulari addit cōuenienter signū vniuersale affirmatiuū. Sequit corollarie secūdo q alexander dicens in littera. Si vox cōcordat. vult tantū. id est si modus significandi impo:rat per vocē verbi actiui cōcordat et proportionat actō. hoc est rei significare per accusatiuū. Scdm itaq intēctiōē iohānis monachi est hec regula generalis. Omne verbi actiui transitiue positiū. regit a parte post accusatiuū vel accusatiuos. in quē vel in quos denotat transitiue actus illius verbi. vnde et alexander dicit frequenter. qā aliquando verbi transitiui nō regit accusatiuū. vt hic. ego amo. similiter hic quorūdie docebat in tēplo. Sequit corollarie q ista regula nō intelligit rñ de verbis actiuis. sed absolute de omnibus verbis transitiuis transitiue positis significantibus actionē nō curando cuiuscuq generis sint. siue actiui. siue deponentis. siue cōmuni.

Notandū secūdo q alexander i ista littera et sequēti. scilicet. Verbo cōposito casum quandoq locabis determinat de regimine verborū debilis transitiouis. vt enī ostensū est ante. verba debilis transitiouis nō possunt regere accusatiuū aliene significationis. qā male dicit. curro iohānē. Accusatiuū tamē prie significationis regere possunt. vt curro viā. isto stationē. Unde scdm iohānē monachi verba debilis transitiouis possunt regere accusatiuū aliene significationis quatuor modis. pmo per sinodoche. vt doleo caput. Et de isto modo dictū est implicite cū determinatū est de sinodoche. Secūdo hoc potest fieri p transumptionē. vt litio diuicias. Et hoc tangit alexander cū dicit. Verbaq sumpta foris. Tercio quādo talis accusatiuus ponit adverbialiter. vt hic viuic asinu. id est asine. Et hoc tangit ibi. Sepe regente caret vite modus. Quarto mediante ppositione. vt iste anhelat ad bellū. Similiter hic exire penates. et istū modū tangit alexander in textu cū dicit. Verbo cōposito. Et vult talē regulā. Adulteriens verbi cōpositi figure regit accusatiuū ratiōe ppositionis cōponētis. quē tale verbi p se regere nō potest. vt via exire penates. penates aut apud antiquos significabat loca in quibus colebant dii. vel etia penates dicunt dii domestici. Et dicunt penates quasi penes nos geniti. Sic similiter posset poni regula de verbo debilis transitiouis. qd regit accusatiuū cū ppositi de in appositione

De regimine accusatiui.

vt vado ad patrē. Sequit corollarie q̄ ex eo cōponit ab extra & eo.
& nō ab ex & eo. patet. q̄a alias exire reget ablatiuum & nō accusa-
tiui. Et hanc regulā tangit alexander cū dicit. Verbo cōposito ca-
sum quandoq; locabis. Quē dat cōponens. vt vis exire penates. Se-
cunda regula est ista. Verba transumptiue extra pp̄ia significatio-
nem sumpta regunt a parte post accusatiui cū grō. vt bonus homo
ardet amore christi. vbi hoc verbū ardet capit transumptiue pro de-
siderare. Unde notandū. Dictio vel verbū capit dupliciter. Primo
do pp̄ie vel in pp̄ia significatione. Unde terminus tūc accipit pro
p̄ie quādo capitur p̄ illo pro quo imponit ad significandū. vt arde-
re in pp̄ia significatione significat igne cōburi. Secūdo ardere capi-
tur transumptiue pro desiderare. & sic capit hic. Unde scdm̄ Johā-
nem monachi similitudo est inter ardere & desiderare. q̄a sicut cū hic
ignis ardet semp̄ fit maior. Dicitur em̄ secūdo de anima. Ignis cre-
scit in infinitū per appositionē combustibilis. sic amor & desideriu in
bono hoc semp̄ crescit & augetur. Et hanc regulā tangit alexander cū
dicit. Verbaq; sumpta foris christi bonus ardet amorem.

Notandū tercio. Autor in textu ostendit quō ver-
ba impersonalia regunt obliquos casus. Et vult hanc regulā. Ver-
ba quinq; impersonalia in littera posita regunt accusatiui cū geniti-
uo. Accusatiuum a parte ante ex vi nature. & genitiuum a parte post ex vi
transitionis. Et ratio quare illa verba impersonalia regunt accusatiui
& genitiui. q̄a oratio in qua ponunt talia verba impersonalia regunt accusa-
tiui & genitiui. vt hic. Abbe redet vicij. resoluitur sic. Tedium habet
me de vicio & peccato. Penitet me tui. id est penitentia habet me de
te.

Notandū. Johānes monachi dicit q̄ p̄mū in litte-
ra nō dicit ordinē casuū. q̄a sic gr̄us esset primus casus. sed debet dice-
re vel importare prioritate situs vel constructionis. & sic ista. Abbe pe-
nitet peccati. iste accusatiuius me est p̄mus casus. sed gr̄us scilicet pec-
cati est secundus casus. Alij tamē dicūt q̄ etiam alexander tenuit hūc
ordinē casuū. & dicunt q̄ p̄mū casum alexander intellexit genitiui. sed p̄
secundū actiui. ex quo ordine casuū gr̄us p̄cedit actiui. & dicūt q̄ actiui
importat passionē. sed gr̄us actionē. & etiā dicunt q̄ quartus regitur
transitiue. & gr̄us intransitiue. cōstat autē q̄ regimē transitiui sit a par-
te post. sed intransitiui a parte ante. Unde versus. Passio per quar-
tū datur actio per genitiui. Sic transit quartus. sed nō transit gr̄us. Et hāc

De regimine accusatiui.

regulā tetigit alexander cū dixit. Penitet & redet miseret & piget et
pudet ista. Accusatiuius iungunt cū genitiuius. Natura p̄mū. sed tra-
sitione secundum.

**Notandū quarto & vltimo q̄ alexander in textu po-
nit adhuc duas regulas.** Prima. Verba importantia actū accusandi
regunt a parte post accusatiui cū grō. Accusatiui ex vi transitionis
& genitiui ex vi cause materialis. vt acculo te sceleris. Secūda regu-
la. Verba importantia actū damnandi cōgrue regunt a parte post ac-
cusatiui cū grō. vt damno te sceleris. Et est notandum q̄ alexander in
ista littera cū dixit eodē. nō intelligit omnimodā similitudinē. sed ali-
qualē. Ratio. q̄a verba impersonalia p̄dicta regūt accusatiui. vt com-
muniter dicūt a parte ante. & genitiui a parte post. sed iste dictiones
de quibus dicit littera regunt tam actiui q̄ genitiui a parte post. Vult er-
go alexander dicere similitudinē generalē. sic q̄ dictiones significantes
accusationē & damnationē etiā regūt genitiui & actiui. licet nō eodē modo
& specialiter sicut verba impersonalia p̄dicta. Istis notabilibus sit
stantibus est.

Cōclusio respōsalis. Littera alexandri p̄dicta est
bene assignata. Patet conclusio ex his que dicta sunt.

Arguitur p̄mo. Verbi actiui regit ablatiuū. ergo nō accusatiui.
Tenet cōsequētia. q̄a actiui & ablatiuū sunt casus specificē distincti. an-
tecedēs patet in isto exemplo. Quotidie docebā in templo. vbi hoc
verbū actiui scilicet docebā regit ablatiuū scilicet in templo. Dico ve-

tū argumentū cōcludit q̄ licet nō semp̄ verbū actiui regit accusatiui
sufficit tamē q̄ ap̄tū natū est regere accusatiui vt patuit in alio exēplo
Arguitur secundo. Aliq̄d est x̄bū actiui q̄ nō regit actiui. p̄bat sic.
q̄a dō ē x̄bū actiui & tū regit d̄m̄. igit nō accusatiui. Tenet p̄sequētia
q̄a idē solū facit idē. scdō de ḡnariōe. Alijs patet in isto exēplo. dō ti-
bi. vbi hoc x̄bū dō regit a parte post datiuū scz tibi. Dico v̄x argumē-
tū cōcludit q̄ x̄bū actiui transitiue positum regit accusatiuius. mo-
do in ista oratione dō tibi hoc verbum dō nō capit transitiue. sed ac-
quisitiue. & ergo regit datiuum.

Arguitur t̄cio. Verbus transitiuius nō regit a parte post accusatiuum.
igit. p̄bat alij ista. Joānes videt acule. vbi hoc x̄bū videt est ver-
bum transitiuius. & tū nō regit accusatiuius. sz pot̄ habet post se aduer-
biū scz acule. Dico licet hoc x̄bū videt nō habet post se accusati-
uum actiui. tū ap̄titudine. q̄a in alia oratione potest habere. m̄j

De regimine accusatiui.

Arguit quarto. Auctor male dicit in textu. Si vox cōcordat. Probat. q̄a vox nihil facit ad regimen: probat. om̄e regimen oriri ex p̄porzione modorū significandi. sed vox nō est p̄porzio modorū significandi. igit. Ahaio: est nota. et paruit ex p̄ceptib⁹. Ahino: est nota si militer. Dico verū argumentū cōcludit q̄ vox absolute dicta nihil facit ad regimen. sed hic in p̄posito capis vox pro modo significandi. valet ergo t̄m. Si vox cōcordat. id est si est p̄porzio modorū significandi. cōsiderat enī grāmaticus p̄cipaliter modos significandi. et ex cōsequenti voces et dictiones significatiuas in quibus sunt illi modi significandi.

Arguit quinto. hoc verbū ex eo nō regit accusatiuū ratione partis cōponentis. igit. probat. sic. q̄a si sic tūc illa p̄positio ex deberet regere accusatiuū. q̄d tamē est falsum. Donatus enī dicit q̄ illa p̄positio ex regit ablatiuū. probat. aut̄ sequela. q̄a quicq̄d est in effectu verius est in causa. Dico verū argumentū cōcluderet si hoc verbū ex eo componeretur ad ex. sed potius cōponit ab extra. v̄dictū est in notabili secundo. Ubi nota q̄ hoc verbū ex eo dupliciter cōsiderat. Uno modo vt cōponit ab extra et eo. et sic vult habere accusatiuū iuxta regulas alexandri. Alio modo vt cōponit ab ex et eo. et sic regit ablatiuū. Cui de Virgilius in p̄ma Elogia. Quāuis multa mēis exister victima sepris.

Arguit sexto. Si verba impersonalia in littera posita regerēt accusatiuū et genitiuū tunc sequeretur q̄ nō differrent a verbis p̄sonalib⁹. probat. sic. q̄a verba p̄sonalia habent certos casus. sed impersonalia incertos. modo hic dicit q̄ verba impersonalia regunt certos casus. q̄a accusatiuū et genitiuū. Dico verū argumentū cōcludit q̄ verba impersonalia habent certos casus absolute. tamen quo ad numerū et personā bene possunt regere casus incertos. vt quādoq̄ regunt casus p̄me p̄sone. aliquādo secūde. aliquādo terciē. similiter aliquādo regunt casus singularis numeri. aliquādo pluralis.

Arguit septimo. Verba significatiua accusationē nō regūt accusatiuū et genitiuū sicut verba impersonalia. igit. probat. antecedēs. q̄a verba impersonalia accm̄ regūt intransitiue. et genitiuū transitiue. iuxta expositionē illoz q̄ dicunt q̄ p̄mū debet intelligi actiue. et p̄ secūdū gētiue. Vel cōuēto scdm̄ alia expositionē. Verba aut̄ significatiua accusationē regūt tam genitiuū q̄ actiue ex vi transitiōis probat. q̄a ambo con-

De regimine accusatiui.

struunt a parte post. casus aut̄ a parte post constructus constructus transitivus. Dico verū argumentū cōcludit q̄ eodē modo in exercitiū positū nō debet dicere omnimodā similitudinē. sed aliquale. Dicit ergo similitudinē generalē. sed nō specialē. vt dictū est in vltimo notabili.

Arguitur octauo. Aliq̄d est verbū transumptiue positū q̄d non regit accusatiuū. Probat. in isto exemplo. Pratiū rider. capiēdo rider pro florere. Dico verū argumentū cōcludit q̄ nō om̄e verbū transumptiue positū regit accusatiuū. sed solū illud q̄d transumptum in ordine ad verbū transitiuū. qualiter nō est de isto. rider. q̄d transumptum pro florere. quia florere nō est verbum transitiuū.

Que sine persona sunt. atq̄ gerundia iugis.

Si tamen a verbo quod transeat illa creabis.

Abatheum legitur. psalmos erat ante legendum.

Postulo posco peto doceo rogo flagito zelo.

Eruo cum ve scit moliet induo calceo cingo.

Accusatiuos geminos hec verba requirunt.

hunc dant passiuos. quem verba volunt ibi clausa.

Sed quem vis verbi sibi postulat associari.

Qui verbi regitur vi passiuo sociatur.

Donatus verbum spaciū moreq̄ gubernant.

Accusatiuos vocum que talia signant.

Te vesti tunicam pergis iam milia septem.

Utrū littera Alexandri de regimine accusatiui in-

cipiendo. Que sine p̄sonis atq̄ gerundia iugis. vsq̄ ad absolute accusationē sit bene assignata. pro intellectu questionis more notā dū est p̄mo q̄ alexander p̄sequēdo regimen accusatiui iterū subiungit duas regulas. p̄mo est ista. Verba impersonalia passiuē vocis derivata a verbis transitiuis regunt accusatiuū casum a parte post ex vi transitiōis. vt a me legitur matheum. Secūda regula est ista. Omne gerundiū descendēs et derivatū a verbo transitiuo congrue regit a parte post accusatiuū ex vi transitiōis. vt vado ad legendū psalmos. Et est ratio huius regule ista. quia quicūq̄ casum regit indi-

De regimine accusatiui.

Actiuius eundem casum regunt a parte post omnes eius modi. manent enim eum eadem causa. manet et idem effectus. sed quia indicatiuus et eius modi significant idem. licet non eodem modo. ergo etiam regunt eundem casum a parte post.

Notandum est etiam circa primam regulam quod verba impersonalia passiuę vocis deriuant a verbis duplicis generis. ut a verbis neutralibus et a verbis actiuis. Unde versus. Ille gerundiuorum verba possunt generare duorum. Neutra vel actiua. sed nunquam cetera. sicut viuatur. cantatur. legitur. statuitur. amatur. Et est notandum quod verba impersonalia passiuę vocis solius coniugantur scilicet personis. cuius ratio est ista. quia verba impersonalia passiuę vocis sunt conuulsa. quo ad supposita. quia possunt habere pro supposito dictionem cuiuscunque persone. Unde congrue dicitur. a me legitur. a te legitur. ab illo legitur. sed tertia persona etiam significat conuulsa. prima autem et secunda significant certe et determinate. et ergo verba impersonalia passiuę vocis. similiter actiuę vocis solius coniugantur in tertia persona.

Notandum secundo quod alexander in textu repetit quod verba vehementissime transitionis regunt a parte post duos accusatiuos et enumerat talia verba et vult istam regulam. Ista verba postulo posco rogo peto doceo flagro zelo. Ex quo vestio moneo iduo calceo cingo. regunt a parte post duos accusatiuos. Unde autem regant tales acti. et quod talis oratio resolui habeat. patet in precedentibus in quibus ista de secunda de regimine acti. et ut dictum est talia verba regentia duos accusatiuos habent et gerunt significata duorum verborum. Ad illum intellectum qui dictus est in eadem questione secunda.

Notandum tertio quod in littera sequenti cum alexander dicit. Quatuor subditio induit vestibus albis alexander tangit tres regulas. Prima Verba significantia acti orandi congrue regunt a parte post duos accusatiuos. vni significantem tale habitum. et alium significantem rem in qua transit talis actus orandi. ut vestio te tunicam. primus actus scilicet te regit ex vi transitionis. sed secundus scilicet tunicam regitur ex vi cause materialis. Secunda regula. Verba significantia modum mouendi in aliquo spacio regunt a parte post duos accusatiuos vni significantem illud spatium et alium significantem quantitatem illius spatii. ut iam transis milia septem. et capit hic milia pro miliaria causa metri. Tercia regula. Verba significantia acti morandi vel durandi regunt congrue a parte post duos accusatiuos. vni significantem illud

De regimine accusatiui.

durationem. et alium significantem quantitatem illius durationis. ut ego sum moratus L. racouie tres annos. Ad hoc hic tres menses.

Notandum quarto et ultimo. Alexander in littera sequenti ponit alias regulas de regimine accusatiui. Et est prima ista. Iste dictiones obliuiscor memini memor et recordor. similiter eorum synonyma congrue regunt a parte post acti. ut recordor lectionem. memini lectionem. Et sciendum quod iste dictiones aliquando regunt accusatiuum. et aliquando gerunt. dictum est sufficienter in capitulo de regimine generis. Secunda regula est ista. Verba impersonalia in littera posita iuuat decet delectat oportet. regunt a parte post accusatiuum. ut me decet studere. te decet laus et honor dñe. Et est sciendum quod iuuat aliter significat quando est verbum actiuum et personale. et aliter quando est impersonale. Unde versus. Si iuuat actiuum fuerit tunc auxiliatur. Si impersonale tunc delectat ubique. Tercia regula est ista. Ille propositiones a apud et alie eis similes regunt a parte post acti. et tales propositiones secundum grammaticeorum positionem sunt triginta. Unde. Christus. Construet dehas cum quarto propositiones. Quarta regula. Illa propositio in qua do valet tantum sicut contra. regit etiam accusatiuum a parte post. ut ille vadit in hostes. id est contra hostes. Et est notandum quod illa propositio in valet tamen sicut contra tam in compositione quam extra. In compositione. ut inuado hostes. extra compositionem. ut Salustius scripsit in catelina. id est contra catelinam. Quinta regula. Ille interiectio o et heu regunt accusatiuum a parte post. ut. O virum ineffabilem. heu me miserum peccasse. Alii tamen dicunt quod illa interiectio o non regit acti. sed verbum subintellectum scilicet dico. vel laudamus. et sic predicta oratio valet tamen. O laudamus ineffabilem virum. vel. O dico ineffabilem virum. Sexta regula. Accusatiui regit a gerundio a parte post in ratione suppositi. ut comedente habedum est panes. Silogisante ponendum est terminos. Johannes tamem ianuenis ostendit quod gerundia habent diuersam constructionem. Gerundia enim formata a verbis transitivis assumunt vnum acti a parte ante. et alium a parte post et transitivum. ut magistrum virgilium est legendum. id est magistrum dignum est legere virgilium. Si vero gerundium descendit a verbis passiuis tunc assumit ablatiuum a parte post mediantem propositionem a vel ab et accusatiuum a parte ante. ut magistrum honorandum est ab omnibus. id est dignum est. ut magister honoretur ab omnibus. Sed gerundia verborum impersonalium seruant constructionem suorum verborum. ut a me currendum est. Istis notabilibus sic stantibus est

De regimine accusatiui.

Cōclusio respōsalis. Littera Alexandri de regimine accusatiui incipiendo ibi. Que sine psonis sunt. vsq; ad absolutio nem acti est bene assignata. Patet veritas conclusiōis ex his. que d. cta sunt.

Arguitur pmo. Nullū verbū est sine psonis. igitur. Probat. nul lū diffinitū intelligitur esse sine partibus diffiniētibz sed psona dis tinctū ipm verbū. igitur nullū verbū est sine psonis. Abāioz qd partes diffinitionis expmunt essentia diffinitū. modo res nō est sine essen tia. vt patet septimo methaphisice. Abāioz patet p donatū. qd diffini ens verbū. dicit. Verbum est pars oratiōis cum rēpore et psona. Dico qd diffinitum nō absoluitur a membris diffiniētibz. verum est essen tialibus. constat autē qd psona est mēbrum diffiniens accidentale. et ergo verbum potest absolui a persona. nec tamen est intelligēdum qd verbum absolueretur a persona qd nullus esset persone. sed quia nul lus est persone certe.

Arguit secūdo. Verba impersonalia sunt certe psonis. igit. Probat auctoritate et ratione. Prisciani qd dicit qd verba impersonalia si intrin sice respiciant penitus sunt tercię persone. Et ratio. qd resoluntur in terciās personas. vt legitur. id est lectio fit. modo nihil resoluitur in aliquid nisi fuerit in eo. Dico verum argumentū cōcludit qd verba impersonalia terciā habent personā intrinsece. sed cōparando ea quo ad extrinseca incōparatione ad actuale suppositum. et sic generaliter possunt esse omniū personarū indifferentes.

Arguit tēcio. Verba impersonalia simpliciē sunt tercię psonis. pbat. qd sit tēciū tercię psonis. pbat. qd tēminat i t vel i tur. ergo sunt tercię psonis Tenet cōsequētia. qd per comune mētrū. T vel tur terne persone dici tur esse. Dico qd hec regula intelligit de verbis psonalibz et nō impso nalibus. vel possum dicere verū argumentū cōcludit qd verba impso nalia quo ad psonā intrinsecā sunt bene tercię psonis. sed nō ad extrin secam.

Arguit quarto. Nulla sunt verba numeralia. igit nec imper sona lia. Tenet cōsequētia. qd psona et numerus sunt accidentia cōiuga ta. vt dicit Priscianus pmo minoris. et etiā nō videt ratio diuersita tis quare verba debent dici impersonalia et nō innumeralia. Antecedēs autē est notū. qd nō est comune apud grāmaticos dicere aliqua verba innumeralia. Dico qd ratio diuersitatis est ista. qd psona est accidens

De regimine accusatiui.

magis principale verbo et cōueniens qd numerus. et ergo ppter istāz pncipalitātē aliqua verba possunt dici impersonalia. licet aliqua non dicantur innumeralia.

Arguitur qnto. Processus autoris est nugatorius vel superfluius igit. Probat qd etiā. hoc idē prius posuit cū antea dixit qd verbū ge rens significat a duobz verborū regit duos accusatiuos. Dico qd antea alexander bene prius posuit regulā. sed hic ponit exempla de priori re gula. et sic istam litteram reperit incidentaliter.

Arguit sexto. Ex littera alexandri sequit falsum. igit ipsa falsa. pa batur antecedēs. qd sequeret qd hoc verbū suplico regeret duos ac cusatiuos. qd est falsum. qd suplico regit datiuū. Probat sequela. qd peto regit duos accusatiuos. ergo et suplico. Tenet cōsequētia. qd de cōuertibilibz idem est iudiciū. modo suplico et peto cōuertunt Dico verū est qd suplico et peto conuertunt quō ad significatum. sed nō quo ad modū significandi. modo regimen oritur ex proportōe mo doz significandi. et nō significati. et sic suplico et peto nō omniū sunt synonyma. nec habent idē regimen.

Arguit septimo. Nullū est verbū ornatu. igit littera alexandri fal sa. Probat antecedēs. Nullū verbū significat ornatū. ergo. Proba tur. qd nullū verbū significat substantiā. modo ornatu est substantia. vt tunica vel palliū. Dico qd alexander dicit in rextu. Verbum ornatu nō voluit dicere qd verbū absolutū significaret ornatū. sed voluit di cere qd verbū significat ornatū. id est actū ornandi. Similiter. verbū significat inornatū. id est actū inornandi.

Arguit octauo. Actūs nō reddit suppositū gerundio. ergo litte ra alexandri falsa. Probat antecedēs. nulli noi sit redditio suppositi. sed gerundia sunt noiā. igit actūs nō reddit suppositū gerundio. Abā ioz. qd solū verbū est appositū. Abāioz patet auctoritatē Prisciani et floriste qd dicit gerundia esse noiā. Unde florista dicit qd gerundia ha bent omnes casus preter qd vocatiuū. Dico verū argumentū cōclude ret si gerundia haberēt casum existēter. sed solū casum similitudinā rie. id est terminatiue. Florista ergo nō vult qd gerundia nō sunt alicuius casus. sed bene habent similem terminationē dictionū casualium.

De absoluteione accusatiui.

Sepe regente caret vltē mobis. idq; probato.

Vir bone viue deum: sic viues secula cuncta

Blasobliuiscor iunges meminiq; recordor.

De regimine accusatiui.

His iungas iungat atq; dect delectat oportet.

Qui sibi quartum solet heu quocq; iungere casum.

Adde per et similes per vicisitur ad vices.

Indic notans contra quarto solet esse locata.

Huncq; gerundius casum veteres posuere.

Et supponentem quod multoq; tenet visus.

Sepe regere loci nomen caret vt babilonem.

Rus domum vel militiam rex vadit humumq;

Nomina que villis sunt appropiata locute.

Qui minor est seruans panem normam sunt et eisdem.

Rus et milita domus ac humus associanda.

Utrum littera alexandri de absolute acti sit bene

assignata. Pro intellectione questiois mot e notandū pmo q alexan-

der postq determinauit de regimine accusatiui iam consequenter de

terminat de absolute acti. Et ponit duas regulas. Prima regula

est ista. Accusatiui importas modū viuēdi sepe caret regere expres-

so. vt vir bone viue deū in quo exemplo iste actus deum ponit abso-

te. Alij tamē dicunt q talis actus regit a ppositione scdm subintelle-

tra. vt valet tñ bone vir viue deum. id ē scdm deū. Aliqui etiā expo-

nunt talē accusatiuum q uerbialiter. et sic dicunt istā valere tñ bone

vir viue deum id est deificē. ista tamē resolutio nō semp valet. qā

hic nō valet. sic viues cuncta secula. qā resolveret sic viues cuncta se-

cula. id est seculariter. Et illum modum tangit alexander cum dicit

Sepe regente caret vite modus idq; probato.

Uir bone viue deum sic viues secula cuncta.

Notandū secūdo q absolute acti scdm intentionē

iohānis monachi describit sic. Est constructio acti in oratione pfecta

absq; regere expresse. vt viues secula cuncta. vel est constructio acti p

prij nois loci minoris cum verbo absoluto significante motum loco-

lē exteriorē de loco ad locum. vt vado romā. Et elicit ex littera ale-

xandri talis regula. Accusatiui pprij nois loci minoris simplicitis figu-

re et declinabilis pstruct cum verbo significante motum de loco ad lo-

cū talis ponit absolute. vt vado romā. Cuius regule declaratio satis

pater ex his que dicta sunt superius de absolute genitiui.

Notandū tercio q absolute acti nō solū fit penes

De absolute accufatiui.

actōs pprij nois loci minoris. s; etiā fit p illos quattuor rus domo
militia humo. Unde et dixit in textu. Rusq; militia domo ac humo as
socianda. Licet etiā ista quattuor noia scdm se sumpta sint nomia ap
pellatiua. tamē qā romē significabāt specialia loca in qb hoies diuer
sarum cōditionum morabant. et ergo illa quattuor noia accipiunt a
gramaticis quasi ppria. et p cōsequē cum cōstruunt cum verbis que
significant motum de loco ad locum ponuntur absolute.

Notandū quarto et ultimo q iohānes monachi in
suo scripto mouet dubium quare alexander nullā mētionē facit de vo
catiuo quare scilicet alexander nō ponit regimen ipsius vri vel con
structionē. vel si nō habet quare de ei absolute nō determinat. Re
spōdet ipse et dicit q alexander credit fuisse illius opinionis et scientie
q vocatiui sit rectus. et pcpue secundari. et q participat officium nri
in reddēdo suppositū respectu verbi psonalis. qā ergo dictum est de
nro sufficienter alexander etiā dedit intelligere et regimen ipsius vri
Subiungit q vocatiui dupliciter ponit in oratiōe. Uno modo absolu
te. quādo scilicet nō habet regēs expressum. et hoc fit scdm euz tri
bus modis. Primo causa dubij. vt dicendo. petre. Ubi est magister.
Secūdo causa interrogatiōis. vt dñe qā filia ribi. Tercio causa excla
matoriā. vt o dñe qā ego seru tu. Unde versus. Absolunt quatuor du
biū et questio clamās. Respectiue autē ponit dupliciter. Uno modo re
spectu verborū psonaliū impatiui modi. vt petre facis nē. Secūdo re
spectu aduerbiū vocatiui. excit adi vel hortandi. vt o petre o de. Se
quitur corollarie q ista que hic dicunt non sunt ptra pus dicta. patet
prius est ostēsum q vtrūq; ponit absolute semp. qā dictū est. Accipi
as qntū tu quēlibet esse solutū. et nō dicat q ab vlla parte regat. Hic
autē dicit q vtrūq; regit. hoc em dicit respectu diuersorū. scdm em grā
maticā cōmunē vtrūq; regit a parte ante a verbo vel aduerbio. scdm
autē veritatē vtrūq; semp ponit absolute. vt pbatū est superius circa q
stionē qua querebat vtrūq; reddit suppositū. Istis notabilibus
sic stantibus est.

Cōclusio respōsalis. Littera alexandri de absolute
acti est sufficienter assignata. patet veritas pclusiōis ex his que dicta
sunt in notabilibus.

Arguit pmo. Littera alexandri est incōgrua. igit male posita. An
tecedēs pbat. qā suppositū et appositū discoueniūt in numero. Proba
tur sic. quia suppositum qui est singularis numeri. et appositum seruāt
pluralis numeri. Dicit enim Alexander. qui minor est seruans.

De absoluteione accusatiui.

Dico verū argumentū cōcluderet si qui esset suppositū huius verbi seruāt. sed eius suppositū est noīa pōicta. z sic sensus est. noīa pōicta seruant etiā talē modū absoluteionis vt dictum est.

Arguitur secundo. Clado romam. iste accusatiuus romam non ponitur absolute. Probat. Nulla dictio ponitur absolute. Sed in ista oratione. vado romam. romam regitur. igitur non ponitur absolute. **A** Maior est nota. qd ponit absolute z regi sunt opposita. modo opposita se expellunt. **A** Minor. pbat. qd illa dictio Romā exigit ab illo verbo in certo casu. ita qd nō in quolibet alio. ergo regit ab illo vbo vado. Tenet cōsequētia p dīffinitionē regiminis. qd regimen est exigentia dictionis recte sub certo casu. ita qd nō sub quolibet alio. vt dictū est circa dīffinitionē regiminis. **A** Maior patet de se. qd hēc nō admittitur. vado romē. Dico verū argumentū cōcludit qd in ista oratione vado Romā iste actiūs romā exigit sub certo casu. nō exigentia regiminis. sed absoluteionis. hoc em̄ verbū vado nō potest regere accusatiuū. ergo nō exigit hunc accusatiuū romā sub ratione regiminis.

Arguitur tercio. Clado romā. hic est regimē. igit ille actiūs romā nō ponit absolute. Antecedēs pbat. qd vbiqz est dependentia z terminatio dependentie. ibi est regimen. sed cū dico vado romā. hic est dependentia z terminatio illius dependentie. igit hic est regimē. vado romā. **A** Maior est nota ex cōditiōne requisita ad regimen. **A** Minor patet. qd hoc verbū vado significat cōfūse. sed cū adiungo actiū tunc illa dependentia z cōfūse specificat. Dico qd argumentū nō cōcludit qd hēc cōsequētia nō valet. hic est determinatio vniūs cōstructibilis per aliud. ergo hic est regimen. qd arguit a superiori ad inferius affirmatiue z sine distributione. que cōsequētia nō valet. bene ergo alicui est dependentia vniūs cōstructibilis qd aliud. z tamen ibi non est regimen. vt patet de adiectiuis z substantiuis: sic maior nō intelligitur vniuersaliter. sed particulariter. qd est instantia de adiectiuis z substantiuis vt dictū est.

Arguitur quarto z vltimo. Clado humū. iste actiūs humū nō ponitur absolute. igit. Probat. Antecedēs. Actiūs qd debet poni absolute debet esse actiūs ppiū noīa. sed humū nō est actiūs ppiū noīa. igitur nō ponitur absolute. **A** Maior est alexandri in textu. **A** Minor patet qd humū est nomen appellatiuū. Dico verū argumentū cōcludit qd humū sēdm se est nomen appellatiuū. tamē hoc nomen humū ex speciali acceptione z significatione accipitur vt propriū nomen cuius grā ponit absolute. vt dictū est in notabili tercio.

De regimine ablatiui.

Blatiuorum regimen subiungitur istis.

Tres notat esse gradus qui cōparat: inde notabil.

absolutum regimen qui rem discernit aperte.

Dirior est auro sapiens salomone sybilla.

Per magia expone regimen quod videbis aperte.

Est auro diues regina magis salomone.

Est ablatiuus demonstrans quantum habetur.

Excessus regit hunc excessum dictio signans.

Hoc lignum digitis excedit quattuor istud.

Hoc lignum digitis est magis quattuor istud.

Remqz notans fieri: regit id quo res ea fiet.

Orator verbis vincit vir bellicus armis.

Abobile mensuram designans addere debet.

Lignum sex pedibus longum latumqz duobus.

Utrū littera alexandri de regimine ablatiui incipit.

De ibi. Ablatiui regimē subiungit istis vsqz ad istā litterā. Utrū materia causam spaciū p̄cētiue. sit bene posita. Pro intellectuē questione huius more notandum est p̄mo qd postqz alexander determinauit de regimine acti. tam finaliter incipit determinare de regimine ablatiui. Et regit ablatiuus ex sex viribz. p̄mo ex vi cōparatiōis. vt iohannes est fortior platone. Secūdo regit ex vi quadruplicis cause fin qz sunt quattuor genera causarū. Tercio ex vi demonstratiōis essentie. Quarto ex vi translatiōis. Quinto ex vi sinodoches. Sexto ex vi excessus. Et hoc regimen ex vi excessus est cōmuniū regimē ablatiui. vt dictū est ante. In omni genere rerū. iuxta Aristotilem decimo methaphisice. oportet dare vniū p̄ncipiū qd est mēsurā z mēsurā omnīū sequentiū. ergo etiā in regimine ablatiui debet esse vniū regimen cōmuniū ad qd omnia alia reducunt. z quo omnia alia mēsurant. z hoc est regimen ex vi excessus.

Notāō secūdo qd alexander volēs determinare de regimine ablatiui p̄mo ponit notabile i textu. z dicit qd tres sunt gradus cōparatiōis scilicet positiui. cōparatiui z suplatiui. z hoc est verū de cōparatiōe cōpleta. qd in cōparatiōe incōpleta sunt solū duo gradus.

Comparatio est vel simpliciter vel per similitudinem. Et quod si quis per se gradus comparationis. hic fortis doctor dicit qd 33 simpliciter et per similitudinem qd 34 gradus. Et hoc gradus non sunt gradus.

De regimine ablatiui.

Arguitur quod. Comparatiui non regit ablatiui. ergo. probat antecedens. Comparatiui regit genitiui. ergo non ablatiui. Antecedens probat in ista oratione. Philox. homo charitas. Dico verum argumentum concludit. Comparatiui participii tenet regit genitiui. modo regula hic intelligit de comparatiui comparatiue tenet.

Arguitur sexto. Comparatiui non regit duos ablatiui. igitur. probat antecedens. Idem solus facit idem. sed comparatiui est unus gradus. igitur tenet regit unum casum. probat antecedens auctoritate aristotelis. scilicet. de generatione. idem solus facit idem. Dico quod idem eodem modo se habet facit idem. sed comparatiui regit duos ablatiui diuersimode se habet. quia regit unum ablatiui virtute possitui et alium virtute propria.

Arguitur septimo. Adiectiua significatiua res mensurabiles non regit ablatiui. pater. quia hec est incerta. bicubicum duobus. pater quia est miga. toria. si enim aliquid est bicubicum tunc includit duo. Dico quod regula non intelligit absolute de omnibus adiectiuis. sed intelligit de adiectiuis. quod significant rem mensurabilem carentem mensura determinata et certa. ut sunt longum latum. modo ista nomina bicubicum tricubicum significant quantitatem determinare.

Arguitur ultimo. Adiectiui non regit ablatiui igitur regula falsa. probat sic. quia communiter dicitur quod adiectiui non regit substantiui. ut pharum est circa definitionem regiminis. Dico quod adiectiui adiectiue tenent regit substantiui. sed adiectiui non tenent pure adiectiue potest regere substantiui. qualiter est in proposito.

Verbum materiam causam spacium preciumue
aut tempus signans ablatiui regit horum

Que predicta notant: ut frenum fabricat ere

Ista pudore: sacer: stadiis sex distat ab vrbe

Nocte morans tora: panem numinis tribus emi

Nomen eis adiungit modum quod signat agendi

Accentu plura proferre solemus acuro

Sepe potestatis nomen subiungitur istis

A rex hierusalem domino dono b salytem

Sine dochen iungas ut vultu virgo decora

Quoniam subdoci: inputus vestibus albis

De regimine ablatiui.

Toti da partem subiecto proprietatem

Sed laudem iunge vel vituperamen vt iunge

Vir manibus validis et virgo crinibus albis

Vir dextra fragili: vel forma femina turpi

Adobile vel verbum designans proprietatem

Seris constructur per quosda significatur:

Aut instrumenti vel cause nomina iunge.

Lurli festinus: fulget virtute modestus.

Est velox pedibus: blando sermone facetus

Viribus inuictus: properat pede voce benignus

Utrum littera alexandri incipiendo ibi. Verbum materiam

am vsq; ad illam litteram. Aut instrumenti vel cause nomina iunge. sic bene assignata. pro intellectu littere questionis more notandum primo quod ex littera alexandri quod regule eliciunt. prima. Constructibile vel verbum significans aliquid fieri ex materia: congrue regit a parte post ablatiui significante illam materiam. ut faber fabricat frenum ere. Iste facit cultellum ferro. Secunda regula. Verbum significans actum qui puenit ex aliqua causa congrue regit a parte post ablatiui significante talem causam. ut virgo tacet pudore. Tercia regula. Verbum significans actum appropinquandi congrue regit a parte post ablatiui significante quantitate illius precij. ut ego emi panem tribus nummis. Quarta regula. Verbum significans actum distandi siue extendendi aliquid spacium congrue regit a parte post ablatiui significante quantitate illius distantie vel illius spacij. ut villa distat ab vrbe sex stadiis. Quinta regula. Verbum significans actum durandi in aliquo tempore congrue regit a parte post ablatiui significante illud tempus. ut iste fuit morans in isto loco tribus annis. Sequitur corollarie ex istis regulis quod alexander in textu non cepit verbum proprie ut verbum est una pars orationis ab alia distincta. sed capit verbum communiter pro vocabulo vel dictione vel constructibili. non enim tantum verba regit sic ablatiui. ut dictum est. sed etiam nomina vel participia.

Notandum secundo. Secunda regula quam alexander tangit in textu est hec. Verbum vel constructibile significans rem que agit congrue regit a parte post ablatiui significantem modum quo talis res agit. vel sic ut nos solemus proferre multa vocabula acuro accentu

De regimine ablatiui.

Ille cantat benigna voce. Ille cantat alia voce. Et est intelligendū qd iste regule nō solum intelliguntur de verbis, sed etiam intelligunt de eorum participijs, similiter de nominibus eis in significando similibus. Tercia regula quam ponit Alexander in textu. Nomen significans potestatem vel dignitatem regit ablatiuum significantem rem vel causam a qua proceditur vel oritur talis potestas, vt Albertus rex hierusalem dono dei optat bernhardo salutem. In quo exemplo iste ablatiuus dono regitur ab illo nomine rex.

Notandum est hic qd ablatiuus scdm intentiones Iohānis monachi regitur ex vi quaduplicis cause. Primo ex vi cause materialis, vt faber fabricat frenum ere. Secundo ex vi cause efficientis, vt scientia crescit studio. Tercio ex vi cause finalis, vt ieiunio causa habendi vitam eternam. Quarta ex vi cause formalis, et sic quodlibet adiectiuum regit ablatiuum sui abstracti idem significantis cum concreto, vt homo humanitate homo, albus albedine albus.

Notandum tertio. Quarta regula quam auctor ponit in textu est ista. Dictio significans proprietatem partis attributam toti: vel e converso regit ablatiuum significantem illam partem, vt virgo vultu decorata. Et hoc regimen aliqui denominant ex vi demonstrationis, et sciunt, quia per hoc regimen demonstratur essentia virginitatis a posteriori, scdm enim aristotelem primo de anima, accidentia magna partem conferunt ad cognoscendum qd quid est, licet alij dicūt qd hoc regimen sit ex vi sinodoche, in predicta tamen oratione nō est sinodoche constructionis, quia nullum est vicium, sed est sinodoche locutionis, in qua nullum est vicium. Quinta regula est ista. Constructibile significans ornatum vel etiam deornatum regit ablatiuum a parte post significantem illud per quod fit talis ornatu, vt ille est indutus vestibus albis. Et hanc regulam tangit alexander cum dicit. Ornatum subdes indutum vestibus albis.

Notandum quarto et ultimo. Sexta regula quam alexander ponit est ista. Dictio significans totum potest regere ablatiuum significantem partem illius totius mediante adiectiuo quod imponat laudem vel vituperium. Exemplum de laude, vir validis manibus. Exemplum de vituperio, vir fragili dextera. De prima regula. Dictio significans subiectum alicuius proprietatis congrue regit ablatiuum a parte post significantem proprietatem illius subie-

De regimine ablatiui.

secti, mediante adiectiuo laudis vel vituperij. De laude, vt virgo albis crinib; de vituperio, femina turpi forma. Octaua regula. Nomen adiectiuum vel verbum designans proprietatem accidentalem congrue regit a parte post ablatiuum significantem rem qua illa proprietas exercetur. Exemplum de nomine, cursu festinus. De verbo. Abodestus fulget virtute. Nona regula. Nomen vel verbum designans proprietatem congrue regit a parte post ablatiuum significantem instrumentum illius proprietatis, exemplum de nomine, velocipedibus. De verbo, properat pede. Decima regula. Dictio significans proprietatem congrue regit a parte post ablatiuum significantem causas illius proprietatis, vt facetus sermone, inuictus viribus.

Conclusio responsalis. Littera alexandri de regiminibus ablatiui predictis est sufficienter et bene assignata. Clartas huius conclusionis patet ex his que dicta sunt in notabilibus.

Arguitur primo. Verbum nō significat materiam, igitur prima regula falsa. Probatur antecedens. Illud quod significat materiam significat substantiam, sed omne verbum significat accidens, igitur nullum verbum significat materiam. Maior, quia materia est substantia vt patet secundo de anima. Minor, quia verbum significat actum, modo actus est accidens. Dico verum argumentum concluderet si littera alexandri esset absolute intelligenda, sed alexander vult qd verbum significat materiam significat actum qui versatur circa materiam, vt fabrico significat actum fabricandi qui est circa materiam, quia ferrum vel verbum significat actum qui significat aliquid fieri ex materia.

Arguitur secundo. In ista oratione, fabricat ere iste ablatiuus ere nō regitur a verbo fabricat igitur littera alexandri falsa, probatur antecedens, qd regit a ppositioe subintellecta, probatur, qd predicta oratio valet tm fabricat ere, id est fabricat ex ere. Sic similiter posset dici de alijs exemplis. Dico verū argumentū pcludit qd in isto exemplo fabricat ere subintellegitur ppositio ex vel de, nō de necessitate regiminis, sed ppter perfectā sententiā exprimendā, hec em fabricat ex ere est certior et perfectior qd ista, fabricat ere.

Arguitur tertio. In isto exemplo, ista pudore tacet nō fecit aliqd actū fieri ppter aliquā causam, igitur regula alexandri falsa, probatur auctus, qd hoc vbi tacet est verbum et nō significat aliquē actū fieri, probatur, qd significat puram carentiam et priuationem actus loquendi. Dico verum argumentum concludit qd hoc verbum tacet nō significat aliquē actū fieri posset tunc, sufficit tamen qd priuatione.

De regimine ablatiui.

Arguitur quarto. Nomen potestatis non regit ablatiuum. ergo regula falsa. Probatu'r antecedens. quia deus. similiter creator sunt nomina potestatis. vt notum est. et tamen non regunt ablatiuum. probatur. quia hec est incongrua. creator hominis et creator nature ablatiuo. sed bene regunt genitiuum. vt creator hominis vel nature. Dico q' regula alexandri intelligit de noie potestatis qd significat potestatem dependentem. modo deus. similiter creator significant potestatem independentem. qd deus a nullo dependet. sed omnia a deo.

Arguit quinto. Virgo deco' a vultu no est regime ex vi synodoche. Igit. probat a'ns. qd ibi e regime ex vi demonstratois essentie. ergo no ex vi synodoche. Tenet psequetia. qd in eade oratioe no sunt diuersa regimina. A'ns probat. qd hic demonstrat essentia regiminis cu dicit deco' a vultu a posteriori per accidentia. Dico veru argumentu cōcludit in eade oratione scdm eandem ratione no sunt diuersa regimina. Sed fm diuersos respectus tunc in eade oratione sunt diuersa regimina qualiter hic contingit. Quia cōsiderado vt dictio significas totu videll' et virgo. regit ablatiuu significare parte scilicet vultu. tunc est regimen ex vi synodoche. Et hoc voluit Alexander. Sed cōsiderando illam orationem. vt per eam significatur essentia et proprietates virginitis tunc est regimen ex vi demonstrationis essentie. Et hoc voluit iohannes monachi.

Arguitur sexto. hic no est synodoche. virgo deco' a vultu. hic nist lum est viciu. igitur hic non est synodoche. A'ns. quia vt dictus est synodoche est figura constructionis. modo figure constructionis includunt aliquod viciu. vt probatum est superius. A'ns. est nota. Dico verum argumentum concludit. q' in ista deco' a vultu non est synodoche constructionis saltem proprie. sed potius locutionis. qd a proprietate partis. quia facies denominat totum. Et hoc potest aliquando fieri sine vicio.

Arguitur septimo. Vnius cause tantum vnus est effectus. vt dicitur primo posteriorum. Sed dictio significans totum. vel subiectum regit genitiuum. ergo no ablatiuum. Tenet psequetia virtute maioris. A'ns. quia vnu solum facit idem. modo omnia causa est vna. A'ns. patet ex capitulo de regimine genitiui. vbi ostensum est q' dictio significans totu vel subiectum regit genitiuum. Dico verum argumentum concludit q' vnius cause eodem modo se habentis est tantum vnus effectus. Sed causa diuersimode se habens potest habere plures effectus. Quia mutatio in causa facit mutationem in effectu.

De regimine ablatiui.

Arguit octauo et vltimo. Si dictio significans totu et suble' r' regeret ablatiuu casum et genitiuu. vel hoc fieret eode modo vel diuersis. no potest dici q' eode modo. qd idem eode modo se habens solus facit idem. vt patet secundo de generatione. nec potest dici diuerso modo. qd no videt quo modo. Dico q' dictio significans totu regit ablatiuu significantem partem. et etiam genitiuum diuersimode. Quando eni totu coparat ad partes. vt partes sunt pncipia essendi vel constituenti totu tunc regit genitiuum. Sed quando totu coparat ad partes vt ipse continet a toto tunc totu regit parte in ablatiuo. Sed q' subiectum coparat ad proprietate tanq' ad pncipium cognoscendi tunc regit genitiuum. Sed quando coparat ad proprietates vt proprietates continuent a subiecto tunc totum significans subiectum regit dictio nem significantem proprietatem in ablatiuo.

Reqs carete notans ablatiuum regit eius

Et pena careat homo purus sine crimine viuat

Inter et est iuncta tibi dant pronomina quia

Intererit nostra vestraque meaque tuaque

Atque sua: noz nam refert seruabit eandem

Plenus inops casum dant istum siue secundum

Uini vel vino duo dolia plena videro

Pauper egenus inops vino vel panis egebit

Dignus cum potior fungor vesco: fruor vtor

Et careo iungo casui tantummodo sexto

Hos casus de pie coram sociis gubernant

Cum super est pro de: sexto decet hanc lociare

Iste datur casus passiuus ab p'reunte

Cernitur hic a me quandoque videbor ab illo

Uel si susceptum quod signes siue recessum

Sic a te disco libros a teque recedo.

Utrum littera Alexandri incipiendo ibi. Reqs carete

tenotans vsq' ad absolutioe ablatiuu sit bene assignata. Pro intellectu littere notandum primo. Ex littera elicitur talis regula. Uel

De regimine ablatiui.

ba significantia carentia aut priuatione congrue regunt a parte post ablatiui significantem rem respectu cuius est talis carentia. ut fortis caret pecunia. Et a sensu contrario regula ista intelligitur etiam de dictionibus significantibus plenitudinem. ut iohannes abundat pecunia. tamē de isto dicitur inferius. ponit alexander exemplum in textu. ut homo careat pena uiuit purus crimine. Ratio quia secundum Boetium. v. de consolacione. Sicut nullum bonum irremuneratum. ita nullum malum impunitum. Secunda regula est ista. Ista tria verba impersonalia inter se refert et est caput perinet regunt a parte post quique ablatiuos pronomini possessiuorum in feminino genere. ut mea interest. id est ad me pertinet. tua interest lectio. id est ad te pertinet lectio. quare autem ista verba impersonalia regunt ablatiuos quique nominum possessiuorum in feminino genere. huius ratione iohannes moachi assignat istam. quia in ablatiuis possessiuorum constructis cum verbis impersonalibus intelligitur ablatiuus re vel utilitate. sed isti ablatiui solum addunt in feminino genere. et ergo regunt ablatiuos possessiuorum in feminino genere. licet alii dicant quod ibi intelligitur ille ablatiuus cuius. ut sit sensus. mea inter est. id est ad mea cura pertinet.

Notandum secundo. Secunda regula est ista. Verba significantia plenitudinem vel etiam inopia regunt a parte post ablatiui vel genitiui. Exemplum de plenitudine. Plenus gratia et veritatis. Exemplum de inopia. indigeo pane vel panis. careo pecunia vel pecunijs. Unde dicit in textu. Plenus inops. unde opus opis significat terram. Unde opifus. licet alii dicunt opifus. et est idem quod terrestris. unde opifum sunt terrestres. Unde Iuuenalis satyra tertia. Et diuina opifum et rodebant carmina mures. Tercia regula est ista. Iste dictiones dignus potior uelcor fungor fruor vtor careo regunt a parte post ablatiui. ut dignus honore. vtor pane. Et hoc est verum. ut frequenter quia etiam alique dictiones ex his possunt regere accusatiui vel genitiui ut hoc verbum vtor regit accusatiui. ut vtor hanc rem. similiter genitiui. ut vtor huius rei. similiter ablatiui. ut vtor hac re.

Notandum tercio. Quinta regula est ista. Iste prepositiones de pro coram et eius similes significantes possunt regere ablatiuum a parte post et tales omnes sunt quoddecim. Unde prius. Sed sunt tres quique cum sexto a sociate. Et subinfert alexander. Ista prepositio super caput prode regit a parte post ablatiui. ut dico hoc super te. id est de te. similiter hec. Abulra super priamo rogatus super hector multa. Et est notandum quod illa prepositio super aliquando importat circumstantiam localem tunc regit actiuum vel ablatiui indifferenter. ut maria est exaltata super celos. Quodamque autem importat excessum et tunc regit accusatiui. ut ibi. Desiderabilia mandata

De regimine ablatiui.

tua super aurum et topasion.

Notandum quarto et ultimo. Quinta regula quam alexander ponit in textu est hec. Verba passiuia regunt a parte post ablatiui mediante prepositione a vel ab. ut diligo a sore. et intelligitur ista regula non solum de verbis passiuis generis. sed generaliter de omnibus verbis passiuis significationem habentibus non curando cuius generis. ut osculo a te. similiter hic. Mascor a te.

Notandum etiam quod iohannes monachi ostendit hic differentiam inter istas duas prepositiones a vel ab. quia illa prepositio a preponitur dictionibus incipientibus a consonante. ut a petro. sed ab preponitur dictionibus incipientibus a vocali. ut ab andrea. et licet cum dico ab homine illa prepositio ab preponitur huius tamē quia huius non est littera. eque bene preponitur dictioni incipienti a vocali. Sicut cum dico a iohanne illa prepositio non preponitur vocali. quia illa vocalis transit in vim consonantis. Sexta regula est ista. Verba significantia receptionem vel susceptionem vni rei ab alia congrue regunt a parte post ablatiui mediante prepositione a vel ab. Exemplum de susceptione. ut disco a te libros. De separatione. ut recedo a te. Unde hoc verbum disco duo significat. Primo significat scientiam alteri tradere. et sic docti et scientes discunt. Secundo disco significat scientiam suscipere. et sic ignorantes discunt. quia scientia ab alijs recipitur. Unde secundo hoc peccat iste paradoxus. Qui cum discit sunt ignorantes scientes discunt. ergo scientes sunt ignorantes. quod ideo non valet. quia in maiori disco capit passiuum per scientiam suscipere sed in minori capit actiuum per scientiam informare et tradere. Istis notabilibus sic statibus est.

Cōclusio responsalis. Regule ab alexandro in textu posite sunt bene assignate. patet veritas conclusionis ex regulis. **Arguitur primo.** Littera alexandri est incongrua. ergo. probatur. quia infinitum debet regere actiuum a parte ante. sed hic regit ablatiuum. igitur. Ablatius patuit ex his que dicta sunt in capitulo de regimine actiui. Ablatius quia dicitur. Regis carere notans. Dico verum argumentum concluderet si infinitum carere hic consideraret sub ratione infiniti. sed hic considerat ut importat specialiter carentiam. quia dictum est in quinta regula. Dictionis significans carentiam regit ablatiuum. modo denominatio habet fieri a speciali. **Arguitur secundo.** Dictionis significans carentiam non regit ablatiuum. probatur. omnia ablatiuum regit ex aliqua vi. sed dictionis significans carentiam non regit ablatiuum ex aliqua vi. igitur. Ablatius est nota. Ablatius quia non videtur ex qua vi. Dico quod regit ablatiuum ex vi cause efficietis priuatiue. Ablatiuum sic receptum rem que propter sui absentiam efficit carentiam. quodammodo natura per sui absentiam dicitur efficere periculationem nauis.

De absolute ablatiui.

Arguitur tercio. *Littera alexandri* non est intelligibilis. ergo male posita. Probat antecedens: quia in ea ponitur relatiui scilicet *et* sine antecedente. Dicitur enim in textu. *ablatiui regit eius. modo positio relatiui sine antecedente causat orationem intelligibilem. ut dicunt grammatici. Dicolice* non exprimit antecedens expresse. tamen bene subintelligitur per dictionem in principio positam. et sic est sensus. Dicitio significans eam rem cuius regit ablatiuum eius caret se.

Arguitur quarto. *Ista* verba interest: refert et est captum pro per. tinet regunt genitiui a parte ante. ergo non ablatiuum. Tenet consequentia. quia unus appositus debet esse unus suppositus. Antecedens patet. quia in istis orationibus. regis interest. regine refert. Dico verum argumentum concludit. quod ista verba impersonalia possunt regere gratiam non possessum: sed genitiui possessiuum non possunt regere. et unus appositus est unus suppositus. verum est in eadem oratione. sed in diuersis. unus appositus potest habere diuersa supposita. et sic est in proposito.

Arguitur quinto. *Hec* est incognita. mea refert. igitur *littera alexandri* falsa. Probat. nullum adiectiuum reddit suppositum verbo. sed proposita deriuatiua sunt adiectiua. ergo *hec* est inepta. mea refert. Abator est unus principium grammaticum. ut probatur est superius. Abator est grammaticorum omnium qui dicunt. proposita deriuatiua esse mobilia et adiectiua. Dico. verum argumentum concludit quod nullum adiectiuum per se reddit suppositum sed bene cum substantiuo. modo ut dictum est in illis possessiuis. in feminino genere positus intelligitur ille ablatiuus re vel utilitate.

Arguitur sexto. Si interest regeret ablatiuum. sequeretur quod *hec* responsio non esset congrua quando queritur. cuius interest. et responderetur. mea interest. patet sequela. quia *littera* dicitur quod interest regit ablatiuum a parte ante. sed responsio non est congrua. quia interrogatiui et responsiuum debent conuenire in casu. Probat. quia interrogatiui esset genitiui casus. scilicet cuius. et responsiuum meum esset ablatiuus casus. Dico quod interrogatiui et responsiuum debent conuenire in casu. verum est quando reguntur ab eodem regente quod non potest regere diuersos casus. modo in proposito hoc verbum interest potest regere diuersos casus. quia genitiui et etiam ablatiuum.

Arguitur septimo. *Illa* verba potior. vel cor non regunt ablatiuum tantum. igitur *littera alexandri* falsa. Probat antecedens. quia etiam regunt genitiui vel accusatiui. ut vel cor panis. vel fructus panis. Similiter regunt accusatiui. ut fructus panis. Unde et grammatici dicunt. *Ista* regunt casus quartum sextumque secundum. Dico. verum argumentum concludit quod *alex*

De absolute ablatiui.

xander vult quod ista verba ut frequenter regunt ablatiuum tantum. tamen etiam possunt regere accusatiui vel genitiui. licet non ita visitate et communiter.

Arguitur octauo. Verba passiuia non regunt ablatiuum mediante prepositione a vel ab. igitur. Probat antecedens in ista oratione. *spolior* tunc truncor. capite. vbi verba passiuia regunt ablatiuum sine prepositione. Dico quod regula alexandri intelligitur quod verba passiuia non regunt ablatiuum sine prepositione. verum est de ablatiuo qui significat rem a qua egreditur actus verbi. ut dicendo. percutio a platone. in qua percussio oritur a platone.

Sunt ablatiui plures rectores soluti.

Silicet discipuli debent doctore legente.

Arg. loci nomen quandoque regente carebit.

Roma milicia vel humo vel rure domos.

Rex venit: atque means normam seruabit eandem.

Roma rothomago vernone meabit athenis.

Seruat idem verbum sine motu. dum sociatur.

Nomen plurale. vel cui sit regula terne.

Qui modo rure canit vernone canit vel athenis.

Ad nomen positum sic sepe relatio fiet.

Et vado romam: que menibus eminet aetia.

Queris si possit adiectiuum sociari.

Et debet doctas bonus ire scholaris athenas.

Per quo qua vel vbi sit questio siue per unde.

Hic intro iungas. hac illac pone meando.

Hic illic istuc intrus foris est et vbiq.

Hinc illinc istinc remeat foris intus et vnde.

Et si littera alexandri de absolute ablatiui sit bene assignata. pro intellectu questionis notandum est primo. Alexandri postquam determinauit de regimine ipsius ablatiui. iam in fine istius capituli determinat de eius absolute. Et ponit in textu tres modos absolute ablatiui. primus modus. plures ablatiui in oratione po-

Artes Coe-fant ft sibi rogamus in capite
De absolute ablatiui.

si septius ponunt absolute sic q̄ carent dictione a qua debent regi. & tales ablatiui sic absolute positi dicunt poni in designatione cōsequētie. vt discipuli debent discere a doctore legente.

Pro quo notādū Ablatiuū vel ablatiuos poni de signatione cōsequētie est ipm ablatiuū vel ablatiuos equalere consequētie bone. Et hoc potest fieri q̄nq; modis. vt dicit heinricus de campo. Primo quādo vnus ablatiuus est nominalis vel pnomialis. & alter participialis expresse. vt me legente pueri proficiunt. Secūdo quādo vnus est nominalis vel pnomialis & alter participialis implicite licet sit nominalis explicite. vt me doctore discunt discipuli. que valet illā. me docente discunt discipuli. Tercio quādo ablatiuus xbi impersonalis passiue vocis ponit solitarie. vt dicto de regimine nunc dicē dum est de cōstructione. que valet illā. postq̄ dictum est de regimine. nunc dicendū est de cōstructione. Quarto quādo ablatiuus est xbi gerundiū exemptie actionis. vt plente fugiendū est. Quinto quādo est ablatiuus verbi gerundiū absolute. vt audiendo missam vado ad ecclesiam. Sequit̄ corollarie q̄ semp in his modis quādo ablatiuus ponitur absolute in designatione cōsequētie tunc debet esse participialis expresse vel implicite. Resoluunt aut̄ ablatiui positi in designatione cōsequētie tripliciter. Vnde versus. Per dum per si per q̄a iure resoluī. Ablatiū habet q̄ rectore caret. Sequit̄ corollarie secūdo q̄ ablatiui absolute positi faciunt propositionē ypoteticā. patet corollarium ex resolutione.

Notādū secūdo. Alexander in textu postea ostendit quō vnus ablatiuus ponit absolute. Et vult talē regulā. Nōmē propriū loci minoris in ablatiuo cōstructū cū verbo absolute significante motum localem exteriorē de loco ad locū etiā ponit absolute. vt rex venit roma. Et subiungit in textu q̄ ad illā regulā etiā adiungitur ablatiuus illorū quattuor nominū appellatiuorū. Rūs domus militis huius. Huius regule declaratio sufficienter habet ex his que dicta sunt superius de absolute genitiui & accusatiui. Alexander postea in textu ponit tertiuū modū de absolute ablatiui. & est. Ablatiuius propriū nominis loci minoris pluralis numeri rñ. vel ablatiuus propriū nominis loci minoris tercie declinationis cōstructus cū verbis significantiū motū vel quierē. etiā ponit absolute. Exemplū p̄m. rex canit arhenas. Exemplū secūdi. rex venit vernone. Et ad illā regulam addit ablatiuū huius nominis rūs rursus. qui similiter cōstructus etiā ponit absolute. Huius regularū declaratio sufficienter patet ex

De absolute ablatiui.

dictis de absolute genitiui & accusatiui.

Notādū tercio. Alexander in textu mouet vnū dubiū. Et est vtrū dictio posita absolute sit aduerbiū vel nomen. & hoc mouet ideo. q̄a multi grāmaticorū dixerunt q̄ dictio absolute posita esset aduerbiū. Et pbat̄ duob; ratioib; us q̄ dictio absolute posita est nomen & nō aduerbiū. Prima ratio est ista. Ad nullū aduerbiū fit relatio grāmaticalis. sed ad dictionē absolute posita fit relatio grāmaticalis. ergo dictio absolute posita nō est aduerbiū. sed nomen. Alia ratio. q̄a antecedēs & relatiuū debent cōuenire in genere. & in numero. & aliquando in casu. modo aduerbiū nō habet talia accidentia. Ablatiuus nō patet in exemplo littere cū dicit. Elado romā que menibus eminet altis. vbi hoc relatiuū que refert dictionē absolute posita scilicet romā. Secūda ratio est ista. Ad nullū aduerbiū potest addi adiectiuum. sed ad dictionē absolute posita addit adiectiuū. ergo dictio absolute posita nō est aduerbiū. sed nomen. Alia ratio. q̄a adiectiuū & substantiuū debent cōuenire in tribus. in numero. in genere & in casu. modo aduerbiū nō habet talia accidentia. Alia ratio patet in exemplo littere. Et debet doctas bonus ire scholaris arhenas. Et capis hic in littera arhenas nō pro cōtinentē. sed pro contentis. Luitas cū arhenis nō fuit docta. sed homines in ciuitate fuerunt docti. Vnde arhenis dicit̄ ab a q̄d est sine & rhene mors quasi sine morte ppter perpetuam scientiā. & sic cōmittit figura que dicitur metonymia.

Notādū quarto & vltimo q̄ alexander in fine subiūgit vnū notabile ostēdēdo q̄ aduerba interrogatiua locorū sunt quatuor. scilicet quo qua vbi & vnde. q̄d notabile habet veritatē de simplicibus. quia composita sunt plura. vt quorsum quousq; Ad quousq; respondet actūs cū ppositione vsq; vt quousq; vadis. respondet. vsq; ad montē dñi. Sed ad quorsum respondet actūs cū ppositione vsus. vt quorsum vadis. responderetur versus ciuitatē. Duppliciter aut̄ possumus respondere ad talia aduerbia interrogatiua locorū generalit̄. vno modo nominalit̄. & sic ad quo respondet actūs cū ppositione ad. vt quo vadis. respondet ad ciuitatē. Ad qua respondet actūs cū ppositione ne per. vt qua vadis respondet p ciuitatē. Sed ad vnde respondet ablatiuus cū ppositione de. vt querendo. vnde venis. respondet de monte. Sed ad interrogationē factā p vbi respondetur ablatiuus cū ppositione in. vt vbi es. respondetur in domo. Vnde versus. Quo petit ad qua per. in vbi. sed de petit vnde. Alio modo possumus respondere ad

De absolute ablatiui.

Interrogatione facta per ista aduerbia aduerbialiter. et sic ad quo respondet. hic illuc istuc. Ad qua respondet. hac illac istac. Ad ubi respondet. hic illic istic. Ad unde responderetur. hinc illic istinc. quomodo tamen specialiter sit respondendum ad interrogationem factam per ista aduerbia per noia. per locorum maiorum et minorum docetur circa dona. Istis notabilibus sic stantibus est

Cōclusio responsalis. Littera alexandri de absolute ablatiui est sufficienter assignata patet veritas conclusionis ex dictis.

Arguitur primo. Illud quod regit non ponitur absolute. sed omnis obliquus regitur. igitur ablatiuus non ponitur absolute. quia est obliquus. **Adhuc** est nota. quia regi et absolute poni sunt opposita. modo opposita expellunt se mutuo. **Adhuc** est sciendum primo minoris. quod omnis obliquus habet referri ad verbum. si ergo omnis obliquus refertur ad verbum videtur quod omnis obliquus regatur a verbo. Dico verum argumentum concludit quod omnis obliquus fertur ad verbum non sub ratione regiminis. sed constructionis. sic quod obliquus debet constituere orationem perfectam debet et addi verbum. quia sine verbo oratio perfecta constitui non potest.

Arguitur secundo. Ablatus non ponitur in designatione consequentie. igitur. probat. omnis consequentia habet antecedens et consequens. sed ablatiuus non habet antecedens et consequens. igitur. **Adhuc** patet ex diffinitione consequentie. **Adhuc** patet. quia ablatiuus est simplex dictio. modo simplex dictio non habet antecedens et consequens. Dico quod ablatius posita absolute non sic ponitur in designatione consequentie quod ipse haberet antecedens et consequens. sed quia ipse equiualeat orationi in qua oratione est antecedens et consequens.

Arguitur tertio. Ablatus per noia loci minoris non ponitur absolute. igitur. probat in isto exemplo. a roma. probat. quia iste ablatius roma regit a propositione a parte post. Dico quod alexander non voluit quod semper ablatiuus per noia ponitur absolute. sed voluit quod ponitur absolute quando constructur cum verbo quod significat motum de loco ad locum. ut rex venit roma.

Arguitur quarto. In ista magistro legente pueri perficiunt. magistro legente non ponuntur absolute. igitur. probat antecedens. quia regunt. ergo non ponunt absolute. Tenet consequentia ex oppositis. Antecedens patet. quia predicta oratio valet cum. pueri perficiunt. propter magistrum legentem. in qua illi accusariui magistrum legentem regunt a propositione propter. Dico verum argumentum concludit quod considerando predictam orationem in sensu catholico tunc bene regunt. sed in sensu prothetico tunc bene

De absolute ablatiui.

ponunt absolute. ut patet in declaratione.

Arguitur primo. Hic est regimen. **Adhuc** magistro legente pueri perficiunt. probat sic. ubique dictio cogitur stare in certo casu. ita quod non in quolibet alio est regimen. sed hic est sic. ergo hic est regimen. magistro legente pueri perficiunt. **Adhuc** patet ex diffinitione regiminis. **Adhuc** patet. quia si he dictiones ponerent in alio casu non ponerent absolute. Dico verum argumentum concludit quod in ista magistro legente pueri perficiunt illi ablatiui coguntur in certo casu. sed non a dictione regente. sed potius ideo quia equalent antecedenti et consequenti. Antecedens enim habet se ut terminus a quo. modo ablatius significat per modum ut a quo. et ergo ablatiui absolute positi potius coguntur stare in ablatiuo casu quam in alio.

Arguitur sexto. Dictiones absolute posite non sunt noia. igitur. Antecedens probat. Quicquid determinat verbum est aduerbiu. sed dictiones absolute posite determinat verba. igitur dictiones absolute posite non sunt noia sed aduerbia. **Adhuc** propter aduerbiu est determinare verbum. modo propria passio non dereliquit suum subiectum. **Adhuc** est perscrutari maiori volumine in capitulo de aduerbio. ubi ostendit quod in his orationibus. venio roma. vado roma. dictiones absolute posite specificant verba. Dico quod perscrutari non voluit quod dictiones absolute posite essent aduerbia. sed voluit quod dictiones absolute posite habent bene conditioem aduerbiorum. non tamen sequitur quod sunt aduerbia. et sic ponuntur secundum eum loco aduerbiorum.

Arguitur septimo. Plura sunt aduerbia interrogatiua locorum quam quattuor. ergo littera alexandri falsa. probat antecedens. quia quorsum. quousque etiam sunt aduerbia interrogatiua locorum ut dicunt grammatici. Dico quod cum quattuor sunt aduerbia interrogatiua locorum simplicia. sed composita computando plura sunt quam quattuor.

Arguitur octauo. Autors pcellus est impertinens. igitur. probat. quia in tertio autoris est velle determinare de regimine ablatiui. hic autem determinat de aduerbijs interrogatiuis locorum. igitur pcellus suus est impertinens. **Adhuc** est nota. **Adhuc** similiter. Dico verum argumentum concludit si hic determinaret de aduerbijs interrogatiuis locorum principaliter. sed hoc solum facit incidentaliter. et non intentione principalis.

De regimine participiorum.

Participans quod in ans vel in ens sit dictio presens. **Tus** in rus dat presens. **rus** dicitur futurum. **Quere** per actus pleno in rus futurum.



[Marginal notes in a smaller Gothic script, likely a commentary or gloss on the main text. The notes are written in a cursive hand and include various abbreviations and full words.]

De regimine participiorum.

Que dabit actiuum dabit hec eadem tibi neutrum

Sunt per passiuum tibi cetera significanda

Deponens terna tibi pat commune quaterna

Lex tamen est talis q^{ue} que coruere lupinis.

Non possunt rectum per rurs formare lupinum

In verbi genere que sit significatio quere

Hinc tibi multimodum credas regimen referandum

Dum mutat regimen sit participans tibi nomen

Dum perdit tempus: dum comparat associamus.

Istis compositum: dum simplex sit tibi verbum

Actu littera Alexandri de participijs sit bene assignata. Pro intellectione littere norandum est pmo. Alexander postq^{ue} determinauit de regimine omnium casuum. vt artem de regimine perfecter traderet iam naturam et significationem participiorum declarat unde regimen participiorum intelligi facillime potest In primis ergo certas regulas de participijs ponit. Quarum pma est ista. Participia in ans vel in ens terminata sunt presentis temporis. vt amans legens. qdⁱ intelligendum est essentialiter. qd^a accidentaliter participium potest trahi ad tempus preteritum vel futurum. vt est communiter dicitur in grammatice participium significat cum tpe limitabilitate. qd^a p^{er} dictionem aliam importat tunc tempus potest trahi accidentaliter ad aliam dictionem tps. vt cu^m dico absolute. legens est presentis tps. cu^m aut^{em} dico fui legens est preteritum tempus. cu^m dico ero legens est futurum temporis. Secunda regula. Participia terminata in rus sus vel xus sunt preteriti tps. de rus vt amatus de sus vt visus de rus vt nexus. et sic alexander vult q^{ue} terminatioes participiorum preteriti tps sunt tres. alij aut^{em} grammatice plus distinge loquentes de terminatioibus participiorum preteriti tps adhuc ad iungunt quattuor. sus vt passus. plus vt lapsus. prius vt cap^{er}. cius vt lectus. tamen alexander comprehendit istas sub illa terminatione rus. Tercia regula. Participia terminata in rus et in dus sunt futuri temporis. vt amaturus amandus.

Notandum secundo. Alexander in textu ponit quinque regulas ostendendo quor^{um} et que participia deriuantur a quolibet verbo. Prima regula. A verbo actiuo actui generis deriuantur duo parti-

De regimine participiorum.

cipia scilicet presens in ans vel in ens et futurum in rus. vt ab amio venit amans et amaturus. Formantur aut^{em} participia presentis tps in ans vel in ens terminata scdm^{ut} p^{re}sentia a pma psona preteriti imperfecti indicatiui modi mutando bam vel bar in ns. vt amabam. mura bam in ns eris amans: loquebar. mutando bar in ns erit loquens. Ratio aut^{em} quare formatur a pma psona. qd^a pma psona est dignior q^{uam} secunda et tertia. modo a digniori fit denominatio. q^{uod} aut^{em} pma psona sit dignior secunda et tertia. patet. qd^a pma psona coecipit secundam et tertia. et non e converso. omne aut^{em} agens prestantius est passio. t^{er}cio de anima. participia aut^{em} terminata in rus veniunt ab ultimo supino. pducendo u^t ad dendo rus erit amaturus. Secunda regula. a verbo neutrius generis formantur etiam duo participia. presens in ans vel in ens et futurum in rus. vt a sto venit presens stans. futurum staturus. Et intelligitur hec regula de verbis neutralibus que tam voce q^{uam} significatione et etiam formatione temporum sunt neutralia. et hoc dicitur ppter verba neutropas sua que habent tria participia. vt gaudeo habet gaudens. gauisus et gauisurus. sed gaudeo non est simpliciter neutrum. Tercia regula. A verbis passiuis veniunt ut duo participia. preteriti in sus sus vel rus. et futurum in dus. vt ab amor venit amatus et amandus. Formantur aut^{em} et participia preteriti temporis in sus terminata ab ultimo supino addendo simpliciter s. vt amatu addendo s erit amatus. Participia aut^{em} futuri temporis in dus terminata formantur a g^{ro} singulari participij in ans vel in ns terminati. vt amandus formatur a g^{ro} singulari amantis. mutando tis in dus erit amandus. Quarta regula. Verbum deponentis generis format de se tria participia. vt loquor habet presens: preteritum et futurum. vt loquens locutus locuturus. Quinta et vltima regula. Verba communis generis formant de se quattuor participia. presens preteritum et duo futura. vt crimino: habet criminans criminatus criminaturus criminandus. Sequitur corollarie q^{uod} baccalariandus doctroandus magistrandus. loquentus. non sunt participia. sed nomina. Ratio quia si essent participia tunc deberent deriuari a verbis communis generis. quod est falsum. quia magistro. doctro baccalario sunt verba deponentis generis a quibus non veniunt participia terminata in dus. Unde dixit pet^{er} helic. Rursus de neutris vel deponentalibus in dus nomina procedunt que participantia non sunt.

De regimine participiorum.

Notandum tercio qd alexander in textu ponit vnam regulam de formatione participiorum. Et vult talē regulā. Verba carētia supinis nō possunt de se formare regulariter participia futuri tēporis in rus terminata. Ratio. qd deficiente causa deficit et effectus. modo vltimū supinū est causa participij futuri tēporis in rus terminati. Si ergo aliquod verbum caret supino. etiā tale verbum caret futuro terminato in rus. vt omnia verba que significant splendorē carent supino. omnia etiā talia carent futuro participij in rus terminato excepto hoc verbo fulgeo. qd habet fulsum in supino. et fulsum in vltimo supino. Unde versus. Omnia splendorē dicas caruere supinis. Excipias vni qd tibi fulgeo fulsum. Similiter hoc verbum studeo caret supino. qd etiā caret participio in rus terminato. quia caret supino. Postea alexander de significationibz participiorum assignat regulā et dicit qd participiū est illius significationis cuius generis est ipsum verbum a quo descendit. vt si participium descendit a verbo actiui generis est actualis significationis. Si a verbo passiuo est passialis significationis. Et intelligit illa regulā vt in plurimū. qd hoc veritatem nō habet in participijs descendētibz a verbis cōmunis generis. Unde dicit hō. ista. Verbum cōmune quia agit et patitur. Sola per ans ens rursus accusatiuo significat. Tus solū patitur per dū vtrūqz significatur. Et subiungit alexander in textu qd ex significatione participij exco sequenti cognoscit regimen ipsius participij. Ratio. qd quēcūqz casus regit vbi a preposit. eundē etiā regit et participiū. vt sicut pgrue dr. amo deū. sic pgrue dr. amās deū. et sicut cōgrue dr. amor a deo sic pgrue dr. sum amatus a deo. Intelligitur tamen hoc qd participiū regit eundē casum a parte post quē verbum dūmodo participiū est ita latū in significando sicut verbum a quo descendit. Qd dicit notanter ppter hoc participiū criminans. qd regit tū accusatiuū a parte post. vt criminans re. licet eius verbum criminoz regit tam accusatiuū qd ablatiuū sed hoc nō est eōra regulā. qd participiū criminans nō est ita latum in significando sicut hoc verbum criminoz. criminans enī significat actiue tū. sed criminoz significat actiue et passiue simul. Et ergo dicit do natus qd verba cōmunia scdm se sumpta cadunt in duas formas. id ē duplicē significationē. qd significant actiue et passiue simul.

Notādū quarto et vltimo. Alexander in fine huius capituli ostendit quod participiū quattuor modis transit in vim nois. Dico quo notandū. participiū transire in vim nois intelligit dupliciter

De regimine participiorum.

Uno modo materialit. vt scz qd eadē vox in specie que reperit i pte cōpō repit i noie. et sic possibile est participiū transire in vim nois. Scdo hoc intelligit formalit. sic qd modus significandi participij mutaretur in modū significandi nois et sic nō est possibile. Ratio qd nō ē et participiū differūt et distinguunt specificē. modo illa que differūt specificē vni nō sit aliud. species enī rerū transmutari nō possunt piori forma manente. Quattuor ergo modis picipiū dr transire in vim nois. Primo transmutatōe regimis quādo scilicet vox filis participio regit aliū casum qd verbum. vt amans vini. amo enī regit a parte post accusatiuū. Amans aut regit genitiuū cū dico amans vini. Secundo quādo nō significat tēpus. vt natus me pulcer est. in qua oratione natus est nomen. et valet tū sicut filius. Sed ibi christus natus est. ibi natus est participiū et significat cū tempore pterito. Tercio quādo vox similis participio cōparat. vt amans amantior amantissimus. participiū enī nō cōparat. Ratio. qd illud qd debet cōparari. debet suscipere magis et minus. sed significatū participij non potest intendi et remitti. patet qd participiū significat p modū fluxus et fluxus aut est de genere successiuoz et cōtinuoz. cōtinuū aut et successiuū est de genere quantitaris. quantitas aut nō intrōdit nec remittitur. Quarto quādo vox similis participio cōponit cū ppositione cū qua suū verbum cōponi nō potest. vt indoctus. nō enī dicimus imdoctus. Istis notabilibus sic stantibus est

Conclusio respōsalis. Littera alexandri de participiis est bene assignata. Patet conclusio ex his que dicta sunt in notabilibus.

Arguit pmo. Participia terminata in ans vel ens nō sunt presentis tēporis. igit. pbat. Illud qd limitat a pnti tēpore nō est pntis tēporis. sed participia terminata in ans vel in ens limitant a pnti tēpore. ergo nō sunt pntis tēporis. Ad hoc nota. qd illud qd absolutur et spoliatur ab aliquo nō habet illud. Ad hoc patet. qd dicēdo fui legens hoc participiū legens limitat ad tēpus pteritū. sed cum dico ero legens. hoc participiū limitat ad tēpus futurū. Dico qd licet participiū limitat a tēpore. nō tamē sic qd fieret alterius tēporis. vel qd vni tēpus mutaret. in aliud. sed qd participiū significat actū qui aliquando fuit respectu alicuius pntis. licet nūc sit pteritus. vt adam fuit legens. et sic participiū limitat a tēpore accidentaliter solū et non essentialiter. **A**rguit secūdo. Plures sunt terminationes participiorum pteriti tēporis qd tres. ergo littera alexandri est insufficientis. pbat antecedens

De regimine participiorum.

Quia aliqua terminant in prius ut captus. aliqua in stus ut pastus. aliqua in crus ut lectus. aliqua in plus ut lapsus. et istas terminationes alexander non enumerat. videtur ergo quod est diminutus. Dico licet plures sint terminationes preteriti temporis quod tres. tamen alexander comprehendit illas sub istis. et etiam ponit tres principales scilicet tuus suus rursus.

Arguitur tertio. Processus alexandri est supflus. igitur littera male posita. Probat antecedens. Intentio alexandri est vellet de terminare de regimine et constructione. sed hic alexander determinat de participiis. ergo littera alexandri est male posita. Adhuc est nota. quia determinare de significatione participiorum non est determinare de regimine. Adhuc est nota. Dico verum argumentum concludit quod principalis intentio alexandri est determinare de regimine. tamen ex consequenti hic determinat de significatione participiorum. ut per hoc regimen participiorum potest perfecte intelligi.

Arguitur quarto. Aliquod est verbum preteritum temporis quod non terminat in aliqua istarum terminationum. Probat de isto participio mortuus quod est preteritum temporis. et tamen non terminat in aliqua istarum terminationum ut notum est. Dico verum argumentum concludit quod iste terminationes hic posite sunt terminationes participiorum preteriti temporis regulariter formatorum. modo mortuus formatur irregulariter.

Arguitur quinto. Verbum neutrius generis non format eadem participia sicut verbum actiui generis. Probat sic. Diversificationis causis diversificantur et effectus. sed verbum actiui generis et neutrius generis sunt diverse causae. ergo etiam format diversa participia. Adhuc est nota. quia diversa diversa operantur. Adhuc est nota. quia verba actiui generis et neutrius distinguuntur specificiter. Dico verum argumentum concluderet si alexander diceret hic ydempritate nature et ydempritate materialis. sed dicit ydempritate formationis quo ad terminationem.

Arguitur sexto. Verbum neutrius generis format plura participia quam duo. igitur. Probat de isto verbo gaudeo quod est neutrius generis. et format tria participia. scilicet gaudens gavisus et gavisurus. Dico quod regula alexandri intelligitur de verbo neutrius generis quod est neutrius generis simpliciter. scilicet tam significatione quam formatione temporum. modo gaudeo non est neutrius generis formatione temporum. quia habet participium passive terminationis scilicet gavisus.

Arguitur septimo. Participium non est eiusdem significationis cuius generis est verbum a quo descendit. Probat. quia criminans est significatio actiualis tantum ut grammatici dicunt. et tamen est generis primum. Dico quod regula alexandri intelligitur quod participium est eiusdem signifi-

De constructione.

cationis cuius generis est verbum. verum est hoc quando participium est italicum in significatione sicut verbum a quo descendit quod non est hic. ut declaratum est in tercio notabili.

Arguitur ultimo. Participium non potest transire in vim nominis. igitur. Illa que differunt specificiter unum non fit aliud. sed nomen et verbum differunt specificiter. igitur participium non transit in vim nominis. Adhuc est nota. quia species rerum transmutari non possunt quemadmodum etiam de homine non fit asinus. Adhuc est nota. quia participium et nomen habet modos significandi distinctos specificiter. ergo etiam differunt specificiter. Dico verum argumentum concludit quod participium non transit in vim nominis formaliter. sed bene materialiter. et sic res specificiter differentes bene transmutantur. ut de homine fit asinus ratione materialis. similiter de lana fit securus ut dicit promotor primo philosophorum. per hoc gaudium transmutationem. omni enim generabilium et corruptibilium eadem est materia. ut patet primo de generatione. Quomodo tamen participium transit in vim nominis declaratum est in quarto notabili.

St post predicta constructio iure locanda in geminas partes constructio scinditur. Transilio debet intransilioque subesse. Cum partes per quas constat constructio plena

Signatur diversis constructio transeat illa

Judicium fit idem tanquam diversis notanda

Hanc in membra duo distinguere convenit. Cuius

Sunt species simplex que transit queque retransit

Est intransitio tibi per predicta notanda

Per binas species hanc distinguere quia simplex

Hanc intransitio pariterque reciproca scindunt

Ecce per exempla tibi res est notificanda

Hic socium superat vel marcum tullius orat

Exorat marcum cicero quod diligat ipsum

Tullius est marcus bos est leo capra iuvenca

Se regit hic ego mecum te nos diligimus nos

Qui se sociant vos autem diligitis vos

De constructione.

Actus transitio personarum notentur.

Quando non transit actus: nec passio cuiquam

Inferitur. nulloq; transit constructio plena

Filius alphi iacobiq; maria quiescunt.

Utrum littera Alexandri de constructione grammaticali

sit sufficienter assignata. Pro intellectu questionis more notandum est primo q ratio ordinis est ista quare alexander in capitulo prece-
denti determinauit de regimine. nunc em de terminat de constructione.
constructio em supponit regimen. sicut em in natura partes prius di-
sponunt. ante q; ex ipsis ratio constituit. Dicit em secundo philosophorum
Ars imitat. natura. sic et in arte ante q; dictiones. ad inuicem pstruuntur
et ordinant. prius debet regi et disponi. unde recte alexander dixit. Est
post predicta constructio iure locanda. Pro intellectu aut horum q; hic
dicunt sciendum q; constructio capit dupliciter. primo communiter. scdo
pprie. tercio ppriissime. Constructio communiter capta est combinatio
dictionum ad inuicem ad constituendum aliquem sensum audienti. et sic pstru-
ctio conuertit cu oratione de qua determinat in pmo per arminianum.
Et sic constructio dicit a con qd est summi. et structio vel strues quasi ali-
quod simul ad inuicem structio. Secundo capit pstructio pprie. et sic ca-
pit autor modorum significandi diffinita constructione. ut patet infra. et
sic dicit constructio quasi conueniens vel congrua structio. Tercio capit
constructio ppriissime. et sic constructio est congrua dictionum in oratione
perfecta positarum ordinatio. congrua perfecta q; sententia demonstrans.
et sic dicit constructio quasi completa structio. et isto modo constructione
capit et diffinit priscianus. Sequit corollarie pmo q; nulla oratio in
congrua est constructio. patet. qd constructio dicit congruam ordinem diction-
um ad inuicem et proportionem dictionum. pstat aut q; incongrue struere plus
est destruere q; construere. Sequit corollarie secundo q; aliquae sunt co-
structiones perfecte. aliquae imperfecte. ut hec est constructio imperfecta. al-
bus homo. hec de perfecta. homo currit. ut patet. Sequitur cor-
ollarie tercio q; aliquae constructiones possunt dici totales et aliquae par-
tiales. Constructiones iste dicuntur totales que causant orationem perfectam
ut que sunt compositae ex supposito et appposito. sed iste dicuntur par-
tiales que sunt compositae ex determinatione et determinabili. ut albus homo
volo legere. Sequit corollarie quarto q; aliter alexander loquitur de
constructionibus. et aliter autor modorum significandi. alexander em de-
terminat de constructionibus totalibus et perfectis. autor modorum signifi-
candi de constructionibus etiam partialibus et imperfectis. ut albus homo.

De constructione.

Sequit corollarie dicto q; diffinitio pstructionis data ab autore mo-
dorum significandi non excludit constructiones parciales. sed diffinitio pr-
isciani bene excludit parciales. et datur solum de totalibus.

Notandum secundo q; secundum intentionem iohannis ianue-

sis in catholicon q; sicut in natura inuenit triplex motus. ut patet p-
mo celi. scilicet motus rectus. motus circularis et motus compositus.
Motus rectus est q; sit a medio vel ad medium. quo motu mouentur
quatuor elementa. Duo em elementa ut leuia sicut ignis et aer mouentur
a medio sursum. duo aut elementa graua scilicet terra et aqua mouentur
ad medium. et isti motui recto proportionat constructio transitiva. qd si-
cut motus rectus fit per lineam rectam. sic in constructione transitiva deno-
minatur fieri transitio recte actionis vel passionis a re significata per
suppositum in rem significatam per obliquum sequentem. ut ego lego lectione-
m. Secundo motus in natura dicitur circularis q; sit circa medium in-
ter per lineam circulaem quo motu mouentur corpora celestia. Dicit em se-
cundo celi q; motus circularis est perfectissimus motus. eo q; caret pnce-
pio et fine. Et recte ergo attribuitur compositis celestibus. et isti motui p-
portionat constructio reciproca. sicut em in motu circulari mobile inci-
pit. moueri ab aliquo loco. et reuertit in eundem terminum. sic in constructio-
ne reciproca actus vel passio procedens a supposito reuertit in eadem re
unde exiit. ut ego diligo me. Tercio motus in natura est motus compositus
ut est motus tractus. q; pponit ex recto et circulari. et illi proportionat con-
structio retransitiva. qd talis est composita ex duabus transitivis. ut ego
diligo petrum ut petrus diligit me. sed qd quies in natura est priuatio
motus. sic etiam in arte reperitur constructio que proportionatur quiesci
ut constructio intransitiva. Ratio. qd sicut in natura illud quiescit qd non
mutatur de loco ad locum. sic in arte illa constructio que significat actionem
vel passionem uerbi manere in re significata p suppositum dicitur intransi-
tiva. ut iohannes currit.

Notandum tercio q; de constructione reciproca grammati-
ci diuersificati sunt. Alij em dicunt q; constructio reciproca sit intransiti-
ua. ut alexander. Autor de modorum significandi dicit q; est transiti-
ua. Ratio. qd alexander dicit illam constructionem intransitiuam in qua pstru-
ctibilia significant idem. Constat aut q; in constructione reciproca pstru-
ctibilia significant idem. ut patet in ista. ego diligo me. ergo talis pstru-
ctio est intransitiva. Alij aut patet ex diffinitione pstructionis intransiti-
ue. Alij aut qd suppositum scilicet ego et actus me significant eandem rem.
Sed autor modorum significandi ideo dicit ea esse transitiva. qd ipse actus

plu.

De constructione.

Deinde constructioes penes modos significandi dictionum. Pro quo nota-
bū qd scdm auctore modorū significandi. cū iuxta aristotele. x. methaphi-
sice. In omni genere rerū est dare pmi qd est metru et mēsurā aliozum
Erit etiā sic in genere constructibilium dare constructibile pmi. et si datur
pmi cor ingit et dare sectioni. eo qd pmi et sectioni sunt differētie ordi-
is. Est autē constructibile pmi in constructioe qd depēdet ad obliquū. vt le-
go lectionē. lego est constructibile pmi. qd depēdet ad lectionē. et lecti-
onē constructibile sectioni. qd terminat depēdētiā verbi. Illud xō ē cō-
structibile sectioni qd depēdet ad suppositū. vt sortēs currit. hoc ver-
bū currit dicit depēdētiā. sed sortēs est constructibile depēdētiā termi-
nās. Sequit corollarie qd idē potest dici constructibile pmi et etiā secū-
dū respectu diuersorū. vt patet in ista. ego lego lectionē. Considerando
em hoc xbu lego in ordine ad actū lectionē est constructibile pmi. sed
considerando quo ad suppositū ante scilicet ego. tūc est constructibile secū-
dū. Istō stante auctore modorū significandi arguit sic. Constructio reci-
proca est transitiva. pbat sic. Ista constructio est transitiva in qua con-
structibile prius depēdet ad posterius. vt lego lectionē. sed in constructioe re-
ciproca est sic. igit. Adāior patet ex diffinitione constructiois reciproce.
Adāior patet in ista. ego diligo me. Ratio secūda quare. est transitiva
Ista constructio est transitiva in qua verbiū transitivū transitivē positiū re-
git a parte post actū. sed hic ego diligo me est sic. ergo est transitiva.
Adāior est nota. qd verbiū transitivū regēs post se actū facit constructi-
onē transitivā. Adāior est nota. totū em constructio in qua obliquū regi-
tur a parte post a verbo est transitiva. posita em causa ponit et effect.
No hāc p̄rouerbia gramaticorū qdā dicūt qd constructio reciproca est
mediū inter constructionē transitivā et intransitivā. ex eo em qd obliquus
regit a pte post a xbo et denotat fieri transitio acr vel passionis dicit
transitivā. sed qd obliquū cū supposito p̄tinet ad idē dicit eā fore intransi-
tivā. Alij dicūt qd formaliter loquēdo de constructioe quo ad modos
significandi tūc ipa est constructio transitiva. sed loquēdo de ipa materia
liter quo ad significatū tūc potest dici intransitivā. Cōstat autē qd con-
structio plus attendit ratione modorū significandi q̄ significati. con-
cluditur qd constructio reciproca magis dicitur transitiva q̄ intransi-
tiua. modus tamen alexandri est communis.

Notādū q̄rto et vltimo qd quesitiua constructionis
sunt tria scz. que qualis quāta. que querit de substantia constructiois. vñ
de ad interrogatiōē factā p que. respōdet transitiva vel intransitiva.
Secūdū q̄ritū constructiois est qualis. et q̄rit de qualitate constructiois
p̄pde ad interrogatiōē factā p qualis respōdet p̄grua et icōgrua. vñ

De constructione.

De p̄gruas est p̄p̄ietas vel passio fermōis ex modorū significandi re-
spectuorū p̄p̄imitate ad aliquā speciem constructiois requirorū derelictā
Et p̄gruas ē duplex. qdā ad intellectū et quāda ad sensū. Cōgruas
tas ad sensū ē qd ambo constructibilia sūt exp̄ssa sub p̄p̄imitate accide-
tiū gramaticaliū. vt hic hō currit. Sz p̄gruas ad intellectū est qd
nō ambo constructibilia sūt vocē quo ad p̄gruare sūt exp̄ssa. sz alterū
illoz p̄ intellectū subintelligit. vt qd xba p̄me p̄sone vel scde persone
p̄ferūt. Dicit em p̄fican p̄mo minoris. In omni xbo p̄me vel scde p̄s-
one certū subintelligit nūs. In verbis autē terciē p̄sone incertū. Terciū
quesitiū constructiois ē quāta. vñde ad quāta respōdet p̄fecta vel imp-
fecta. P̄fectio autē describit sic. Est p̄p̄etas fermōis vel constructio-
nis ex debita vñde constructibilium derelicta ad exp̄mēdū sufficiēter ex-
p̄fecte mēris p̄ceptū ordiata. vt scz qd generat p̄fectū sensū in aio au-
diētiis. Et ē duplex. ad sensū et ad intellectū. Ad sensū ē qd xbo con-
structibilia p̄gruatis sūt vocē sūt exp̄ssa. vt ego scribo. qd est p̄fecta
Q̄m̄s em oratio p̄fecta constituit ex supposito et appposito. Ad intell-
ectū ē qd nō ambo constructibilia p̄gruatis sūt vocē exp̄mūt. sed alte-
rū illoz p̄ intellectū subintelligit. vt contingit in verbis p̄me. secun-
de et terciē persone. Istis notabilibus sic stantibus

Cōclusio respōsalis. Liā alexandri de constructioe et ei-
diuisione ē sufficiēter assignata. p̄ autēditas p̄ctōis ex his q̄ dicā sūt
C Arguit p̄mo. Constructio in gramatica nō est possibilis. igit. pbat
as. ex constructibilibus nō potest fieri constructio. igit constructio in gram-
matica nō est possibilis. pbat as. ex duobus entib in actu non p̄ fieri
terciū. sz ambo constructibilia sunt entia in actu. igit. Adāior ē aristote-
lis terciō methaph. Adāior. qd qdlibet constructibile habz modū signi-
ficandi. sz modū significandi est illud quo constructibile vel p̄foratiōis
fit in actu. pbat. qd modū significandi habet se. vt forma p̄foratiōis
modo forma est qua res fit in actu. Dico. verū argumētū cōcludit qd
ex duobus entibus nō fit terciū vbi vñ fuerit in potētia ad alterū
qd nō fit in p̄posito. vt hic homo currit. constructibile regēs habet se
vt in actu. et constructibile rectū vt in potētia.

Arguit scdo. Adodi scadi nō sūt p̄ncipia constructiois. igit. pbat
as. nec modorū scadi p̄ueniētiā. nec discōueniētiā. igit modi scadi
nō sūt p̄ncipia constructiois. Tenet p̄ha ex sufficiēti diuisione. As. p̄ p̄-
ma p̄e pbat qd nō p̄ueniētiā. qd tūc segret qd hic hō esset constructio
homo currit. probatur. qd in illa constructibilia habet diuersos mo-
dos significandi distinctos. Nec etiā potest dici scdm. qd tūc hic esset
constructio. alba vir. et sic oratio icōgrua esset constructio quod est falsū.

p̄m̄

De constructione.

Dico verū argumentū pcludit q ad pstructionē requir. ppositio modo rū significadi. sed nō oim. sed illoz q requirunt ad pstructionē. quoz ppositio est cū dicis homo currit. sic in simili ad pstructionē domus requiritur cōpositio partū. sed nō oim partū indifferenter. sed earum que requiruntur ad constructionem.

Arguitur tertio. Constructio in grāmatica nō est possibilis. pbat. ex oppositis nō fit vnū. sed pstructibilia in pstructione sunt opposita. ergo ex ipis nō fit vnū. Adhuc. qd opposita se destruit et expellit. in cōstructione autē fit vnū et partes manet in re vnite. Adhuc. qd in omni pstructione debet esse pstructibile dependēs et dependētia terminans ut dicit autor modoz significadi. modo dependēs et dependētia terminans includit oppositas ratiōes. Dico q verū argumentū cōcludit q ex oppositis nō fit vnū ea ratiōe qua opposita sunt. sed ex oppositis bene fit vnū ea ratiōe qua vnū est in aptitudine et in potētia ad aliquid et sic nō sunt opposita.

Arguitur quarto. Homo currit nō est pstructio intransitiua. pbat. In omni pstructione intransitiua pstructibilia significāt idem. sed hic homo currit nō significāt idē. igit. Adhuc patet ex diffinitione pstructionis intransitiue. Adhuc. qd substantia et accidēs sunt pmo diuersa. qd dicitur pmo philosophoz. Substantia et quātitas si sunt duo sunt. modo homo significat substantiā. qd nōmē. et currit accidēs. qd verbū. Dico verū argumentū pcludit. qd hic homo currit pstructibilia nō significant idem formaliter. et si scdm se absolute pssiderant. sed bene significant idem materialiter. et scdm numerū. qd accidēs et subiectum sunt idem numero et materialiter pmo topicoz. modo idempritas materialis est maxima.

Arguitur quinto. Ego amor hic nō est pstructio. pbat. qd si aliqua maxime intransitiua actus. sed hoc nō. pbat. qd hic nō significat actus. sed passio. Dico verū argumentū cōcludit q in pstructione intransitiua actus nō capit pactionē. sed capit indifferēter p actionē verbali nō curādo an sit actio vel passio. et sic cū dicis. ego amor significat actus amandī. ut cet significatur passio.

Arguitur sexto. Nulla est pstructio simplex. igit. pbat. aīa. simplex nō est ppositū. sed omnis pstructio est pposita. igit nulla pstructio est simplex. Adhuc. qd implicat aliqd simplex esse ppositū. Adhuc patet p diffinitionē pstructionis. in qua dicit. Constructio est pstructibilia vnio. Si ergo in pstructione est vnio pstructibilia pcludit q omnia cōstructione est pposita. Dico verū argumentū pcludit si pstructio ideo dīceretur simplex. qd nō esset pposita. sed dicit. ideo simplex. qd aut est

De constructione.

Intransitiua actus vel personarum et nō reciproca. vel est transitiva actus vel personarum et non retransitiua.

Arguitur septimo. Constructio reciproca nō ē intransitiua. igit littera alexandri nō valet. Probat aīa. Illa pstructio est transitiva in qua casus transitivus regit a parte post a verbo. sed in pstructione reciproca est sic. igit. Adhuc. est nota. qd casus transitivus causat pstructionē transitivā. et casus intransitivus pstructionē intransitivā. Adhuc. qd in cōstructione reciproca ponit actus. modo actus est casus transitivus. ut dicit philosophus secūdo minoris. Dico verū argumentū pcludit q pstructio reciproca scdm rem et materialiter est intransitiua. tamen scdm modū et formaliter est transitiva.

Arguitur vltimo. Filius alphi dicit nō est pstructio transitiva personarū. pbat. qd est transitiva actus. igit nō transitiva personarū. Teneat ppositio ex oppositis. Antecedēs patet. qd suppositū et appositū causant cōstructionē intransitivā actus. modo hic est suppositū et appositū. igit maior similiter minor est nota. Dico verū argumentū pcludit q cōsiderādo istā. Filius alphi dicit sine verbo tūc est transitiva personarū. et hoc voluit alexander. sed pssiderādo eā in ordine ad verbū tūc est intransitiua actus. nō est ergo in cōueniens in eadem oratione esse diuersas constructiones scdm diuersum modum.

Construe sic casum si sit prepone vocantem ad hoc rectum pones. hinc personale locabis Verbum: quod primo statues. si cetera desint. Tertius hinc casus et quartus sepe sequuntur.

Aut verbo subdes aduerbia: subde secundum

Casum reciproci: debet vox prepositiua

Quarto preiungi vel sexto: quem regit ipsa

Infinisum persone siue quibusdam

Des adiectiuus: et sunt abilis piger aptus

Hanc olim pulchram veteres dixere figuram

Verba que sunt debet iuber aude vult et potest

Initur et tentat dignatur scit et monet et

Incipit et tedet piget et pudet atque meretur

Et properat gaudet delectat penitet et regit

Et parat et discit decet solet et licet: adde

De ordine constructibilium et de impedimentis

Que predicata notant: et que contraria signant

Addere multa potes quarto casu precurrente

Que iunges verbo iunges et participandi

Si generi verbi sua significatio fiet

Consona debetur ipsi constructio verbi

Sed personale supponens rectus habebit

Huc ablativus precurrent recto et soluti

Huc postponuntur: sed vix interierunt illos

Appellans verbum substantivumque vel horum

Elum retinens: post se rectum quandoque locabunt

Est substantivi data significatio verbi

Passivus et sepe solet constructio trahi

Adru littera alexandri de ordine constructibilium et si

militer de noue impedimentis constructiois sic bene assignata. Pro in-
tellectioe littere notandi pmo qd qd aristoteles ostendit scdo phisico-
ru qd argumitatur natura. sicut ergo in natura omnia sunt ordinata et ad
vnu principiu reducta. qd dat esse et vita oib' alijs. vt pz pmo celi. et in
reb' naturis reperit ordo in singulis. qui em tollit ordine tollit omne
bonu. vt dicit pmerator scdo phisicoz. sic et in arte oportet in pstrue-
do et coponendo constructibilia esse ordine de quo alexander ia determi-
nat ponendo noue regulas. pmo qd intelligendo scdo in gramati-
calis describit sic. Qdo est habitudo dictionu ad inuicem debere et co-
uenieter postea pmo pri' et posterio'. Et dicit ordo in gramatica ad si-
militudinem ordinis in natura. sicut em in ordine reali res debere locat
vt in naturis eoz ppetit. vt patet in elementis in qd' elementa leuioza
sunt sursum. grauiora deorsus. Dicit eni pmo celi. oē leue sursum et omne
grauē deorsus. sic in ordine gramaticali constructibilia debere et pueni-
ter ordinat. pmo suppositu et appositu. vt in regulis. Inuenit aut est
ordo gramaticalis trib' de causis. pmo vt sciam' qd sit pponendo et
qd postponendo. Scdo vt sciam' unde exit act' verbi. qd a re scata p-
nitiu. et in qd terminat. qd in re scata p obliquu. vt iohanes legit le-
ctione. Tercio vt sciam' qd constructibile sit iugendu abito vt determi-
natio cu suo determinabili. vt alb' ho. ponit aut alexander regulas octo
de ordine constructibilium. Prima si in aliqua pstrucoe ponit vltis ordo
debet incipi a vto. Ro qd p vtm iporat excitatio. sz ois excitatio e
in principio ponenda. et licet aliqui incipit ordo ab aduerbio vocadi o cu

De ordine constructibilium et de impedimentis.

ponit circa vtm. et hoc no e ptra regula. Lu qd du donec. mo ordo i-
cipit a vto sine ipedimēt o. Scda regula. post vtm debet poni ntiu.
Ro. qd excitatio iporatat p vocatiuū est accis. et ergo requit terminu
mo ntiū fcat talē terminu et substantia. Tercia regula. post notatiuū et
vocatiuū debet poni verbū psonale. Ro qd ntiū et vtiū fcat substan-
tia. verbū vō accidens. modo substantia est ptiū. accidens. et acci-
dens sequitur substantiam sicut effectus suam causam.

Notadu scdo Quarta regula de ordine pstruibilium

est ista. si ntiū et vtiū nō ponit in oratiōe tūc ordo debet incipi a ver-
bo psonali. Ro qd in oi verbo pme vel scdo psonē cert' subintelligit
ntiū. sz in verbis tercie psonē incert'. et sic virtualiter ordo incipit ibi
a ntiō inclusio. Quia regula. post verbū psonale immediate debet po-
ni diū et actiū. Ro. qd fcatū verbi est accis. oē aut accis debet de-
terminari p aliqū subiectū et in aliquo subiecto. et illud subiectū fcat
diū et actiū. Sexta regula. aduerbiū debet seq suū verbū. Ro. qd
ois determinatio debet seq suū determinabile. modo aduerbiū est de-
terminatio verbi. dicit eni ptiā pmo minoris. Aduerbiū est vi ver-
bi adiectiuū. licet aliqua aduerbia pponit suis verbis. vt patebit in-
feri'. Septima regula. Dictione recta debet poni post dictionē regētē
vt fili' sortis. Ro. qd dictione regēs habet se vt determinabile. dictione
recta vt determinatio. modo ois determinatio debet seq suū deter-
minabile. Octaua regula. ppositio debet pponi suo casuali cui defera-
tur. Ro. qd inter dictionē regētē et rectā est mutua pportio et depēdē-
tia. qd dictione recta terminat depēdēt iā dictionis regētis. vt dictū est
ante. mo ppositio regit suū casuale. ergo recte ei postponit. et has re-
gulas retigit alexander in textu cū dixit. Constructio sic casus si sit ppone
vocatē. Alio rectū ponis. hinc psonale locabis. Clerbū qd pmo sta-
rues si cerera desint. Terc' hinc casus. et quart' sepe sequit. Aut ver-
bo subdes aduerbia. subde secundum casum rectori. Debet vox pre-
positiua quarto preiungi vel sexto quem regit ipsa.

Notadu icio qd alexander in textu ponit noue impe-

demēta ptra regulas octo ptiā. pmiū agit ibi. Infinitiuū pso-
ne sue qbusdā des adiectiuū. vt sunt abilis piger apr'. hanc olim
pulchrā veteres dixerē figurā. et vult duas regulas. Prima verba p-
sonalia sepius construunt cū infinitiuo a parte post. vt volo legere. cu-
pio proficere. et hoc maxime fit in verbis prohereticis. que scilicet si-
gnificant actum anime interiozem incognoscitiuum. vt volo. deside-
ro. Et est impedimentum contra illam regulam. Tercius hinc casus
Et ostendit alexander que sunt illa verba que possunt pstrui cū infini-

De ordine constructibilium et de impedimentis.

etiam, et enumerat ea, ut iubet audet vult potest nunc tentat gaudet
aperat, ut patet in textu. Et ne dū illa in textu posita, sed eis p[ro]p[ri]a
nima in significatio, et etiam eis p[ro]p[ri]a in significatio, ut in h[ab]eo con
trariatur in significatio huic verbo iubeo. Et sicut subiungit q[uod] multa
ex ip[s]is p[ro]struuntur cū infinitiuo actō p[re]cedere, ut scio te legere, volo te
currere. Secūda regula. Nōm[in]e adiectiuū n[on] casus p[ro]struitur sepe cū in
finitiuo, ut abili s[ci]legere, inep[ro] scribere. Et est impedimētū p[ro] illa
regula. Hinc p[ro]onale locabis. Verbu[m]. Dictū est em̄ ante q[uod] post n[on]m
debet poni verbū finiti modi, hic autē dicitur q[uod] post n[on]m ponitur ver
bū infinitiu modi. Que autē sunt adiectiuā q[uod] ita possunt p[ro]strui a p[re]
post cū infinitiuo dicit iohānes monachi q[uod] sunt adiectiuā que signi
ficat dispositiōe ad agere, vel ad pati. Illa autē significant dispositiō
nē ad agere vel ad pati que p[ro]mptificat substantiā ad agendū, ut agi
lis remissio. Compulset autē et crassities indisponit substantiā ad agendū
Postea alexāder in textu ponit aliud impedimētū cū dicit. Que iun
ges xbo sungenes et participiū. Si generi verbi sua significatio fieri.
Cōsona debetur illi p[ro]structio verbi. Sed p[ro]onale supponēs rect[us] ha
bebit, vult talē regulā. Participiū regit a p[re]post[er]o eūdē casus quē suū
verbū a quo descendit, ut amās deū, et hoc est verū si p[ri]ncipiū est eius
de significatiōis cui[us] generis est verbū a quo descendit. Q[uod] dicitur nō
tāter p[ro]p[ri]a p[ri]ncipiū in ans vel in ens, imminata q[uod] descendit a verbis cō
muni generis, q[uod] talia nō regit eūdē casus a p[re]post[er]o sicut eor[um] ver
ba, hoc em̄ verbū osculo[rum] regit indifferēter actiū vel ablatiū, sed oscu
lās solū regit actiū. Et intelligitur hec regula de casu a p[re]post[er]o et nō
a p[re] ante, q[uod] verbū p[ro]onale regit n[on]m a p[re] ante, sed in ratiōe suppo
siti, sed hoc nō puenit p[ri]ncipiū. Et est ista regula impedimētū p[ro] a re
gula p[ro]structionis verbi p[ro]nalis p[ro] n[on]m. Dictū em̄ est ante q[uod] post nō
minatiuū debet poni verbū p[ro]onale, hic autē dicitur q[uod] post nomiati
uū participiālem ponitur sepe obliquus participiālis.

Notādū q[uod] quarto et ultimo q[uod] alexāder in littera sequē

et cū dicit. Aut ablatiuū p[re]cedit rectore soluti. Aut postponitur, sed
vix interia illos vult talē regulā. Si in aliqua p[ro]structione ponitur ab
latiuū positi in designatiōe p[re]cedit vel absolute positi tūc ab ip[s]is po
test incipi p[ro]structio, vel etiam finiri p[ro] ip[s]os, s[ed] raro debet poni in medio,
ut ibi magistro legere pueri p[ro]ficiūt. Rō autē hui[us] regulē quare tales
ablatiuū aut p[ro]ponitur aut postponitur, q[uod] tales ablatiuū ponitur i
designatiōe p[re]cedit, et sic ponitur loco oratiōis q[uod] habet se ut ans, s[ed] ans i
different p[ro] p[ro]poni vel postponi p[ro]nt, siue em̄ d[icitur] si fortes currit, fortes
inquiet, et fortes mouet, si fortes currit s[ed] hec p[ro]p[ri]a fortes currit ē ans

De ordine constructibilium et de impedimentis

Est etiam intelligendū q[uod] tales ablatiuū etiam aliquādo possunt poni in
medio, nec alexāder hoc negat, et ergo dicit raro, ut hic ponunt in
medio, filius dei volente deo patre redemptum mundi, et hec regula im
pedimētū cōtra regulas ante positas, ut dictū est ante q[uod] cōstructio
debet incipi a nō vel vocatiuo, vel a verbo p[ro]nali, hic autē dicit q[uod]
cōstructio debet incipi ab obliquis, ut ab ablatiuis positis absolute
Postea alexāder cū dicit in textu. Appellans verbū substantiuū
vel hor[um]. Tūc retinens post se rectū quandoq[ue] locabūt, vult talē re
gulā. Verbu[m] substantiuū vocatiuū, vel verba habentia vites illorū
verborū sequit[ur] a parte post n[on]m. Exēplū de verbo substantiuo sum
homo. De vocatiuo, vocor cōradus. De verbo q[uod] habet vim verbi
vocatiui, ordino p[ro]p[ri]er. De verbo q[uod] habet vim verbi substantiuū,
ut sto erectus. Et est ista regula impedimētū cōtra regulā p[re]dictā
in qua dictū est q[uod] post xbu p[ro]nale debet sequi obliquū, hic autē d[icitur] q[uod]
post verbū p[ro]nale debet poni n[on]m. Et subiungit q[uod] iste modus con
structionis post verbū nō solū cōuenit verbis p[re]dictis, sed etiam verbis
passiuis que habent et retinent significatiōe suorū verborū substanti
uorū, ut hic, ceruicū iustus. Et notandū q[uod] nō solum verba neutralia et
passiua habent vim et naturā verbi substantiuū, sed et communita et de
ponencia, q[uod] omnia talia possunt resolui in p[ro]p[ri]ū gerundiū et in verbū
substantiuū. De cor, ut iste osculat saluus. De xbo deponenti ille lo
quit p[ro]p[ri]us, id ē loquēdo ē p[ro]p[ri]us. Istis notabilib[us] sic statib[us] est
Cōclusio respōsalis. Littera Alexāder de ordinati
one constructibilium, de impedimētis iam enumeratis cōtra regulas p[re]
dictas est bene assignata, patet veritas cōclusiōis ex his que dicta
sunt.

Arguit p[ri]mo. Ordo constructibilium nō debet incipi a vocatiuo, igit
p[ro]bat[ur]. Ordo debet incipi a casu, q[uod] significat in ratione p[ri]ncipiū, sed
vocatiuus nō significat in ratiōe p[ri]ncipiū, igitur ordo nō incipit a v[er]bo
ablatiuo, q[uod] p[ri]ncipiū est ante finē. Adinor est autoris modorū signifi
cāti. Dico verū argumentū cōcludit si actus et vocatiuū hic cōparētur
ad inuicē scōm rem et scōm significatiōe casualē, sed hic cōparantur
in ordine ad actū verbi, respectu cuius v[er]bis significat p[ro] modū ex
citationis.

Arguitur scōo. Ordo nō debet incipi a v[er]bo, p[ro]bat[ur], q[uod] ordo inci
pitur ab aduerbio vocandi, ut dicēdo, o dñe q[uod] ego seruus tuus. Di
co q[uod] ordo bene incipit ab aduerbio cū impedimētō, sed hic fit mēdo
de inceptiōe ordinis sine impedimētō

De impedimentis.

Arguitur tercio. post nrm̄ nō sequitur in debito ordine verbū psonale. igitur. probatur antecedens. quia post nominatium sequitur genitivus. probatur in ista oratiōe. fili⁹ sortis. Dico verū est q̄ ordine generali post nrm̄ debet poni verbū psonale. sed hic cōcurrit ordinatio specialis scilicet dictionis recte post dictionē regentē.

Arguitur quarto. Quid nūq̄ debet incipia verbo. pbat sic. maxime q̄ nrm̄ deficeret in oratione et verbum personale poneretur. sed hoc nō potest fieri. pbat. posito vno correlatiuorū ponitur et aliud sed appositū vt verbū dicitur correlatiue ad suppositū vt ad nrm̄. ergo si in oratiōe ponitur appositū vt verbū. etiā debet poni suppositū vt nrm̄. Dico verū argumētū pcludit q̄ posito vno correlatiuorū ponitur et reliquū exp̄ esse vel implicite. licet aliqui in o. aride ponit verbū et nō ponit suppositū exp̄ esse. tamē implicite i tali xpo subintelligit.

Arguitur quinto. prepositio nō pcedit casuale qd̄ regit. igitur vna regula nō valet. pbat. antecedēs. qd̄ sequitur sui casuale. pbat. in istis inecur̄. secū. pubet̄. en. cōdē. Dico verū argumētum cōcludit q̄ absolute loquēdo ppositio debet pcedere casum quē regit. tamē aliquādo figuratiue potest sequi. et hoc fit hic per anastropham.

Arguitur sexto. Infinitiu⁹ nō potest cōstrui cū verbo a parte post. igitur. pbat. sic. In omni cōstructione cōstruendi e posteti⁹ debet de terminare par⁹. sed in pstructione tali hoc nō fieret nisi infinitiu⁹ adderetur verbo psonali a parte post. igitur infinitiu⁹ nō pstruitur cū verbo. Ad hoc est nota. Ad hoc pbat. qd̄ infinitiu⁹ significat infinitū. et verbū indicariui modi finitū. modo infinitū nō specificat finitū. s; potius e cōuerso finitū specificat et determinat infinitū. Dico verū argumētū cōcludit q̄ infinitiu⁹ in ordine ad substantiā a parte ante pstruenda ad quā infinitū et incertū habet inclinationē nō potest specificare aliud verbū. sed infinitiu⁹ pstruat in ordine ad alios modos. et sic potest terminare dependentiam significatam p alios modos. vel vt alij dicunt q̄ infinitiu⁹ terminat dependentiam verbi non ratione sui significati verbalis. sed nominatis subintellec̄ti. et sic ista valet ratio. volo legere. id est volo sectionem.

Arguitur septimo. Infinitiu⁹ nō potest assumere nrm̄ a parte post. pbat. sic. qd̄ prius dictū est q̄ debet assumere actiū. igitur nō nrm̄. Tenet psequētia. qd̄ idem pstruibile nō pstruitur a parte ante cū diuersis casib⁹. sed antecedēs patuit de regimine acti. Dico verū argumētū pcludit q̄ infinitiu⁹ vt infinitiu⁹ absolute requirit actiū a parte post in ratiōe suppositi. sed hic pstruat infinitiu⁹ specialit. q̄ scilicet significat dispositionē vel inopositionē que disponit. vel inoponit

De ordine constructibilium et de impedimentis.

rem ad agendū ratione cuius ppterari⁹ potest cōstrui cū nominatiuo a parte post.

Arguitur ultimo. Littera alexandri est sup̄flua. ergo male posita. pbat. qd̄ alexander prius determinauit de pstructione nrm̄ a parte post ibi. Sepe vocas verbū sibi vult apponere rectū. Dico verū argumētū cōcludit q̄ antea alexander determinauit de pstructione nrm̄ et regimine. hic autē determinat et ostendit quōd hoc fiat cū impedimento regularum et modo construendi.

Quis qualis quantus cuius quorū et quot

Ad illa relative penitus pcedere debent

Obliquos verbo prelūges in ista rogando

Hanc sua iungendi retinent auerbia formam

Quis propriū nomen et que substantia querit

Si propriū noui debet substantia queri

Qua nota proprio tantum de nomine quero

Communi per quicquid de nomine queris

Quis bonus est aratro bonus qui natus est in equo et piscis

Quicquid parca optant reddi sibi casus

Lum quia dum donec quoniam similesq̄ prebunt

Manq̄ relatiuius implicite tenere

Lum relatiuius de iure viam parat horum

Precedens decet obliquos quandoq̄ p̄ire

Lum tenet hoc rectus ac obliquus notat illud

Isti subueniunt sua mater vel pater quis

Verbum multotiens substantiuū penit extra

Ab obliis et fixi naturam nosse decebit

Est adiectiuū vocis vel significati

Solus est generis adiectiuū variatq̄

Lum numero casum velut hic venit vna sororum

Est inter fratres bonus aut de fratribus vnus

*Amor. 2da reglam
p. 2. de uoluntate
et de uoluntate
et de uoluntate
et de uoluntate*

Regule de impedimentis.

*Amor. 2da reglam
p. 2. de uoluntate
et de uoluntate
et de uoluntate
et de uoluntate*
Rati diuersorum verbum rectis numerorum

Interponatur vtrilibet equiparatur

Sermones summi patris est medietario iusti.

Utrum alie regule de impedimentis constructionis ab

alexandro sint bene assignate. pro intellectu questionis more.

*In septimo
omni vlt de
boni p. 2
p. 2. vlt*
Notandum primo quod alexander continuas in textu im-
pedimenta constructionis et ponit septimum cum dicit. Quis qualis quan-
tus cuius cuius quotus et quot. Ad ista relative penitus precedere de-
bent et cetera. Et ponit duas regulas. Prima. Dictiones in littera po-
sitae siue teneantur interrogatiue siue relative requirunt quod eorum obli-
que transitive constructi debent preponi secundum modum construendi verbis cuius
quibus construuntur. ut quae vidistis pastores. Dico notate finem mo-
dum construendi. quia quae ad regimen reguntur transitive a parte post. et
ratio regule est ista quare dictiones interrogatiue preponuntur. quia dictiones
a parte post constructa terminant dependentiam illius cui postponitur
sed dictiones interrogatiue sumptim non possunt terminare dependen-
tiam alterius constructibilis. quia significant consue. quia interrogatiue
modo dictio terminans alterius dependentiam significat determina-
tiue. Ratio huius quare dictiones relative preponuntur. quia includunt
naturam coniunctionis copulatiue cui repugnat postponi. sed preponi.
Ratio horum autem quare relative includunt coniunctionem copulatiuam. pa-
tet ex regula hugonis quod dicit quod relatiuum positi inter duo. xba et refe-
res subiectum resolutum in et. et ille. ut iohannes currit quod mouet. valet ista
iohannes currit et ille mouet. Secunda regula. Aduerbia illorum interrogati-
uorum relatiuorum etiam debent preponi suis xbis. ut qualiter habes. quare
fecisti. Et prima regula est impedimentum contra istam regulam. Tercius
hinc casus et quartus sepe sequuntur. In qua regula dictum est quod
actus debet sequi verbum. hic autem dicitur quod debet preponi. Similis est
etiam impedimentum contra istam. Subde secundum casum rectori. Sed secun-
da regula est impedimentum contra istam regulam. Aut verbo subdes ad-
uerbia. in qua dictum est quod aduerbiu debet sequi verbum. hic autem dicit-
ur quod aduerbiu debet precedere verbum. Postea alexander ponit octa-
uam impedimentum cum dicit. Cum quia dum donec quonia similis peribit.
Et vult tale regulam. Iste dictiones cum quia dum donec quonia et eis simi-
les in significato ut aduerbia similitudinis demonstrandi optandi
eligendi preponuntur suis verbis in construendo. ut cum venerit paracleti-
cus docebit vos omnia. Ratio. quia tales dictiones habent naturam relati-

Regule de impedimentis.

*adiecti
vlt. est
vlt.*
Et hoc alexander agit ibi. Abobilis et fixi naturam hosse decebit
Et ibi ponit diuisionem adiectiuorum dicens quod adiectiuum est duplex.
Quoddam vocis nomen. scilicet quod mouetur de genere in genus. sed non
significat aliquam dispositionem accidentalem. ut vnus vna vnu. Et dicit
vocis nomen. quia solum habet terminationem et vocem nomine adiectiuum. Simili-
ter proinde demonstratiua primitiua dicuntur adiectiua vocis nomen. Alio
autem est adiectiuum significati nomen quod significat dispositionem acci-
dentalem. non tamen est mobile de genere in genus. ut episcopus magister
Et ex his diuisionibus duabus tanquam extremis alexander dat in medi-
um mediu scilicet quod quoddam est adiectiuum vocis et significati simul.
quod scilicet mouetur de genere in genus. et est connotatiuum alicuius
dispositionis accidentalis. ut albus niger. Et vult alexander tale re-
gulam. Aliquando solum adiectiuum conuenit cum substantiuo suo in genere.
et discouenit cum eo in numero et casu. ut vna sororum. vnus fratrum. vna
sabbatorum. sed hoc non est contra regulam adiectiui et substantiui. Ratio quia
regula intelligit quod adiectiuum et substantiuum debent conuenire in tribus.
verum est de adiectiuo non partitiue tanto modo vnus est adiectiuum
quod importat partitionem. Et etiam regula intelligit de adiectiuo
vocis et significati simul. modo vnus est adiectiuum vocis nomen. Vel etiam
am possumus dicere quod in ista. vna sororum. sororum non est substantiuum
huius adiectiui vna. sed hoc substantiuum sororum subintellectum. et sic va-
let nomen. vna sororum sororum. vna sabbatorum. vna die sabbatorum. vnus frater
fratrum. Secundum impedimentum contra regulam adiectiui et substantiui
tangit alexander ibi. Sic adiectiuum reperimus sepe locatum. Est co-
luber factus vel facta mystica virga. Et est hoc. Adiectiuum positi-
um inter substantiua diuersorum generum potest conformari cum utroque sub-
stantiuo in genere. ut coluber est factus vel facta mystica virga. In
quo exemplo hoc adiectiuum factus ponitur inter duo substantiua scilicet
licet coluber et mystica virga diuersorum generum. et potest conformari
cum utroque. possumus enim dicere coluber est factus mystica virga.
vel coluber est facta mystica virga. Dicit enim iohannes tamensis
quod adiectiuum positi inter duo substantiua magis proprie conformat
se cum sequenti quam precedenti. ut bos est vtile animal. tamen hoc saltem
in quibusdam participiis. ut cum dicimus. Aqua est facta vinus. Se-
quitur corollarie quod ista est magis congrua. Coluber est factus mysti-
ca virga. quam illa coluber est facta mystica virga. Patet corollarium
in notabili.

Regule de impedimentis.

Ratio excusans est duplex. Una est ratio qua potest fieri. et est idem
 prius illoz substantiuoz. qd idem significat coluber et mystica virga.
 Sed ratio quare oportet fieri est debita expressio sententie. qd moyses
 voluit significare qd coluber fuit factus virga. et everso virga colu-
 ber. et qd vltimo coluber magis virga. ergo dixit mystica virga. Ter-
 tium impedimentum contra hanc regulam tangit alexander cum dixit. Inue-
 nio iunctum possessiuo genitiui. De mea defuncte da mollit ossa cuba-
 re. Et vult talē regulā. Dicitur possessiuo constructus sepe cum ge-
 nio rei pos-
 sesse sub disconformitate et disconuenientia casus. vt in exemplo pōito
 ubi hoc possessiuū mea existens pluralis numeri. neutrius generis.
 constructus cum illo genitiuo participiali adiectiuali scilicet defuncte sub
 diuersitate generis numeri et casus. Admittit autē hec pōitetas ppe
 hoc qd possessiuū includit genū sui primitiuū. ratione cuius illud pos-
 sessiuū potest constructi cum ge-
 nio adiectiuali. et ergo ista mea defuncta con-
 ceditur loco illius. mei defuncte. tenendo mei in primitiuo in femini-
 no genere. Quartū impedimentū contra hanc regulā tetigit alexander
 cum dixit. Sunt adiectiui plures in distribuentē. Et vult alexander ta-
 lem doctrinā. Nomen distributiui singularis numeri addit aliquan-
 do adiectiuo pluralis numeri sub disconformitate vt hoc totū sup-
 ponit et suppositū reddat respectu verbi pluralis numeri. vt vtraz
 formose me iudice sunt venerande. In quo exemplo hoc distributi-
 uū vtraz singularis numeri. additur huic adiectiuo formose plura-
 lis numeri sub disconuenientia numeri. et totū refert ad hoc appositū
 sunt etiā sub disconuenientia numeri. Ratio excusans est conuenientia
 nominis distributiui tam cum adiectiuo pluralis numeri qd etiā cum verbo
 in significato. omnia enim distributio fit in multa. et respectu multoz vt
 dicunt logici. Quintū impedimentū tangit ibi. Adiectiuū modo poni
 reperim⁹ eodē. pars hoim validi turrez et mentia scandunt. Et vult
 talem doctrinā. Adiectiuū sepius in oratione constructus cum substan-
 tiuo nō expresse posito sed subintelleto. vt in exēplo littere. hoc no-
 men adiectiuū validi nō constructus cum isto substantiuo pars. qd secum
 disconuenit in genere et in numero. sed constructus cum substantiuo subin-
 tellecto scilicet hoies. valet enim predicta oratio tantū. validi hoies
 vel erhyopes qui sunt quarta pars grecoz scandunt turrez et mentia
 in destructione troye. Vltimū in oratione predicta est disconuenientia
 adiectiui cum substantiuo. Sed ratio excusans est aptitudo intelligen-
 di conueniens substantiuū cum adiectiuo expresse. Tercia regula con-
 tra quā alexander ponit impedimenta est de supposito et appposito. et

Regule de impedimentis.

est ista. Suppositū et appositū debent conuenire in tribus. in numero
 in persona et in rectitudine casuali. vt homo currit. Et contra hanc re-
 gulā alexander ponit duo impedimenta. primum tangit cum dicit. Cum
 diuersoz verbi rectis numeroz. Inponat vtrolibet equiparatur.
 Sermones summi patris est meditatio iusti. Et vult talem doctrinā
 ex littera. Quando verbi substantiuū ponit inter nominatos diuer-
 soz numeroz. tale verbi potest se confo-
 mare tam cum nominatio po-
 cedente qd sequente. vt. Sermones summi patris est meditatio iusti
 In quo exemplo sermones et meditatio sunt nominati diuersoz nume-
 rorum. Et illud verbi substantiuū est potest se confo-
 mare cum vtroq;
 in numero. Et nō est intelligendū qd idem verbi scdm vocē posset se
 conformari cum vtroq; nō in numero. qd tunc idem verbi esset singula-
 ris et etiā pluralis numeri. sed est intelligendū qd idem verbi scdm se
 vel ei⁹ conueniunt conformari cum vtroq; nō in numero. Vltimū et impro-
 prietas est disconuenientia suppositi et apppositi in numero. Ihec enī nō
 est congrua. Sermones summi patris est meditatio iusti. Sed ratio
 excusans hoc viciū est duplex. scilicet ratio qua potest fieri. et ra-
 tio quare debet fieri. Ratio qua potest fieri est. ydemprias dictionis
 pluralis numeri cum nō singularis numeri. qd idem est dicere in re. ser-
 mones summi patris. et meditatio iusti. Sed ratio quare oportet fi-
 eri est expressio sententie scdm mentē psalmiste. Voluit enim dauid
 ostendere qd sermones dei sunt multi. et qd homines dei habent se vni-
 tate ad illos sermones custodiendos. saltem boni. ergo posuit vnum
 in singulari numero et aliud in plurali numero. Secundū impedimen-
 tū contra regulā suppositi et apppositi tetigit alexander cum dixit. Sūt
 adiectiui plures in distribuentē. vt prius est dictū. vt in isto exēplo.
 Vtraz formose sunt me iudice venerande. In quo exemplo hoc sup-
 positū vtraz est singularis numeri. et appositū sunt est pluralis nume-
 ri. Sequit corollarie qd in eadē oratione potest esse impedimentum
 contra duas regulas gramaticales. vt patet in pmo exemplo pōito.
 In isto enim exemplo est impedimentū contra regulā adiectiui et sub-
 stantiui vt dictū est ante. et etiā est impedimentū contra regulā suppo-
 siti et apppositi. sed hoc nō est inconueniens. qd hoc fit scdm diuersos re-
 spectus et modos. Istis notabilibus sic stantibus est
 Conclusio responsalis. Littera alexandri de impedime-
 tis congruatis contra regulas gramaticales pōictas est sufficienter
 assignata. patet veritas conclusionis ex his que dicta sunt.
 Arguit pmo. Dictiones interrogatiue obliqui casus nō debent p-
 q. iij

Regule de impedimentis.

poni suis verbis. igitur conclusio falsa. probat antecedens. Illud qd significat transitive de poni et constitui a parte post. sed dictiones interrogative obliqui casus significant transitive. igitur tales dictiones debent constitui a parte post. Ad hoc est nota. qd sicut casus qd constituit intransitive ponit a parte ante. sic casus qd constituit transitive debet locari a parte post. Ad hoc est nota. qd nunc et verus significant intransitive. obliqui autem significant transitive. Dico verum argumentum concludit qd dicitur idem et obliqui interrogativi quo ad modum construendi ponuntur a parte post. sed quantum ad modum regendi bene reguntur a parte post. Arguitur secundo. Littera alexandri est falsa. igitur male posita. probatur antecedens. qd auctor dicit in textu qd quis posset teneri relative. qd tamen falsum est. qd qd semper tenet interrogative vel infinitive. Dico qd alexander non vult qd omnes dictiones hic posite teneri possunt relative. sed vult qd aliquae. Et sic argumentum non concludit.

Arguitur tertio. Nullum adverbium debet poni suo verbo. ergo littera alexandri non valet. probat sic. Omnis determinatio debet sequi suum determinabile. sed omne adverbium est determinatio verbi. ergo omne adverbium debet sequi verbum. Ad hoc est nota. qd constructibile determinans debet sequi illud qd determinat. modo adverbium determinat verbum. Ad hoc est nota. qd omne adverbium est vi verbi adiectivum. ut dicitur per sciamus primo minoris. Dico verum argumentum concludit qd quantum est de ratione generali adverbij tunc omne adverbium debet sequi suum verbum. sed si supervenerit specialis ratio tunc non oportet qd contingit hic in adverbis interrogativis et alijs. ut declaratum est in primo notabili.

Arguitur quarto. Quis non querit de substantia rei. ergo littera alexandri falsa. probat sic. qd quis etiam querit de accidente rei. probat in isto exemplo. Quis color congregat visum. respondet niger. Dico verum argumentum concludit qd quis etiam querit de substantia rei. et dico qd substantia hic debet capi communiter pro essentia. modo accidens etiam habet essentiam et naturam. licet non ita perfecta sicut substantia.

Arguitur quinto. Littera alexandri non valet. probat. Ista littera est male posita que peccat contra principia grammatice. sed littera alexandri est huiusmodi. Ad hoc est nota. qd contra negantem principia non est disputandum. ut patet primo philosophorum. Ad hoc patet. qd alexander dicit qd aliquando adiectivum convenit cum substantivo solum in genere. ut vna sororum. Dico qd non est contra regulam. qd regula intelligit de adiectivo vocis et significati simul. modo ibi est adiectivum vocis nisi.

Regule de impedimentis.

Plasmat eosq; marem factor creat et mulierem

Invenies postquam sine precedente relatum

Ipsa petenda mihi iuno de pellice dixit

Siens mago alena querit si iussit illum

Indefinite precedens siue relatum

Sepe locas: nullum designans inde locatum

Lunca timent hominem: quia presidet ille creatis

Et personalem permutat proprietatem

Ut domino benedic aqua que celos super extat

Sed non est nobis imitanda relatio talis

Non des ad vocem quandoq; relata sed ad rem

Homini: est bona gens: deus est protector eorum

Adiectiva modo poni reperimus eodem

Para hominum validi turres et menia scapunt

Sunt adiectiva plures in distributive

Hinc etiam verbum reperis plurale locatum

Utraq; formose in indice sunt venerande

Sed non est nobis constructio congrua talis

Impersonalis fit demonstratio sepe

Sal monstrans picis: te misit aquis beliscus

Equivalens geminis harum si iungitur vni

Dictio: pro reliqua tantummodo debet haberi

Sic visu cecum: visu dic esse carentem

Quando negativum verbo constructio iungit

Obliquum: per non exponere convenit illum

Aut simul exponi debet constructio tota.

Utrum impedimenta contra regulam antecedentis et relatiui ab alexandro sint sufficienter assignata. pro intellectu que rationis more notandi primo qd alexander determinavit de impedimentis.

De impedimentis.

tis cōtra regulā suppositi et apppositi. et adiectiui et substantiui iam incipit determinare de impedimentis cōtra regulā relatiui et antecedentis. Et p̄mū tangit cū dicit. Quando relatiui generū casus variorum. Inter se claudunt: qui rem spectant ad eandē. Per genus hoc poterit utrolibet assimilari. Est pia stirps yesse que xpm credim⁹ esse. Et cetera. Et vult talē doctrinā. Relatiui positi inter casus diuersorum generū. qui casus spectant ad eandē rem. tunc tale relatiuum potest conformari cū utroq; in genere. vt. pia stirps yesse est quem xpm credimus esse. In qua oratione hoc relatiui quē ponit inter dictiones diuersorū generū. scilicet pia stirps. qd est generis feminini. et christū qd est generis masculini. et pia stirps et xpm significant eandē rem. et potest se conformare cū utroq; in genere. et hoc scdm se vel etius condeclinē. qd possum dicere. pia stirps yesse est quā stirpem credimus esse xpm. Vel possumus dicere. pia stirps yesse est quē xpm credimus esse. Ratio excusans hoc vicium est duplex. Ratio qua potest fieri et est ydepritas significati dictionū diuersorū generū vel casus inter quas ponit relatiui. Ratio quare oportet fieri est expressio sententie. Voluit em̄ ppheta expr̄mere qd stirps yesse est vnde natus est xps. Posuit ergo relatiui in masculino genere vt significaret qd xpus esset membrum principale illius stirpis. Si ergo posuisset in feminino genere nō ita bene hoc expressisset. sed denotasset qd xps fuisset origo illius stirpis. qd est falsum. qd yesse pater dauid fuit eius origo. licet xps fuit membrū principale illius stirpis. Secundū impedimentū tangit alexander cū dicit. Occurrit et tibi quādoq; relatio simplex. Semina que clausit portā vite referauit. Et vult tantū qd relatio grammaticalī est duplex. scilicet personalis et simplex. Relatio simplex ē quando ppositio simplex in qua ponit antecedēs. et ppositio in qua ponit relatiui nō verificant̄ pro eadē re in numero. sed bene in specie vt semina clausit portā vite que referauit. vbi antecedens semina capit̄ pro eua: et relatiui que capit̄ pro beata virgine. Sed relatio personalis est in qua antecedēs et psequēs capiunt̄ pro eadē re in numero. vt homo currit qd mouet. in qua oratione antecedēs scilicet homo. et relatiui qd capiunt̄ pro eadē re in numero. Improprietas est hec qd relatiui debet facere secūda noticiā de antecedēte eodē. qd nō cōtinget in relatione simplici. eo qd in tali significat alia res in numero. Ratio excusans est cōuenientia rerū in specie. Alexander postea ponit tertiū impedimentū cū dicit. Extra tamē queris. et est hoc. Relatiui quādoq; refert̄ ad antecedēs subintellecū et nō expresse positum. vt

De impedimentis.

rex est cornuti que p̄ualet omī patrie. vbi hoc relatiui que nō refert̄ ad hoc antecedens scilicet cornuti. qd discōueniunt in genere. Cornuti em̄ est generis neutrius. et relatiui que generis feminini. sed refert̄ ad hoc antecedēs subintellecū. qd valet tm̄. Rex est cornuti in tali ciuitate. que ciuitas scilicet cornuti cornuti p̄ualet omī patrie. id est est melior qd aliqua ciuitas patrie. Improprietas est discōuenientia relatiui et antecedētis in genere. Ratio excusans. quia superius potest intelligi in suo inferiori. vt ciuitas intelligit in hoc quod est cornuti. Alexander ponit post hoc quartū impedimentū cū dicit. Sepe relatiui pro parte refertur ad ipsum. Ut mea scripta legis: qui sum submotus ad hylstrū. Alexander vult tale documentū. Relatiui quādoq; refertur ad suū antecedens nō expresse positū. sed primitiuum in antecedēte inclusum. vt in exemplo predicto. in quo hoc relatiui qui nō refertur ad hoc antecedens scilicet mea scripta. sed ad hoc primitiuū ego. quod includit in illo deriuatiuo mea. Et est exēpiū. Quidū in libro tristiū. Et valet p̄dicta oratio tantū. Tu legis mea scripta qd scilicet ego sum submotus. id est in exiliū missus. ad hylstrū vbi fuit talis finis. Improprietas est discōuenientia relatiui cū antecedente expresse positū. Ratio excusans. quia possessiuū includit primitiuum. si cut effectus causam ratione cuius inclusionis admittitur talis relatio. Notandū secundo qd alexander quintū impedimentū cōtra naturā relatiui et antecedentis tangit in textu cum dicit. Sepe relatiui conformari reperit. Precedens illi dū p̄sident immediate. Et est hoc impedimentū contra modū cōstruendi relatiui. Pro quo notandū scdm intentionē iohānis monachi relatiui et antecedēs diuersimode ordinant̄ in oratione. Quādoq; enim ordinant̄ cum diuersis verbis et mediate. sic qd relatiui cōstruat̄ cū vno verbo et antecedens cū alio. et tunc discōueniunt in casu. vt fortes est homo que dilligo. Ratio. qd diuersa verba requirunt diuersos casus. Quādoq; autem antecedens et relatiui cōstruunt̄ immediate respectu eiusdē verbi. vel etiā respectu diuersorū. et sic debent esse diuersorū casuum. vt fortes que percussus est homo. Et cōtra illū modū cōstruendi est hic impedimentū. Vult ergo alexander tale documentū. Aliquando relatiui immediate cōiungitur antecedenti. et tamen cōueniunt in casu qd est cōtra modū cōstruendi relatiui et antecedentis. vt sermōne que vos audistis ver⁹ habet. Sicut hic. Vbi que statuo vestra est. Deberet em̄ dici. Sermo que vos audistis ver⁹ habet. et sic p̄mittit littera figura que dicit antistes. que habet fieri quando casus ponit̄ pro casu. et sic actus ponit̄ pro nro.

De impedimentis:

Improprietas est. qd est ordinatio constructibilium contra commune modum construendi relatiui et antecedentis. Ratio excusans est auctoritas antiquorum. Primo enim celi dicit. *Opporteret patribus credere.* Alexander post hoc ponit sextum impedimentum contra naturam relatiui et antecedentis cum dicit. *Ad verbum sepe vel adiectiuum relatum.* Inuenies fugis aut piger es quod mihi pcul absit. Et vult tale documentum. Relatio grammaticaliter fit sepe ad nomen adiectiuum vel verbum. vt tu fugis. qd scilicet fugere absit mihi pcul. Impropietas et viciu est. qd omne relatiuum significat substantiam generale et infinitam. et hec non potest specificari per adiectiuum vel verbum. verbum enim significat actum et accidens. similiter et adiectiuum. modo accidens nihil potest specificare. Ratio excusans est inclusio rei verbalis nominaliter significare per nomen verale. vt fugere includit fugam ratione cuius fit relatio. Similiter nomen adiectiuum includit significatione materiali substantiam. ratione cuius fit relatio. Postea alexander ponit septimum impedimentum cum dicit. *Pro sola voce supponit sepe relatum.* Quamuis precedens supponat significando. *Dat deus aureola* qd nomen habet ab auro. Et vult tale documentum. Antecedens supponit sepe significationem et accipit i suppositione personalit. et relatiuum refert ipsum pro sola voce. vt i exemplo littere. Similiter *Epus natus est in bethleem iude.* qd interpretat domus patris. Impropietas vel viciu est. qd relatiuum debet facere sectionem notitiam de antecedente. hoc aut tollit quando antecedens et relatiuum significant diuersa. Ratio excusans. quia in qualibet dictione sunt duo. vox et significatum. si ergo dictio aliquando potest poni pro significato. etiam potest poni pro sola voce. Alexander postea ponit octauum impedimentum cum dicit. *Estq relatiuis precedens materiale.* et vult tale documentum. Antecedens aliquando capit et supponit materialiter. et relatiuum ipsum antecedens pro suo significato. vltimato. vt *Nomen equirrea* sic nobis placet illa videre. In quo exemplo hoc antecedens equirrea capit pro voce sua. et hoc relatiuum illa pro re. Equirrea autem est locus in quo equi examinant in cursu. Et dicit a nomine equus et a verbo ruo ruis rucere quod significat cadere. qd ibi sepius cadunt equi. Impropietas autem et ratio excusans est eadem cum impropietate et ratione impedimenti precedentis.

Notandum tercio. Alexander ponit nonum impedimentum cum dicit. *Sepe relatiuum pinurat significatum.* Sunt enim que nos fecerunt manus crucifixe. Ubi alexander vult tale documentum. Antecedens equiuocum sepe ponitur in oratione. et tunc antecedens capit pro vno

De impedimentis:

significato. et relatiuum refert ipsum in alio. vt in exemplo predicto hoc antecedens man. qd est equiuocum capit pro potestate diuina quoniam creauit. et relatiuum que refert illud antecedens pro manibus corporalibus christi que sunt crucifixe. Vltimu vel impropietas est diuersa significatio antecedentis et relatiui. que tamen debent significare eandem rem. Ratio excusans. qd in vno accideri includunt plura significata. et ergo antecedens potest stare pro vno significato. et relatiuum potest referre antecedens pro alio. Unde hoc nomen manus est equiuocum. Primo enim significat partem hominis. Et sic dicit tercio de anima. *Manus est organum organorum.* Secundo man. significat potestatem. vt etiam. *Herodes misit manum et apprehendit petrum.* Postea alexander ponit decimum impedimentum cum dicit. *Et numerum mutat.* hominem diuina potestas. Plasmavit eosque mare factorem creat et mulierem. Et vult tale documentum. Antecedens et relatiuum sepius disconueniunt in numero. vt in exemplo predicto. vbi antecedens hominum est singularis numeri. et relatiuum eos est pluralis numeri. Vltimum est disconuenientia antecedentis et relatiui in numero. Ratio excusans est conuenientia antecedentis et relatiui in significato. Antecedens enim hominem qd est vniuersale. et per consequens continet multa. quia vniuersale est vnum in multis et vnum de multis. et ex consequenti etiam potest relatiuum eos in plurali numero. qd significat multa. Postea alexander ponit vndecimum impedimentum cum dicit. *Inuenies positum sine precedente relatum.* Ipa petenda mihi vno de pellice dixit. Siens magis aliena querit si sustulit illud. Et est documentum tale. Relatiuum sepius ponit sine antecedente expresse posito. Et hoc fit duplici de causa. vt dicit iohannes monachi. aut causa indignationis et ire vt in primo exemplo. aut causa amoris oblicendi. vt in secundo. Impropietas est positio relatiui sine antecedente. Antecedens enim et relatiuum sunt correlatiua. modo posito vno correlatiuorum etiam debet poni aliud. Ratio excusans est abilitas intelligendi antecedens in relatiuo. et sic aliquid dicunt quod hic committit eclipsis. Alexander ponit duodecimum impedimentum relatiui et antecedentis cum dicit. *Indefinitum precedens siue relatum.* Sepe locus nullum designans inde locatum. Tunc timent hominem. qd presideri ipse creatis. Et est hoc sepius in oratione. vbi tamen antecedens per sequebatur ponit sic quod nullum illorum significat certum significatum. Et dicit iohannes monachi quod tunc antecedens et relatiuum supponunt consule sicut quia nec antecedens nec consequens verificat per certo supposito. Impropietas vel viciu est. qd antecedens et relatiuum debent significare aliquam rem determinatam. ex quo struunt cum verbis significatibus actum. modo actus sunt.

De impedimentis.

suppositum primo metaphysice. Ratio autem excusans est puenientia antecedentis et relatiui in significato. Antecedens enim est universale et tale significat universaliter et puse. sic etiam relatiui. postea ponit tredecim impedimenta cum dicit. Et psonale pmutat ppter etate. Ut dno benedic aqua que sup celos extrat. Et est impedimentum hoc. Antecedens et relatiui sepi discoueniunt in psona. ut in exemplo pdicto. hoc antecedens aqua est utriusque casus et secunde psonae. et relatiui que est tercie psonae. Tercium et improprietas est discoueniencia antecedentis et relatiui in psona. Ratio excusans. quia antecedens et relatiui significant idem. licet sub diuerso modo. Illud enim quod significat antecedens pparte. hoc relatiui significat secundarie. Sequitur corollarie primo ex littera quod ad vocatiui p se non fit relatio. Unde dicit florista. Non fit p qntu directa relatio casum. Namque vocatiui nunquam scilicet habere relatu. Sequitur corollarie secundo quod in istis exemplis. Virgilius qui scripsit eneida viuis memoria. Ite. Christus filius dei viui qui natus est de maria. Ite in illa. Gaude maria virgo qui cunctas hereses sola interemisti. Ite in illa. Benedictus dno qui sedes super cherubin non fit relatio ppter ad vocatiui. Et potius ad nrm illi vti. patet. quia relatiua carere vto. Ultimo alexander ponit vicinum impedimentum ptra naturam relatiui et antecedentis cum dicit. Non des ad vocem quandoque relata sed ad rem. Moys. bona gens deus est pceptor eorum. Et est hoc impedimentum. Relatiui sepe refert ad significatum antecedentis et non ad vocem antecedentis. ut in exemplo pdicto hoc relatiui eorum non refert ad hoc antecedens bona gens. quia discoueniret sed refert ad antecedens secundum significatum suum. ut scilicet ad ly hominum. valet enim pdicta oratio tantum. bona gens est scilicet viri et mulieris deus est pceptor eorum scilicet hominum. Improprietas est. quia antecedens et relatiui discoueniunt in numero. et etiam relatiui debet referri tam ad antecedens secundum vocem quam secundum significatum quod hic non fit. Ratio excusans est coueniencia significationis antecedentis collectiui singularis numeri cum relatiuo pluralis numeri. In nomine enim collectiui significant plura. Dicit enim iohannes ianuesis. Nomen collectiui est quod in singularis numero significat plura. ut gens populus.

Notandum quarto et ultimo. Alexander ponit impedimenta ptra quintam regulam grammaticalem quod est quod demonstratiui et sui demonstrabile debet puenire in tribus sicut adiectiui et substantiui in numero in genere et in casu. ut iste homo. Et ptra istam regulam alexander ponit impedimenta duo. primum tenet se ex pre significatione. secundum tenet se ex pre pformitatis. primum tangit cum dicit. Impersonalis fit demonstratio sepe. Salmostras dicit re misit aqua helise. pro quo sciendum demonstratio

De impedimentis.

est duplex. Quodam psonalis. et est quoniam res demonstrata subiaceret. et psona est vi ui. ut iste homo demonstrando hominem psonae. Alia autem est demonstratio impersonalis. et est quando res demonstrat una et alia intelligit. ut hec herba crescit in horto meo. ubi demonstrat una herba. et alia intelligit. Sicut in exemplo littere unum sal demonstrat et aliud intelligitur. Dicit autem demonstratio impersonalis non ideo. quia ibi non demonstraretur psona et res aliqua. sed dicitur ideo impersonalis. quia eadem res in numero non demonstrat. Improprietas. quia demonstratiui et sui demonstrabile debet significare eandem rem. Ratio excusans est puenientia rerum in specie. Secundo impedimentum est ex parte conformitatis. ut ibi. Ut mea defuncte da molliter ossa cubare. ubi demonstratiui scilicet mea est pluralis numeri et acti casus. sed defuncte res demonstrata est singularis numeri feminini generis. tamen de ista dictum est ante. Sequitur corollarie quod non est inconueniens in eadem oratione esse diuersa impedimenta respectu diuersorum. patet in oratione pdicta. in qua est impedimentum contra regulam adiectiui et substantiui ut dictum est ante. Et etiam est impedimentum contra regulam demonstratiui et sui demonstrati. Sexta regula contra quam autor adducit impedimenta tangitur ibi. Iungere cōsimiles debet cōiunctio casus. Et est ista. Cōiunctio debet coniungere similes casus ante et post. ut homo et asinus currunt. et licet alexander non ponit instantiam ptra istas regulas. tamen alii grammatici et florista ponunt triplex impedimentum. primum quando cōiunctio mediat et cōiungit adiectiui cum substantiui. ut albus equus. et magne cōmoditatis cursitat. In qua oratione albus equus regit a verbo cursitat. sed magne cōmoditatis regitur a nomine equus. Secundo impedimentum est quando cōiunctio cōiungit dictionem possessiuam cum genitio casu. ut filius iliacy et martis cōdidit urbem filius iliacy regitur a parte ante a verbo condidit. et martis a nomine filius. Tercium impedimentum quando cōiunctio mediat inter casus qui possunt regi ab eodem regente. ut plenum gratia et veritatis. Ratio autem regule quare cōiunctio mediat inter similes casus. quia cōiunctio coniungit diuersos casus respectu eiusdem verbi. sed idem verbum requirit similes casus quare regula vera. Quartum impedimentum est defectus. Et describitur sic. Est dictionum in oratione locatio sine regente vel recto. aut determinabilis sine determinatione expresse. Et talia impedimenta defectus alexander ponit tria. primum tangitur in littera precedenti cum dicitur. Auctor tenens verbum substantiuum petis extra.

De impedimentis.

Et est impedimentū. hoc verbū substantiū sepi^{us} nō expresse ponit. sed subintelligit. vt. Gloria patri. que valet ista. Gloria sic patri. Et in ista oratione comittit figura que dicit eclipsis. sicut enī in natura fit eclipsis quādo sol vel luna deficit a lumine. sic eclipsis dicit figura in arte quādo vñū necessariū deficit in oratione. Et nō est intelligendū q^{uod} solū verbū substantiū subintelligit in oratione. sed etiā subintelligit nomē substantiū. vt comedere habēdū est panes. vbi subintelligitur hoc substantiū hoīem. Similiter aliquādo subintelligit verbū adiectiū vel passiuū. vt Gloria in excelsis deo. subintelligit hoc verbū cātāt. Itē in ista oratione de setā agatha. Abēte sancta spontanea honorē deo. et patrie liberationē. subintelligit hoc verbū dedit. obtulit. vel fecit. Et valet tantū. Sācta agatha habuit spōtanea mentes id ē rectā vel promptā mētē ad seruandū deo. et dedit honorē deo. et fecit patrie liberationē. Secūdū impedimētū defect^{us} tangit ibi cū dicit in textu. Eualēs geminis harū si iūgit vñi. Dictio p^{er} reliqua tantūmodo debet haberi. Sic visu cecū visu dicē esse carētē. Ex qua littera elicit tale documētū. Dictio equiualens dictioibus duabus in significādo si iungat vñi earū qbus equiualeat tunc solū debet accipi p^{er} altera illarū. vt hec dictio cecus equiualeat duabus dictioibus in significādo. q^{uia} valet tñ sicut carens visu. Et aut dico cecus visu. cecus accipit tantū p^{er} carēs. et nō p^{er} ambab^{us}. q^{uia} alias esset nugatio et supfluitas. valeret enī tñ. cecus visu si acciperet p^{er} ambabus carens visu visu. Improprietās est hec. q^{uia} dictio nō accipit p^{er} illa cui equiualeat. Ratio excusans est vt nō comittat nugatio. q^{uia} est vñius et eiūsdē in utris repetitio. Terciū impedimētū defect^{us} tangit cū dicit. Quando actiū verbo p^{er}structio iūgit obliquū. Per nō exponere cōuenit illum Aut simul exponi debet constructio tota. Et vult tale documentum Quādo obliquus negariū adiūgit verbo tñ talis obliqu^{us} potest exponi p^{er} hoc aduerbiū nō obliquū affirmatiū. vt neminē p^{er}culsi. que valet ista. Nō p^{er}culsi aliqūē hoīem. vel tota oratio debet simul exponi vel resolui. sic q^{uod} verbū actiū mutat in passiuū. et obliqu^{us} in rectū et p^{ri}or mō in obliquū. vt ego video nullū. resoluit sic. null^{us} homo videtur a me. Improprietās est hec. q^{uia} obliqu^{us} debet seq^{ui} verbū. hic autē cū dicit. neminē p^{er}culsi p^{re}cedit. Ratio excusans est p^{ro}p^{ter} euitare repugnantia duarū regularū. p^{ri}ma est in grāmatica. scdā in logica. In grāmatica est hec regula q^{uod} obliquus debet sequi verbū. In logica ē hec q^{uod} negatio debet p^{re}cedere. modotali resolutione facta vt docet regula rem oues et tollit talis repugnantia. Istis notabilibus sic stantibus est Cōclusio respōsalis. Littera alexandri de impedi-

De impedimentis

mentis cōtra regulas p^{ro}dictas est sufficienter assignata. Paret veritas conclusionis ex his que dicta sunt.

¶ Arguit p^{ri}mo. Relatiū postū inter dictioēs diuersorū generū idē significantiū nō potest cōformari cū vtroq^{ue} in genere. igit. p^{ro}bat antecedēs. Illud q^{uod} cōuenit cū aliquo in genere est illi^{us} generis in quo debet cōuenire cū alio. sed relatiū est simul masculini et femini generis. ergo relatiū nō cōuenit cū casibus diuersorū generū. Adhuc est nota. q^{uia} illud q^{uod} nō habet aliqd nō potest cū eo cōuenire. Adhuc est nota. et paret de illo relatiū quē q^{uod} solū est generis masculini. Dico verū argumentū p^{ro}cluderet si littera absolute esset intelligēda q^{uod} tale relatiū scdm se in p^{ro}p^{ri}a forma deberet cōuenire cū vtroq^{ue} in genere. sed intelligit q^{uod} cōuenit cū vtroq^{ue} scdm se vel eiūsdē condeclinē. vt deductum est in p^{ri}mo notabili.

¶ Arguitur scdō. P^{ri}a stirps iesse et xpm nō significant idē. p^{ro}bat sic. L^ostruibilita que significant diuersas res numero differētes nō significant idē. sed p^{ri}a stirps iesse et xpm sic se habēt. igit. Adhuc est nota. q^{uia} ista que differūt numero nō sunt idē. vt probatur q^{uod} m^{et}aphisice. Adhuc. q^{uia} stirps iesse significat patrē dauid q^{uod} fuit p^{ri}ncipiū g^{en}ealogie illius. et xpm significat saluatōrē. modo pater dauid et cristus fuerūt res differētes numero et fuerunt diuersi hoīes. Dico verū argumentū p^{ro}cluderet si stirps iesse hic deberet referri ad p^{ri}ncipiū stirpis. vt patrē dauid. sed debet referri ad xpm q^{uod} fuit p^{ri}ncipale membrū illius g^{en}ealogie est stirpis scdm humanitatem.

¶ Arguitur terciō. Cornotū nō est generis neutri^{us}. igit t^{er}ciū impedit mētū nō valet. p^{ro}bat antecedēs noīa ciuitatū sunt generis feminini. sed cornotū significat ciuitatē. igitur. Adhuc est nota. minor similiter Dico verū argumentū p^{ro}cludit q^{uod} noīa ciuitatū sunt generis feminini. nisi habuerint specialē terminationē alicuius specialis generis. et sic est in p^{ro}posito. q^{uia} cornotū habet terminationē nominū neutrius generis. et ergo nō est generis feminini.

¶ Arguitur quarto. Hec est incōgrua rex est cornotū que ciuitas cornotū p^{re}ualet omī patrie. ergo hoc relatiū q^{uod} nō refertur ad hoc antecedēs ciuitas subintellectū. p^{ro}bat antecedēs. q^{uia} ista peccat contra regulā grāmaticalē ciuitas cornotū. p^{ro}bat. q^{uia} ibi ponunt duo noīa substantiua et nullū ponitur in grō. Dico v^{er}o argumentū p^{ro}cludit q^{uod} hec nō est simpliciter p^{ro}grua ciuitas cornotum. sed ibi est appositio et p^{er}consequens argumentum non concludit.

¶ Arguit q^{uod}nto. Relatio grāmaticalis nō potest fieri ad verbū. igit sextū impedimētū nō est bene positū. P^{ro}bat sic. Relatiū debet

De impedimentis.

significare idem qd antecedens, sed relatiuū z verbiū nō possunt signi-
ficare idem igit. Adior. qd relatiuū facit secundā noticiā de antece-
dente. Adior. qd relatiuū significat substantiā, sed verbum significat
actū z accidēs. modo accidēs z substantia nō significant idēz. Dico ve-
rū argumentū pcluderet si relatio fieret ad verbiū sub ratione verbi
sed relatio fit ad verbiū sub significatione nominati inquantū verbiū
infinitiuū modi ponit pro suo noīe verbali qd includit. vt fugere po-
nitur pro fuga.

Arguit sexto. Antecedens nō potest supponere materialiter. z rela-
tiuū psonaliter. igit ocratū impedimētū nō valet. Probat sic. Relati-
uū capit suppositionē absolute. si ergo antecedens supponit materia-
liter. ergo etiā z relatiuū. Tenet psequētia. qd relatiuū vt dicunt lo-
gici suppositionē capit ab antecedente. Probat. Relatiuū est verifi-
catur per antecedēs. vt ostendunt logici. ergo etiā capit suppositio-
nem ab antecedente. Tenet cōsequentia. qd terminus qui verificat
supponit. Dico verū argumētū pcludit qd relatiuū capit suppositionē
ab antecedente verū est de suppositionē in specie: sed nō in genere. qd
antecedens potest supponere materialiter. z relatiuū psonaliter. Est
enim regula generalis in logica. Relatiuū relatiue tenetū semp suppo-
nit psonaliter. licet antecedens aliquando materialiter.

Arguit septimo. Relatiuū nō potest poni sine antecedente. igitur
vndecimū impedimētū est male assignatū. Probat antecedens. po-
sit vno correlatiuū ponit z aliud. sed antecedens z relatiuū habēt
se vt correlatiuū. igit posita vno relatiuū etiā debet poni antecedens.
Adior est aristotelis in poīcamētis. Adior. pbat. qd relatiuū dicit
respectu antecedentis. z antecedens dicit respectu relatiui. Dico ve-
rū argumētū pcludit qd posito vno relatiuū debet poni z alterū. verū
est expresse vel implicite. z sic licet aliquādo in grāmatica ponit re-
latiuū sine antecedente expresse. tamen facilliter potest intelligi ante-
cedens. z etiā vt postea parebit in relatione expresse posito vno re-
latiuūz ponitur z aliud. sed nō in relatione implicita.

Arguit octauo z vltimo. Cōiunctio nō pūgit similes casus igit. p-
batur antecedens. Illud qd cōiungit diuersa nō cōiungit similes ca-
sus. sed cōiunctio quelibet cōiungit diuersa. igitur cōiunctio nō cō-
iungit similes casus. Adior est nota. quia diuersa non sunt similia.
Adior patet per alexandriū postea in textu. Dico verū argumētū
pcludit qd cōiunctio cōiungit similes casus quō ad vocē. licet diuer-

De impedimentis.

los quo ad significatū. vt homo z asinus currunt. Sequit corollari-
e qd hic nō est cōtradictio. cōiunctio cōiungit diuersa. igit nō cōiū-
git similia. Patet. qd diuersitas refert ad res significatas. sed simili-
tudo quo ad voces. cōtradictio aut debet fieri ad idem. vt patet per
mo periarmentarum.

Siet asinabasma sine recto clausula plena

De sedet vici: placet illi iura teneri

Questio sit. si fiat in his constructio duplex

Hic placet esse probo. nobis placet esse peritos

Iungere con similes debet cōiunctio casus

Si nisi preter qd similem retinent sibi formam

Actum siue pati signare gerundia possunt

Acq supina per hoc datur his constructio duplex

Si tamen a verbis veniant signantibus actum

Hec delectatur in spectando quasi pulchra

Deq gerundia que sum gerit: esse videtur

Questio: si triplex illis constructio detur

Prebyter essendi causa vis clericæ radi

Aditis essendi causa precor arma parari

Essendi regem causa me posco iudari

Infinitiuo primum distingue supinum

Acq gerundia primis suprema supina

Sic iungam verbo. per quod motum tibi signo

Utrum littera alexandri incipiendo ibi. Fiat asin-
basma. vsq ibi. Fiat de voce sermo quandoq per illam. sit bene po-
sita. pro intellectione littere.

Notandū est pmo qd pstructio scdm priscianū scdm
minoria est triplex. prima dicitur sinbasmatica. Et est pstructio in
qua nūc pstruitur cū verbo intransitiue. vt homo currit. Et dicitur

De impedimentis.

Ad finem quod est con et basis fundamentum. quasi cum fundamento. quia suppositum et appositum sunt fundamentum constructionis. Quia ratio est ista. Sicut est in natura. sic est in arte. sed in natura materia cum forma est fundamentum totius esse. ergo etiam in arte constructio suppositi et appositum est fundamentum totius constructionis. Abaisor est aristoteles secundo philosophorum. Ars imitatur naturam. Abaisor est nota. quia ex actu et potentia fit unum per se. ut patet nono metaphysice. modo materia est potentia. forma autem actus. Suppositum autem in arte habet se ut materia et appositum ut forma. quare concluditur quod constructio suppositi cum appposito est fundamentum constructionis. Secunda constructio est parasynbasmatica. et est constructio verbi cum obliquo a parte post. ubi scilicet denotatur fieri transitio de una persona in aliam. ut ego diligo petrum. Et dicitur a para quod est iuxta et basis fundamentum. quasi iuxta fundamentum. Tertia constructio est impersonalis. non habet omnia que requiruntur ad orationem perfectam. quia licet habet verbum personale. tamen non habet suppositum. Tercia constructio dicitur asynbasmatica. et est constructio verbi impersonalis cum obliquo a parte ante. ut iohannis interest currere. Et dicitur ab a quod est sine et basis fundamentum. quasi sine fundamento. quia non habet fundamentum constructionis. quia nec habet verbum personale nec nomen. Prima constructione istoci vocabatur dignas. Secunda vocabatur minus dignas. sed tertia vocabatur indignas. eo quod sunt sine recto et verbo personali. Postea alexander in textu mouet vnum dubium. Vtrum iste oratio. Huic placet esse probo. nobis placet esse peritos. an iste oratio sint congrue. id est non soluit hoc dubium propter magnam controuersiam inter grammaticos. Et sic licet aut oratio non soluit eas expresse. tamen ex processu aut oratio earum solutio potest haberi.

Pro intelligentia ergo illi notandum quod ista oratio. Huic placet esse probo absolute est incongrua. Verbum enim secundum infinitiui modi quod debet copulare sitis casus tunc debet respicere ambos casus. et habere aliqualem habitudinem ad eos. sicut reges ad rectum. modo sic non est hic. quia verbum secundum infinitiui modi non potest regere deum a parte ante. tamen si isti duo deum casus sit scilicet huic et probo construunt a parte post ita scilicet. et vnde determinat alius oratio est congrua. et valet tamen. huic probo placet esse. Si autem regunt a diversis personis vnum a parte ante et alia a parte post oratio erit incongrua. Sicut ista. nobis placet esse peritos est absolute incongrua. si verbum infinitiui modi sumit sine supposito et actio. Infinitiuum enim ubi substantiuum non regit deum a parte post. Si autem intelligitur accusatiuus reddens suppositum huic verbo infinitiui modi esse oratio erit incongrua. et valet tantum. nobis placet nos esse peritos et doctos.

De impedimentis.

Notandum secundo quod alexander postea dicens in textu. Actus siue parti signare gerundia possunt. Atque supina per hoc datur eis constructio duplex. Si tamen a verbis veniant signantibus actum. hec delectatur in spectando quasi pulchra. Tunc alexander talem doctrinam. Gerundia et supina descendunt a verbis actiuis possunt significare indifferenter actionem vel passionem. unde et propter hoc possunt habere recte constructionem. ratione enim significationis actiue regunt a parte post accusatiuum. sed ratione significationis passiue regunt a parte post ablatiuum mediante prepositioe a vel ab. Sequitur corollarie quod ista. hec delectatur in spectando quasi pulchra. resoluitur dupliciter. Primo secundum significationem actiuam. ut sic. hec delectatur in spectando. id est in videndo pulchra. id est pulchras res. Secundum significationem passiua resoluitur sic. hec delectatur in spectando quasi pulchra. id est ut inspicatur pulchra ab alijs. Iohannes etiam monachi in commento ponit differentiam inter gerundium et gerundiuum ista. quia gerundiuum proprie venit a verbis communibus et actiuis. et retinet recte significationem. Et dicitur a dia quod est duo et gero geris quasi gerens significationem duorum. Sed gerundiuum venit a verbo absoluto. deponere tali neutrali et passiuo. Et dicitur a gero geris et diu quod est vnum. quasi gerens et importans significationem vnius. aut actionis tantum. aut passionis tantum. sed ista differentia sepius non curatur et grammaticis et vna pro altera accipitur.

Notandum tertio quod alexander in littera sequenti mouet questionem. Vtrum orationes in littera posite sint congrue. Prima presbyter essendi causa vis clerice radi. Secunda. Abilitis essendi causa precor arma parari. Essendi regem causa me posco iuuari. Et non soluit alexander illas questiones. quia grammatici diuersimode locuti sunt de congruitate harum orationum. Pro quo notandum. Prima oratio videlicet ista. Clerice vis radi causa essendi presbyteri est congrua. quia hoc verbum substantiuum sum regit nominatiuum a parte post et per consequens omnes eius modi et condeclina iuxta regulam prisciani. Quod cumque casum regit verbum indicatiui modi. eundem regunt omnia eius condeclina. Secunda autem oratio videlicet ista. Precor parari arma causa essendi militis potest dupliciter considerari. Uno modo ut in tali oratione est regimen possessiuum. et sic ille natus ego resoluitur in possessorem. et sic oratio est congrua. et valet tamen. ego precor parari arma causa essendi militis. id est ut sum aliquid militis. ut seruus vel famulus. Alio modo potest considerari inquantum hoc gerundium essendi denotat

De impedimentis.

nar extrema. inter que mediatur pertinere ad eandem rem. sicut sunt abus
indicatui modi. et sic dicta oratio est incongrua. quia talis ydepritas
hic pilla oratione non exprimit. Ratio. quia casus a pre ante rectus est
necus. casus autem a pre post rectus est gratus. modo necus et gratus non ex-
primunt tale ydepritate. Considerando autem istam orationem ut ille gratus mi-
litis determinat hoc quod est arma oratio erat congrua. et valet tantum.
ego procor parari arma militis causa essendi. id est ut sint. Tercia autem
oratio videlicet ista. ego posco me iuuari causa essendi reges. potest
dupliciter considerari. Uno modo ut hoc gerundium essendi regit. vnum
actum a pre ante. et alium a pre post. et sic oratio est congrua. et valet tantum
ego posco me iuuari causa essendi regem. id est ut velim me esse regem
Alio modo considerat hec oratio ut resoluitur per hoc pplexum. ut sum regem
et valet tantum. ego posco me iuuari causa essendi regem. id est. ut sum
regem. et sic est incongrua.

Notandum quarto. Alexander in littera sequenti ponit du-
as doctrinas. Prima. Infinitivus et primum supinum terminatum in unum diffe-
runt. Patet. quia infinitivus constructus cum verbis periphrasticis. que significant
actum aie interioris cognoscitivum. ut volo legere. sed primum supinum con-
structus cum verbis significantibus motum localem exterioris de loco ad locum
ut vado spaciari. id est ad locum in quo volo spaciari. Secunda doctrina
Primum gerundium terminatum in di differt ab ultimo supino terminato in
u. Patet. quia ultimum supinum constructus cum verbo significante motum de lo-
co ad locum. ut venio amatum. id est de loco in quo amavi. sed primum gerun-
dium constructus cum verbo quod significat quietem in loco. vel etiam motum interi-
orem. ut ego sum hic causa informandi. in qua oratione nullus signifi-
catur motus. Istis notabilibus sic stantibus est

Conclusio responsalis. Littera alexandri declara-
ta est bene assignata. patet veritas conclusionis ex his que dicta sunt
in notabilibus.

Arguit primo. Constructio ex supposito et apposito non est perfecta.
igitur non debet dici simbasmatrica. Probat antecedens. Perfectum est quod
non suscipit additionem. sed constructio ex supposito et apposito recipit ad-
ditionem igitur non est perfecta. Ab alio est aristotelis quarto methaphisice.
Perfectum est quod non suscipit yperbole. id est additionem. Ab alio. quia hec
constructio homo currit recipit additionem et perfectionem. dicendo. homo
currit bene. Dico verum argumentum pcludit quod constructio ex supposito et
apposito est perfecta essentialiter. sed non accidentaliter. sicut in simili

De impedimentis.

homo compositus ex materia et forma est perfectus essentialiter. licet po-
test perfici accidentaliter per scientias et virtutes. sic et hic constructio ex
supposito et apposito est perfecta essentialiter. licet potest perfici per de-
terminationes accidentales.

Arguit secundo. Nulla constructio est asinbasmatrica. igitur. Probat
sic. Nulla constructio est sine fundamento. igitur nulla constructio est asin-
basmatrica. Tenet consequentia ab eodem ad idem. Antecedens probat
quia illud quod est sine fundamento est nihil. et sic constructio asinbasmatrica
esset nihil. Dico verum argumentum pcluderet si constructio asinbasmati-
ca esset simpliciter sine fundamento. sed alexander vult quod constructio
asinbasmatrica est sine fundamento directo. licet habeat fundamentum
indirectum. quia obliquum.

Arguit tertio. Littera ista alexandri contradicit prius dictis. igitur
non valet. Probat antecedens. quia prius dixit quod constructio est duplex cum
dixit. In geminas partes constructio scinditur illi. hic autem dicit quod constru-
ctio est triplex. Dico verum argumentum concludit quod immediate constru-
ctio dividitur in duas partes. sed mediate dividitur in tres. et ille tres re-
ducuntur ad duas. quia constructio simbasmatrica et asinbasmatrica reducuntur
ad constructionem transitiuam. Et paraasinbasmatrica redigitur ad co-
structionem intransitiuam.

Arguit quarto. Processus alexandri non valet. igitur. probat. quia alexan-
der mouet dubium quod non soluit. igitur eius processus non valet. Probat an-
tecedens. quia alexander mouet verum istas orationes sunt congrue. huic
placet esse probum. nobis placet esse peritos. et non soluit eas. Dico verum
argumentum concludit quod non soluit eas expresse. tamen simpliciter soluit
eas expresse dictis. ut deductum est in primo notabili.

Arguit quinto. Ista oratio. huic placet esse probum. nec est ora-
tio congrua nec incongrua. igitur alexander male mouet dubium. hoc
probat primo quod non est congrua. quia infinitivus verbi substanti-
ui non regit dativum a parte ante. nec a parte post. sicut nec sunt ver-
bum indicativum modi. ergo non est congrua. Sed quod non sit incongrua
patet. quia valet tantum. huic probum placet esse. Dico verum argu-
mentum concludit quod predicta oratio est congrua construendo istos
dativos. huic probum simul a parte ante. sed construendo vnum a par-
te ante. et alium a parte post tunc est incongrua. ut dictum est in pri-
mo notabili.

De impedimentis.

Arguitur sexto. Secunda nō possunt significare actionē et passio-
nem simul. igit. probat antecedens. Idem nō significat opposita. sed
actio et passio sunt opposita. igit. idem nō potest significare actionem
et passionē simul. Abator est nota. Abinoz. qā actio et passio sunt predi-
camenta distincta et opposita. vt dicit aristoteles in predicamentis. Di-
co verū argumentū cōcludit q. idem nō significat opposita in vna et
eadem oratione. sed bene in diuersis. et sic alexander vult q. aliquan-
do gerundiū significat actionē et aliquando passionē in diuersa ora-
tionibus.

Arguit septimo. hec oratio est simpliciter incongrua. precor pa-
rari arma causa essendi militis. igit. probat antecedens. qā ille infini-
tiuus essendi nō potest regere diuersos casus ante et post. igit. est sim-
pliciter incongrua. probat. qā in illa oratione sunt diuersi casus. scilicet
nūis ante. et grūs post. Sed antecedens probat qā verbum substanti-
uū importat ydempritate in. Dicit em̄ pmo peritarmitarum. hoc
verbum substantiuū est. est copula et yno ydempritis. modo grūs et
nūis nō sunt casus ydempritis. immo diuersi. Unde dicit in regu-
la grammatiali. Verbum substantiuum regit similes casus ante et post.
Dico verū argumentū cōcludit q. absolute loquendo dicta oratio nō
est congrua. sed tenendo vt in tali oratione est regimen possessorium.
tunc bene est congrua. vt dictū est in secundo notabili.

Arguit octauo. Infinitiuus et pmiū supinū nō differunt. igit. pro-
batur. Illa que idem significant nō differunt. sed infinitiuus et pmiū
supinū idem significant. igit. Abator est nota. qā significatio est for-
ma dictionū. modo vnitas rei. et idēptitas est a forma. Abinoz. qā infini-
tiuus et pmiū supinū significant eundē actum. verbalem. vt le-
gere et lectū ambo significant actum legendi. Dico verū argumen-
tū cōcludit q. infinitiuus et pmiū supinū significant idem essen-
tialiter. sed nō accidentaliter. vnde et ppter hoc habet diuersus mo-
dum construendi. vt declaratū est in ultimo notabili.

Siet de voce sermo quandoq. per ipsam

abaterialiter hanc ibi dices esse sentendam

Casus per voces confundis materiales

Clor clius pars est apponens prepositiua

Una potest alteri fortiori prepositiue

De post fetantes de sub pedes de prope fontes

In sub ter vel tus dant quartum dum sociamus

De impedimentis.

ergo inter ea nō mediat coniunctio.

Notandū tercio. Autor in littera sequenti mouet
quattuor questiones. Utrū superi² et inferi² debet iungi p. iunctionem
hoc est utrū inter superi² et inferi² debet poni cōiunctio. utrū sit dicē-
dū. homo grammatikus. vel homo et grammatikus. Ad quā questionē
dicuntur est dicendū q. si superi² et inferi² accipiūt p. eodē inter ea nō
mediat cōiunctio. sed si capiunt p. diuersis inter ea mediat cōiunctio.
Ratio. qā cōiunctio semp mediat inter diuersa. Secūda questio est ista.
Si idē potest iungi sibi p. iunctionē. id est utrū dictiones sinonime
vel idem significantes adequare. Dicendū q. nō. qā semp iunctio cōi-
git diuersa significata. Tercia questio utrū iunctio potest iungere il-
la que nequeunt adesse. id est desperata. vt homo alim². Dicendū q. sic
qā iunctio semp iungit diuersa. modo desperata sunt diuersa. Quar-
ta questio utrū iunctio potest iungere illa que nequeunt abesse admi-
ce vel separari. vt p. p. passioē cū subiecto. Dicendū breuiter q. si p.
p. passio et subiectū capiūt p. vna re inter ipa nō mediat cōiunctio.
Ratio. qā iunctio semp mediat inter diuersa. Si aut subiectū. vt ho-
mo caperet p. vno hoie vt p. socrate. et p. p. passio risibile p. alio ho-
mine vt p. platone. tūc inter ipa mediat iunctio. Ratio. qā cōiunctio
coniungit diuersa.

Notandū quarto et ultimo. Autor in textu ponit ta-
le documentū quādo sit cōparatio p. p. dicta aliquor in aliqua p. p.
erare p. hoc aduerbiū q. vel aliā dictionē. vel aduerbiū cōparatiuum
tūc ambo extrema debet cōuenire et participare in illa dispositione.
vt cū p. plato est melior q. socrates. cōcludit q. socrates est bon². et
plato est bon². Ratio. qā p. paratiu² p. p. cap² denotat suū positiuū
dici de ambob² cōparatis. Unde notandū q. cōparatio est duplex. que
dā est p. p. dicta quādo positiu² cōparatiui in quo fit cōparatio di-
cif de ambob² cōparatis. vt socrates est melior platone. Et hanc cōpa-
rationē p. p. dicta autor dicit rectā. Alia aut est cōparatio impro-
prie dicta quādo positiu² cōparatiui in quo fit cōparatio nō denotatur
dici de ambob² cōparatis. sed tantū de vno. vt de² est melior diabolo
que valet tātū. de² est bon² et diabolus nō est bon². et hanc p. parationē
autor vocat nō rectā. Postea autor i fine ponit vnū notabile. et hoc
q. relatio logicalis ē duplex. qā extrinseca q. relatiuū scz et suū corre-
latiuū ambo expse ponūt. vt pat sit pat. Intrinsicca est q. relatiuū
et suū cor. relatiuū nō expse ponūt. sed in vna dictōe pluralis nūeri in-
cludūt. vt si les sūt quos ego cerno. q. valet ista. vn² illor ē si les alteri.

De impedimentis.

In qua oratione est relatio extrinseca et manifesta. et tunc alexander dicit quod in relatione manifesta et extrinseca correlatiuum immediate debet addi relatiuo propter hoc quia verbum determinat dependentiam alterius. sed in relatione extrinseca hoc non debet fieri. De exemplo isto quare autor hoc ponit in fine varij diuersimode dicunt. Aliqui enim volunt quod alexander per hoc exemplum voluit exprimere ydempritate et essentia nature diuine. patris. et filij. et spiritus sancti. ut quasi diceret. Illi quos ego cerno in fide et credo ut patrem. filium. et spiritum sanctum sunt similes in natura. quia tres persone et una essentia. et sic alexander hic in fine egisset gratias deo de gratia sibi impensa ut librum hunc terminasset. Alij vero dicunt quod alexander tetigisset fabulam quandam. quam scribit samfredus in noua poetria sua de quodam mercatore. que vxor voluit decipere. licet ipse deceperit vxorem. quasi diceret alexander. Abmercator iste et vxor sua sunt similes in astutia. et hoc est proprium commune. Unde dicit samfredus in hec verba. Rebus in agendis vel coniungendis longe distante marito. Vxor mecha parit puerum post multa euerso. De nuce conceptu fingit. fraus mutua caute. Sustinet asportat vendit matrisq. reponat. Ridiculum simile liquefactum sole resurgit. Quicquid ramen alexander intendebat quod dictum est sufficit. Istis notabilibus sic stantibus est.

Conclusio responsalis. Littera alexandri declarata est bene posita. patet ex his que dicta sunt.

Arguitur primo. Alexander excedit metas. ergo processus suus non valet. probat antecedens. Diuersi artifices habent diuersa obiecta. sed grammaticus et logicus sunt diuersi artifices. constat quod logicus habet considerare de suppositionibus terminorum. ergo non grammaticus. Abaior est nora. similiter minor. Quia autem logicus habet determinare de suppositionibus terminorum patet ex autoritate suppositionum. Dico verum argumentum concludit quod logicus habet determinare de suppositionibus terminorum principaliter. licet grammaticus minus principaliter et mentaliter.

Arguitur secundo. Terminus non supponit materialiter. igitur documentum alexandri non valet. probat antecedens. quia si terminus supponeret materialiter. maxime pro se. ut dicit textus. sed hoc non. probatur. quia quicquid supponit significat. sed terminus non significat seipsum igitur non supponit pro seipso. Abaior est nora. quia suppositio presupponit significationem. Abaior probat. quia significare est rem per vocem ad placitum significare. ut dicit petrus hispanus in suppositionibus suis. et per con-

De impedimentis.

sequens dictio non significat seipsum. Dico verum argumentum concludit quod significare ad placitum et proprie capiendum significare est significare rem. sed hic loquitur de significatione naturali qua omne ens significat seipsum. et sic dictio significat seipsam naturaliter.

Arguitur tercio. Una suppositio non potest preponi alteri per appositionem igitur. probat antecedens. quia suppositio preponit actui vel ablatiuo. ut dictum est ante. igitur una suppositio non preponit alteri per appositionem. Tenet consequentia. quia suppositio non est alicuius casus. Dico verum argumentum concludit quod una suppositio bene preponit alteri non ratione sui. sed ratione casus qui subintelligitur. et sic cum dicitur de sub pede. sibi subintelligitur ille ablatiuus loco. valet enim tamen. de loco qui erat sub pede.

Arguitur quarto. Plures sunt suppositiones que deferuntur accusatiui et ablatiuo. igitur. probat sic. quia super etiam est una. ut dicit donatus. igitur erunt quatuor. Dico quod super comprehendit sub ly subter. et sic quatuor sunt principales. licet adhuc est supra.

Arguitur quinto. Coniunctio coniungit adiectiuum cum substantiuo. probatur sic. Coniunctio coniungit diuersa. sed adiectiuum et substantiuum significant diuersa. igitur. Abaior est nora. quia adiectiuum significat accedens et substantiuum substantia. modo substantia et accedens sunt primo diuersa. Dico verum argumentum concludit quod adiectiuum et substantiuum significant diuersa formaliter. sed non materialiter. immo secundum numerum si significant eandem rem. Unde dicitur primo topicorum. Accedens et subiectum numero sunt idem.

Arguitur sexto. Coniunctio coniungit adiectiuum et substantiuum. probatur sic. In ista oratione. Asinus et silogifans currunt. probat. quia asinus est substantiuum. et silogifans adiectiuum. quia est principium. Dico verum argumentum concluderet si silogifans esset adiectiuum huius quod est asinus sed est adiectiuum huius substantiuus homo subintellectum. quia valet tamen asinus et homo silogifans currunt.

Arguitur septimo. Inter adiectiuum et substantiuum ponitur coniunctio. igitur. probat. quia inter adiectiuum et substantiuum ponitur copula verbalis. ut homo est bonus. ergo copula coniunctionalis. Tenet consequentia quia non est ratio diuersitatis. Dico quod ratio diuersitatis est ista. quia copula coniunctionalis est copula diuersitatis. sed copula verbalis est copula ydempritatis. ut dicit iohannes monachi.

Arguitur vltimo. Alexander est superfluous. probat sic. quia determinat in fine de relatiuis logicalibus. modo determinare de relatiuis logicalibus non pertinet ad propositum. sed potius ad logicum. Dico verum

Miraculi

Wag. K

newed io

ran. K

Amontons

Ala n. dott

De impedimentis.

argumentū concluderet si alexander hoc faceret sine causa & ratio-
ne. sed hoc facit ex aliqua causa. Aliqui enim dicunt eū hoc fecisse ut
sua doctrina de relatiuis esset sufficiens. determinat enim de relatiuis
grammaticalibus. licuit etiam ut determinaret de relatiuis logica-
libus. sed fecit hoc in fine. ut per hoc inue- et q̄ hec determinatio sua
nō esset principalis. sed potius ad logicum hoc pertineret. Alij etiam
dicunt q̄ ideo fecit. quia in regimine genitui & di ostendebat quomo-
do dictiones relatiue regunt obliquos suoz correlatiuoz modo cre-
deret aliquis q̄ semper esset necessariū correlatiuū sequi relatiuum.
hoc alexander ostendit in textu & dicit q̄ nō semp oportet hoc fieri
& in hoc terminat. ppositū alexandri. In cōplemento itaq̄ hui⁹ exer-
citiū honor sit deo. censendo & gratiarū actio. qui est laudatus & bene-
dictus in secula. Amen.

Exercitiū secunde partis Alexandri Galli
Tracoute impensis spectabilis viri dñi Jo-
hannis haller impressum. finit q̄ feliciter
in vigilia annuntiationis Marie virginis
illibate. Anno christiane salutis. Milleſimo
quingentesimo decimo.

Cong. Craviz

Lauds deo glorioso.

W. L. Carmin

Solus & singularis in vobis...
magis distinguere...
magis distinguere...

BIBLIOTHECA UNIV.



to onoma tu patros ke tu ya

ke ta agiu pnevmatos Amen

Atta

Atta nol' firat' sent' teleh ysta
nol' neibe Amen



